



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Domnul Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministrul Afacerilor Interne, ministru interimar al Justiției**

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Statul anunță și pleacă: cine răspunde pentru lipsa intervenției reale a autorităților în gestionarea informațiilor false?

Domnule ministru,

Modul în care instituțiile din subordinea Ministerul Afacerilor Interne au gestionat recent situații de răspândire a informațiilor false sau alarmiste indică un tipar clar - comunicare punctuală și retragere imediată, fără acțiuni ulterioare de identificare, sancționare sau limitare a efectelor¹.

Din datele publice rezultă că autoritățile au confirmat existența unor informații false care circulau în spațiul public, dar nu au comunicat, ulterior, nici identificarea sursei inițiale, nici aplicarea unor sancțiuni și nici măsuri concrete pentru stoparea propagării. Practic, intervenția s-a limitat la un

¹ <https://www.g4media.ro/mai-mesaj-fals-ro-alert-distribuit-pe-retelele-sociale-autoritatile-avertizeaza-asupra-tentativelor-de-panicare-a-populatiei.html>

mesaj, după care responsabilitatea a fost transferată, implicit, către cetățeni.

Având în vedere că această abordare nu reprezintă o gestionare efectivă a situației, ci o evitare a responsabilității operaționale, în condițiile în care instituțiile statului dispun de instrumente legale pentru identificarea și sancționarea celor care generează sau distribuie astfel de conținut, domnule ministru, vă solicit să îmi transmiteți următoarele:

1. Precizați câte cazuri de răspândire a informațiilor false cu impact asupra ordinii publice au fost identificate de structurile din subordinea Ministerul Afacerilor Interne în ultimele 6 luni.
2. Indicați, pentru fiecare caz, dacă a fost identificată sursa inițială a informației și în ce termen de la apariție.
3. Precizați câte sancțiuni contravenționale sau penale au fost aplicate pentru răspândirea de informații false în aceeași perioadă și în baza căror prevederi legale.
4. Indicați dacă, în cazul recent², a fost identificată persoana sau grupul care a generat informația și ce măsuri au fost dispuse concret împotriva acestora.
5. Explicați de ce intervenția instituțională s-a limitat la comunicare publică, fără acțiuni vizibile de investigare și sancționare.
6. Precizați ce structuri operative au responsabilitatea monitorizării și intervenției în astfel de situații și ce resurse au alocate pentru această activitate.
7. Indicați dacă există un protocol clar de intervenție care să includă etape obligatorii: identificare sursă, limitare distribuție, sancționare, informare publică ulterioară.

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și
amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților

² ibidem