



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, domnului ministru Ambrozie-Irineu Darău,**

De la: **Domnul Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală nr.31 Prahova**

Subiectul întrebării: Situația riscului geologic din Slănic Prahova și degradarea accelerată a infrastructurii publice

Stimate domnule ministru

Așa cum atrăgeam atenția și precedentilor deținători ai portofoliului dumneavoastră¹, situația din orașul Slănic Prahova continuă să provoace o îngrijorare legitimă în rândul populației, al operatorilor economici și al tuturor celor care urmăresc cu responsabilitate modul în care statul român gestionează zonele afectate de instabilitate geologică și degradare infrastructurală severă.

¹ <https://www.cdep.ro/interpel/2025/i1312A.pdf>

În urma fenomenelor de surprare și a problemelor de stabilitate a terenului apărute în ultimii ani, comunitatea locală trăiește într-o stare permanentă de incertitudine, în condițiile în care măsurile anunțate public au fost fragmentare, întârziate sau insuficient explicate care nu sunt altceva decât consecințele directe ale unei combinații periculoase între lipsa investițiilor, infrastructura îmbătrânită și absența unei strategii coerente de prevenție și intervenție.

Consider că este grav faptul că, la atât timp de la apariția primelor semnale de alarmă, cetățenii din Slănic Prahova nu beneficiază, nici astăzi, de o imagine clară privind nivelul real al riscului geologic, zonele vulnerabile, calendarul lucrărilor de consolidare și responsabilitățile instituțiilor implicate.

În plus, degradarea infrastructurii afectează direct viața economică și socială a orașului - Slănic Prahova reprezintă o zonă cu potențial turistic important, iar incertitudinea permanentă privind stabilitatea terenului, siguranța infrastructurii și ritmul intervențiilor administrative produce efecte economice serioase asupra comunității locale și asupra mediului de afaceri.

În opinia mea, domnule ministru, autoritățile centrale nu mai pot trata această problemă exclusiv prin reacții punctuale și comunicate administrative, în condițiile în care populația așteaptă măsuri concrete, termene clare și asumarea responsabilităților instituționale.

Având în vedere cele prezentate, vă rog să transmiteți următoarele informații:

1. Care este evaluarea actualizată a riscului geologic din orașul Slănic Prahova și ce instituții au realizat expertizele tehnice aferente?
2. Ce zone sunt considerate, în prezent, vulnerabile din punct de vedere al stabilității terenului și ce măsuri de protecție au fost dispuse pentru populație?

3. Ce fonduri au fost alocate, până în prezent, pentru lucrări de consolidare, refacere a infrastructurii și reducere a riscurilor geologice în Slănic Prahova?
4. Care este stadiul exact al lucrărilor aflate în derulare și care este termenul estimat pentru finalizarea acestora?
5. Au fost identificate întârzieri, deficiențe de execuție sau probleme administrative care au afectat ritmul intervențiilor? Dacă da, cine răspunde pentru acestea și care este cuantumul penalităților aplicate?
6. Ce măsuri au fost luate pentru protejarea infrastructurii de utilități publice, inclusiv rețele de apă, canalizare și drumuri afectate de instabilitatea terenului?
7. Ce evaluare are Guvernul privind impactul economic și turistic al acestor probleme asupra orașului Slănic Prahova?
8. Există un plan guvernamental integrat pentru monitorizarea și gestionarea pe termen lung a riscurilor geologice din zonă?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală nr.31 Prahova