

A/PNL/357
4.06.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.5441A/04.06.2026

Către: Domnului Cătălin-Marian Predoiu, Ministrul Afacerilor Interne

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Amenințările generate de rețelele de conturi automatizate și false pe platformele online, capacitatea operațională a structurilor MAI de combatere a acestora și oportunitatea unui cadru normativ de identificare digitală pentru utilizatorii serviciilor de platformă online

Stimate Domnule Ministru,

Așa cum ați semnalat în repetate rânduri, operațiunile de manipulare informațională coordonată prin rețele de conturi automatizate și false sunt o amenințare la adresa ordinii publice, a proceselor electorale și a securității interne. România a fost expusă unor astfel de operațiuni în ciclul electoral 2024-2025, iar anularea alegerilor prezidențiale din 2024 prin Hotărârea CCR a confirmat dimensiunea gravă a fenomenului. Iar fenomenul continuă.

Un posibil proiect de lege, aflat în analiză și reflecție, vizează interzicerea comportamentului inautentic coordonat (CIC), reglementarea conduitei operatorilor de rețele de conturi false și introducerea unei componente de atestare a calității de utilizator real prin ROeID.

Două opțiuni se confruntă în dezbateră de oportunitate, atestarea voluntară cu divulgare minimă, respectiv obligația generală de identificare cu ROeID pentru deschiderea conturilor de social media.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care sunt principalele amenințări identificate de structurile MAI privind utilizarea rețelelor de conturi automatizate și false în operațiuni cu impact intern, în privința proceselor electorale, ordinii publice și dezinformării în situații de urgență civilă?
2. Care este capacitatea operațională actuală a structurilor MAI specializate în combaterea criminalității informatice de a investiga rețele de conturi false coordonate, inclusiv cu element transfrontalier? Care sunt resursele suplimentare necesare?

3. Apreciați oportună reglementarea CIC ca o contravenție constatată de ANCOM, cu menținerea unei componente penale rezervate formelor intenționate săvârșite în context electoral? Care este poziția MAI în privința încadrării și a limitelor de pedeapsă?
4. Care este poziția MAI privind oportunitatea unei obligații generale de identificare prin ROeID pentru deschiderea conturilor de social media de către cetățenii români, prin raportare la atribuțiile MAI de combatere a criminalității informatice și a operațiunilor de influență? În particular, în ce măsură o astfel de obligație ar reduce ori ar deplasa amenințarea, prin migrarea utilizatorilor către platforme neguverdate, prin VPN sau prin conturi deschise în alte jurisdicții?
5. Care este stadiul cooperării cu Autoritatea Electorală Permanentă și cu ANCOM?
6. Care este poziția MAI privind raportul dintre o eventuală obligație de identificare digitală a utilizatorilor și dreptul la viață privată al cetățeanului, având în vedere că adresele IP și datele de cont rămân, după identificare, în continuare ținute de furnizori privați străini?

Vă mulțumesc pentru efortul Dvs. în combaterea acestui fenomen și vă rog a-mi transmite răspunsul în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL