

A/PNL/361
4.06.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.5445A/04.06.2026

Către: Domnului Radu-Dinel Miruță, Ministrul Apărării Naționale

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Apărarea spațiului aerian național împotriva atacurilor cu drone ale Federației Ruse după incidentul din 29 mai 2026 (Galați). Achiziția capacităților SHORAD/V-SHORAD, a senzorilor dedicați țintelor de joasă altitudine și a sistemelor de război electronic defensiv. Postura aliată NATO și oportunitatea propunerii unui plan operațional aliat de răspuns gradat, inclusiv cu componente ofensive cinetice și cibernetice, în ipoteza recidivei

Stimate Domnule Ministru,

Vă adresez prezenta întrebare după ce, în noaptea de 29 mai 2026, în jurul orei 02:00, o dronă a Federației Ruse a explodat pe acoperișul unui bloc de zece etaje din municipiul Galați, rănind o mamă și un copil și obligând la evacuarea a șaptezeci de persoane. Două aeronave F-16 ale Forțelor Aeriene Române au fost ridicate de la baza Fetești, cu echipaje având ordin de angajare. Drona zbura la o altitudine de sub 200 de metri, deasupra unui oraș de peste 200.000 de locuitori, iar interceptarea cu armament standard ar fi produs daune colaterale inacceptabile. Aceasta nu este vina piloților. Este rezultatul unei decizii politice și bugetare repetate, prin care apărarea antiaeriană de joasă altitudine a fost tratată, ani în șir, ca o cheltuială opțională.

Atacul din Galați se înscrie într-un model. 47 de incidente cu drone și 28 de încălcări ale spațiului aerian național au fost înregistrate de la începutul invaziei ruse împotriva Ucrainei. Atacul din 29 mai 2026 produce însă prima victimă pe teritoriul național, primul prag depășit, prima dovadă fizică, în carne și beton, că răbdarea diplomatică a României a fost interpretată de Moscova ca slăbiciune.

Economia atacului este asimetrică. O dronă de tip Geran sau Shahed-136 are un cost de fabricație în jurul a 50.000 de euro. Interceptarea cu aeronavă F-16 mobilizează o capacitate de zeci de milioane de euro pentru o țintă ieftină. Continuarea acestei logici este, în sine, o victorie a Moscovei. Răspunsul corect, documentat operațional în Ucraina, în Polonia și în statele baltice, este construirea unei arhitecturi pe șase niveluri, senzori dedicați de joasă altitudine pe toată frontiera Dunării și a Prutului, interceptare cu arme SHORAD/V-SHORAD la scara amenințării, război electronic defensiv permanent, integrare reală în arhitectura aliată

de comandă și control, reguli de angajare predelegate la nivelul comandantului tactic și descurajare prin postură aliată permanentă în Dobrogea.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care este, la 1 iunie 2026, nivelul de înzestrare a Forțelor Aeriene și a Forțelor Terestre cu sisteme SHORAD/V-SHORAD optimizate împotriva țintelor de joasă altitudine de tip dronă (radare cu unde milimetrice, optoelectronică, infraroșu pasiv, senzori acustici)? Câte baterii sunt operaționale, în ce dispunere geografică, cu ce rază de acoperire reală pe aliniamentele Dunării de Jos, Prutului și litoralului Mării Negre? Care este, în orele de zbor și în nivelul de pregătire al echipajelor, capacitatea de reacție 24/7?
2. În noaptea de 29 mai 2026, cele două aeronave F-16 ridicate de la Fetești nu au putut angaja drona din cauza altitudinii sub 200 de metri și a riscului de daune colaterale asupra zonei urbane. Care este, în viziunea operațională a MAPN, soluția imediată, măsurabilă în săptămâni, pentru închiderea acestei breșe: bruiaj electronic defensiv permanent pe segmentul Dunării de Jos, achiziție urgentă de sisteme de interceptare cu rază scurtă (inclusiv soluții ucrainene transferate operațional), integrare cu capabilități antidronă aliate desfășurate temporar în Dobrogea, sau combinație? Care este calendarul scris asumat?
3. Programul european SAFE (Security Action for Europe) este, la nivel declarativ, instrumentul principal de finanțare pentru capabilități de apărare europene cu producție prioritar europeană. La 1 iunie 2026, în ce stadiu se află, la nivelul MAPN, accesarea SAFE? Au fost semnate contracte? Pe ce capabilități, cu ce furnizori? Care este termenul realist pentru capabilitate operațională inițială (IOC) pe componenta antidronă? Câte sisteme și de ce tip vor intra în înzestrare prin SAFE? Din ce fonduri se va continua finanțarea achizițiilor dacă SAFE va fi anulat de Curtea de Justiție a UE?
4. Care este poziția MAPN privind solicitarea aplicării permanente, pe teritoriul național, a capabilităților aliate antidronă conform instrucțiunilor SACEUR, până la operaționalizarea capabilităților naționale corespunzătoare? Au fost transmise solicitări scrise către SHAPE și NATO HQ pentru desfășurare permanentă în Dobrogea de capabilități SHORAD, război electronic și senzori dedicați? În ce termene se preconizează desfășurarea efectivă și sub ce comandă?
5. Cum apreciază MAPN regimul actual al regulilor de angajare pentru aeronave și drone ostile detectate la altitudini joase, cu suspiciune ridicată de impact pe sol civil? Există în acest moment autoritate de decizie predelegată la nivelul comandantului tactic, cu criterii stricte și verificabile de minimizare a daunelor colaterale, pentru ținte clasificate ca ostile în spațiul aerian național, sau lanțul de decizie rămâne la nivel strategic, cu intervale de reacție de ordinul minutelor? Ce modificări legislative și de procedură

operațională propune MApN, prin raportare la Legea apărării naționale și la Doctrina pentru operațiile de apărare aeriană?

6. Războiul electronic defensiv, prin bruiaj de canal satelitar și GNSS, este, conform literaturii operaționale și a experienței ucrainene, capabilitatea cu cel mai bun raport cost-eficacitate împotriva dronelor de tip Geran și Shahed-136, care navighează preponderent pe semnal satelitar. Care este, la 1 iunie 2026, capacitatea operațională a structurilor de război electronic ale Armatei României, dispusă în Dobrogea și pe Dunărea de Jos? Câte complexe sunt operaționale, cu ce rază eficientă de acoperire, cu ce continuitate temporală (regim 24/7 sau alertă)? Care sunt resursele suplimentare necesare pentru regim permanent?
7. Există, la 1 iunie 2026, un plan integrat MApN, Ministerul Energiei, Transelectrica, Transgaz și ANRE, pentru protecția fizică antidronă a obiectivelor SEN și a infrastructurii energetice naționale cu importanță strategică? În ce stadiu este implementarea? Care sunt termenele asumate pentru fiecare obiectiv critic identificat?
8. Având în vedere că, după 47 de incidente cu drone și 28 de încălcări ale spațiului aerian, atacul din Galați marchează primii răniți pe teritoriul național, care este poziția tehnico-operațională a MApN privind propunerea, în cadrul Consiliului Nord-Atlantic, al Comitetului militar NATO și al formatului Brussels, a unei capabilități aliate de răspuns gradat și a unui plan operațional comun NATO de ripostă în caz de recidivă cu pierderi civile pe teritoriul aliat, inclusiv prin componente ofensive cinetice (lovituri de precizie aliate asupra poligoanelor și depozitelor de drone Geran/Shahed identificate, asupra nodurilor de comandă-control responsabile de lansare) și componente ofensive cibernetice (asupra infrastructurii militare ruse de planificare și conducere a operațiilor cu drone), prin raportare la situația operațională actuală a frontului din Ucraina, la dinamica înzestrării forțelor armate ruse și la pragul de activare al art. 4 și, după caz, al art. 5 din Tratatul Atlanticului de Nord? Care sunt opțiunile politice puse pe masa Comitetului militar NATO de către reprezentantul militar permanent al României?
9. Cum apreciază MApN posibilitatea producției interne, prin Romarm, prin parteneriate cu industria națională de tehnologie (start-up-uri de drone, microelectronică, război electronic) și/sau prin co-producție cu Ucraina și Polonia, a interceptoarelor antidronă, a senzorilor de joasă altitudine și a complexelor de bruiaj? Care sunt obstacolele legislative, bugetare și de procurare publică, prin raportare la procentul de 91% din populația României care susține construirea unei capabilități naționale de apărare? Care este termenul realist de operaționalizare a unei linii naționale de producție cu cel puțin 200 de interceptoare antidronă pe an?

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.



Sebastian I. Burduja

Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL