

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.5446A/04.06.2026

A/PNL/362
4.06.2026

Către: Doamnei Oana-Silvia Țoiu, Ministrul Afacerilor Externe

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Reacția diplomatică a României la atacul cu dronă al Federației Ruse din 29 mai 2026 asupra unui bloc de locuințe din municipiul Galați

Stimată Doamnă Ministru,

Vă adresez prezenta întrebare după ce, în noaptea de 29 mai 2026, în jurul orei 02:00, o dronă a Federației Ruse a explodat pe acoperișul unui bloc de zece etaje din municipiul Galați, rănind cu arsuri o mamă de 53 de ani și un copil de 14 ani, și obligând la evacuarea de urgență a șaptezeci de persoane. Pentru prima dată de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial, un cetățean român a fost rănit pe teritoriul național printr-un act ostil armat al unei puteri străine.

Atacul de la Galați nu este accident, nu este eroare de navigație, nu este consecință tangențială a unui conflict de care suntem străini. Este al 47-lea incident cu drone și se înscrie în seria celor 28 de încălcări ale spațiului aerian național săvârșite de Federația Rusă de la începutul invaziei împotriva Ucrainei. De fiecare dată România a răspuns prin comunicat de protest, prin convocarea ambasadorului Federației Ruse, prin exprimarea unei „îngrijorări”. De fiecare dată Moscova a citit această reacție ca pe o slăbiciune și ca pe o invitație la următorul atac. Praxisul diplomatic existent, convocare plus notă verbală plus comunicat, este epuizat. Continuarea lui, după Galați, transmite Moscovei că nimic major nu se schimbă atunci când drone rusești cad peste copii români.

În paralel, după confirmarea oficială de către Președintele României a originii ruse a dronei, Moscova a răspuns prin amenințări directe formulate prin purtătorul de cuvânt al Ministerului rus de Externe și prin declarații publice ale reprezentantului permanent rus pe lângă organizațiile internaționale de la Viena, care a calificat ca „ușuratic” avertismentele autorităților române. Acest registru retoric, opus reacției pe care orice stat democratic ar adopta-o după rănirea unor cetățeni străini pe teritoriul său, confirmă, dacă mai era nevoie, caracterul ostil și sistematic al politicii Federației Ruse față de România.

Convenția de la Viena privind relațiile diplomatice din 1961 oferă României instrumentele juridice clasice de reacție. Articolul 9 permite statului acreditar declararea oricărui membru al misiunii diplomatice ca persona non-grata, în orice moment și fără obligația motivării. Articolul 45 reglementează ruperea relațiilor diplomatice și consecințele acesteia. Parlamentul European, prin Rezoluția din 23 noiembrie 2022, a calificat Federația Rusă drept

stat care recurge la terorism de stat, iar Adunarea Generală a ONU, prin Rezoluția ES-11/1 din 2 martie 2022, a condamnat agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. În ce condiții are MAE în vedere ruperea relațiilor diplomatice cu Federația Rusă, în temeiul art. 45 din Convenția de la Viena privind relațiile diplomatice (1961), ca răspuns la o agresiune armată directă comisă pe teritoriul național al României, soldată cu victime civile? Ce prag de ostilitate ulterior consideră MAE necesar pentru declanșarea procedurii de rupere a relațiilor diplomatice?
2. În ce condiții are MAE în vedere declararea, în temeiul art. 9 din Convenția de la Viena (1961), ca persoane non-grata a întregului personal diplomatic și consular al Federației Ruse acreditat în România, inclusiv șeful Misiunii diplomatice, atașații militari, consulii generali și personalul tehnico-administrativ acoperit, motivat de caracterul ostil sistematic al acțiunilor Federației Ruse pe teritoriul național, de încadrarea Federației Ruse de către Parlamentul European, prin Rezoluția din 23 noiembrie 2022, în categoria statelor care recurg la terorism de stat, precum și de agresiunea directă armată de la Galați?
3. În scenariul intermediar, fără rupere totală a relațiilor diplomatice, care este planul concret al MAE pentru reducerea drastică a numărului de personal diplomatic și consular al Federației Ruse acreditat în România, prin raportare la principiul reciprocității și la dimensiunea actuală a misiunilor diplomatice ale Federației Ruse pe teritoriul național? Câți diplomați și agenți consulari ruși sunt acreditați la 1 iunie 2026 și până la ce număr va opera MAE o reducere unilaterală?
4. Care este reacția oficială și gradată a MAE la declarațiile recente ale reprezentantului permanent al Federației Ruse pe lângă organizațiile internaționale de la Viena, care a calificat drept „ușuratic” reacțiile autorităților române, precum și la declarațiile purtătorului de cuvânt al Ministerului rus de Externe, care a amenințat direct România?
5. Care sunt inițiativele concrete pe care MAE le-a propus sau le va propune, sub semnătură proprie, în cadrul Consiliului UE, pentru: (i) includerea atacului din Galați în argumentul pentru al 21-lea pachet de sancțiuni împotriva Federației Ruse; (ii) interdicții de viză Schengen pentru oficialii și propagandiștii ruși responsabili de campania de agresiune hibridă împotriva României; (iii) folosirea activelor rusești înghețate (depozit Euroclear) pentru finanțarea apărării flancului estic, inclusiv prin transferuri către statele expuse direct (România, Polonia, statele baltice)?
6. Care este poziția MAE privind aplicarea fără excepții, în apele teritoriale și în zona economică exclusivă a României din Marea Neagră, a regimului european de sancțiuni asupra flotei-fantomă rusești, petroliere cu pavilion de complezență, transpondere oprite, asigurare opacă, proprietari ascunși, care cară țiței rusesc peste plafonul de preț

stabilit de UE și G7? Care este planul operațional cu Marina Militară, Garda de Coastă și Autoritatea Navală Română pentru inspecție, reținere și raportare?

7. MAE a obținut convocarea Consiliului de Securitate al ONU în cazul Galați, ședință în cadrul căreia 56 de state au condamnat atacul Federației Ruse. Având în vedere previzibilul veto al Federației Ruse asupra oricărei rezoluții obligatorii, care sunt pașii diplomatici următori asumați de MAE: (i) inițierea unei proceduri de tip „Uniting for Peace” pentru transferul cazului către Adunarea Generală, în temeiul Rezoluției 377 (V) a Adunării Generale ONU; (ii) sesizarea Curții Internaționale de Justiție pe temeiul răspunderii statului Federației Ruse pentru fapte internațional ilicite; (iii) extinderea cooperării cu Curtea Penală Internațională pe cauza atacurilor împotriva populației civile?
8. Cum apreciază MAE oportunitatea unei inițiative diplomatice colective cu statele NATO din flancul estic (Polonia, Lituania, Letonia, Estonia, Finlanda, Bulgaria) pentru o poziție comună privind regimul juridic al atacurilor cu drone rusești asupra teritoriilor aliate, inclusiv printr-o declarație comună de tip „Bucharest Nine plus” privind aplicarea art. 4 și, în caz de recidivă cu victime civile, a art. 5 din Tratatul Atlanticului de Nord? În ce calendar și sub ce semnătură?
9. Care sunt măsurile pe care MAE le adoptă imediat pentru protecția cetățenilor români aflați pe teritoriul Federației Ruse și al Republicii Belarus, având în vedere previzibilele măsuri de represalii ale Moscovei, inclusiv: (i) emiterea unei avertizări oficiale de călătorie cu nivel maxim de risc; (ii) pregătirea unui plan de evacuare consulară de urgență; (iii) coordonarea cu statele UE pentru protecția consulară reciprocă în caz de închidere a Ambasadei României la Moscova?

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL