

A/PNL/363
4.06.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.5447A/04.06.2026

Către: Domnului Cătălin-Aurel Giulescu, Președinte Autorității pentru Digitalizarea României (ADR)

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Capacitatea tehnică a sistemului ROeID și a portofelului european de identitate digitală de a susține un mecanism de atestare a calității de utilizator real în lupta împotriva comportamentului inautentic coordonat. Oportunitatea obligării identificării cu ROeID pentru deschiderea conturilor de social media

Stimate Domnule Președinte,

ROeID și portofelul european de identitate digitală reglementat prin Regulamentul (UE) 2024/1183 (eIDAS 2.0) sunt infrastructura națională și europeană de identitate electronică. Atribuțiile ADR includ administrarea ROeID, integrarea cu portofelul UE de identitate digitală și emiterea atestărilor electronice.

În analiza unui posibil proiect de lege privind combaterea conturilor false și a comportamentului inautentic coordonat (CIC) pe platformele online, una dintre opțiunile de design este obligarea cetățenilor români să se identifice cu ROeID pentru deschiderea oricărui cont de social media. Varianta alternativă constă într-o atestare voluntară a calității de utilizator real, cu divulgare minimă, fără ca platforma să primească datele de identificare ale persoanei, însoțită de o prezumție relativă că respectivul cont nu face parte dintr-o rețea automatizată.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Dispune ROeID, la acest moment, de capacitatea tehnică pentru emiterea unei atestări de tip „utilizator real și unic” către furnizorii de platforme online, cu divulgare minimă (mecanism zero-knowledge sau echivalent), fără transferul datelor de identificare către platformă?
2. Care este nivelul actual de penetrare a ROeID în populație și care este prognoza ADR pentru orizontul 2027-2028? În ce măsură o eventuală obligație de identificare cu ROeID pentru deschiderea conturilor de social media ar fi acoperită de capacitatea operațională actuală a sistemului?

3. Cum apreciază ADR opțiunea obligării identificării cu ROeID pentru deschiderea oricărui cont de social media, prin raportare la principiile minimizării datelor (art. 5 din Regulamentul (UE) 2016/679), la portofelul european de identitate digitală și la principiul utilizării voluntare promovat de eIDAS 2.0?
4. Care este orizontul realist de operaționalizare a interoperabilității ROeID cu portofelele europene de identitate digitală din celelalte state membre, astfel încât atestarea de utilizator real să funcționeze transfrontalier și să nu producă discriminare între cetățenii UE pe piața serviciilor digitale?
5. Care sunt costurile estimate de implementare și de operare anuală a unei atestări de tip „real user badge” emise prin ROeID către platformele online, în varianta voluntară respectiv în varianta obligatorie? Care sunt riscurile de securitate cibernetică asociate fiecărei variante?
6. A fost consultată ADR în elaborarea proiectului de lege privind combaterea comportamentului inautentic coordonat aflat în dezbaterea publică? În ce stadiu este coordonarea cu ANCOM, ANSPDCP și Autoritatea Electorală Permanentă?
7. Care este poziția ADR privind riscul ca o obligație generală de identificare cu ROeID să producă efecte de migrare a utilizatorilor către platforme neguvernate, VPN sau conturi deschise în alte jurisdicții, neutralizând efectul măsurii și mărinind suprafața de risc cibernetic?

Solicite răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL