



Parlamentul României

Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

Nr. A/UDMR/164/10.06.2026

ÎNTREBARE

Adresată: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Obiectul Întrebării: Competențe în materia proprietății publice și private a statului și a unităților administrativ-teritoriale.

Stimate Domnule Ministru,

Subsemnatul Szabó Ödön, deputat în circumscripția nr. 5, județul Bihor, vă adresez prezenta solicitare de punct de vedere cu privire la interpretarea și aplicarea prevederilor Codului administrativ, aprobat prin O.U.G. nr. 57/2019, în situația unui imobil situat pe raza municipiului Oradea, înscris în cartea funciară cu mențiunea proprietarului „Statul Român”.

În fapt, solicit clarificări cu privire la următoarea situație juridică: în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Oradea a figurat, până nu demult, ca proprietar „Statul Român”, fără a fi înscris un drept de administrare în favoarea unei instituții publice centrale sau locale.

Având în vedere prevederile art. 292 din Codul administrativ, potrivit cărora trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face, la cererea consiliului local/județean, prin hotărâre a Guvernului, precum și prevederile art. 358 din Codul administrativ, referitoare la trecerea unui bun din domeniul privat al statului în domeniul privat al unei unități administrativ-teritoriale, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. În situația în care un imobil este înscris în cartea funciară cu proprietar „Statul Român”, este posibilă, potrivit legislației în vigoare, trecerea acestuia în proprietatea municipiului Oradea exclusiv printr-o hotărâre a Consiliului Local al municipiului Oradea, fără existența unei hotărâri a Guvernului sau a unui act normativ special de transfer?

2. O hotărâre a consiliului local poate produce, prin ea însăși, efectul juridic al transferului dreptului de proprietate de la Statul Român către unitatea administrativ-teritorială, sau aceasta poate reprezenta doar actul prin care unitatea administrativ-teritorială solicită declanșarea procedurii legale de trecere a bunului, conform Codului administrativ?
3. În cazul în care în cartea funciară nu este înscrisă și nu este identificată nicio instituție publică centrală sau locală ca administrator/deținător al imobilului, iar singura mențiune este „proprietar: Statul Român”, care este autoritatea publică abilitată să reprezinte Statul Român în procedura de clarificare a situației juridice și, după caz, în procedura de trecere a imobilului către unitatea administrativ-teritorială?
4. Într-o asemenea situație, raportat la prevederile art. 354 și art. 356 din Codul administrativ privind domeniul privat al statului și inventarierea bunurilor imobile din domeniul privat al statului, revine Ministerului Finanțelor competența de a interveni pentru clarificarea situației juridice a imobilului, includerea acestuia în inventarul centralizat al bunurilor aparținând domeniului privat al statului, respectiv inițierea sau avizarea procedurilor legale ulterioare?
5. În cazul în care un imobil înscris în cartea funciară ca proprietate a Statului Român a fost totuși intabulat ulterior în proprietatea unei unități administrativ-teritoriale exclusiv în baza unei hotărâri a consiliului local, fără hotărâre a Guvernului, fără lege specială și fără parcurgerea procedurii prevăzute de Codul administrativ, o asemenea operațiune poate fi considerată legală?
6. În situația prevăzută la punctul anterior, dacă transferul s-a realizat fără titlu valabil, care este autoritatea publică competentă să acționeze în numele Statului Român pentru apărarea dreptului de proprietate al statului?
7. Are Ministerul Finanțelor, în calitatea sa de autoritate cu atribuții privind evidența și administrarea inventarului centralizat al bunurilor statului, obligația de a sesiza organele competente sau de a iniția, după caz, demersuri administrative ori judiciare pentru recuperarea unui imobil trecut nelegal din proprietatea Statului Român în proprietatea unei unități administrativ-teritoriale?
8. Într-o asemenea situație, poate fi avută în vedere promovarea unei acțiuni în revendicare sau a unei alte acțiuni judiciare adecvate, în temeiul art. 563 din Codul civil, potrivit căruia proprietarul are dreptul de a revendica bunul de la posesorul sau deținătorul fără drept?
9. Vă rog să precizați dacă, pentru un imobil înscris în cartea funciară ca proprietate a Statului Român, fără administrator înscris, procedura legală corectă presupune mai întâi clarificarea apartenenței bunului la domeniul public sau privat al statului, identificarea autorității competente să reprezinte statul, respectiv emiterea actului normativ corespunzător —

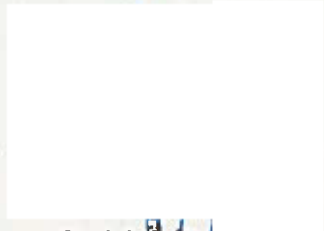
hotărâre a Guvernului sau lege specială — înainte de orice intabulare în favoarea unității administrativ-teritoriale.

Vă solicit respectuos să-mi comunicați punctul de vedere al ministerului cu privire la interpretarea dispozițiilor legale menționate, precum și procedura administrativă corectă care trebuie urmată în cazul unui imobil aflat în situația descrisă mai sus.

De asemenea, vă rog să precizați, dacă este cazul, instituția competentă căreia trebuie să mă adresez în continuare, în special în ipoteza în care competența aparține Ministerului Finanțelor sau unei alte autorități centrale.

Vă mulțumesc.

Cu stimă,



Szabó Ödön
Deputat UDMR

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.