



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Afacerilor Interne, domnului Marian-Cătălin Predoiu, ministru**

De la: **Domnul Silviu-Titus PĂUNESCU, Deputat AUR, circumscripția electorală nr.14, Constanța**

Subiectul întrebării: Direcția de Ordine Publică a Poliției Române, condusă ilegal de peste 20 de luni prin împuterniciri succesive: cine răspunde pentru refuzul sistematic de a organiza concursul obligatoriu prin lege?

Domnule ministru,

Direcția de Ordine Publică este cea mai mare structură de specialitate din Poliția Română, cu peste 23.000 de polițiști, acoperind ordinea publică urbană și rurală, poliția de proximitate, serviciul Delta Dunării, sistemele de pază, silvic și piscicol. O structură de această dimensiune și importanță este condusă, de aproape doi ani, fără un director numit prin concurs — în flagrantă încălcare a legii.

Cronologia acestei ilegalități este documentată și de necontestat - în august 2024, directorul Direcției de Ordine Publică, cms. șef Armașu Vasile, ocupant al funcției prin concurs, s-a pensionat, iar de atunci, postul a fost acoperit prin succesiunea următoare: o primă împuternicire de 6 luni, între

august 2024 și februarie 2025; o a doua împuternicire de 6 luni, între februarie și august 2025 — perioadă în care șeful Poliției Române avea obligația legală expresă de a organiza concursul; o „desemnare” a aceluiași ofițer între august și octombrie 2025, când acesta s-a pensionat la rândul său; o nouă „desemnare” a altui ofițer între octombrie 2025 și martie 2026; și, în fine, o nouă împuternicire de 3 luni, din martie 2026 până în prezent, pentru cms. șef Leuțu Cotroceanu-Ionuț.

Cu alte cuvinte: cea mai mare direcție din Poliția Română este condusă de aproape 22 de luni fără niciun director numit în mod legal, prin rotirea unor împuterniciri și desemnări care au un singur scop — să evite organizarea concursului prevăzut expres de lege.

Temeiul legal este clar și nu lasă loc de interpretare. Articolul 27¹⁶ alineatul (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului¹ prevede că împuternicirea poate fi dispusă pentru maximum 6 luni, iar prelungirea pentru încă maximum 6 luni este permisă cu condiția că în această perioadă sunt obligatorii organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului. Concursul nu a fost organizat. Obligația legală nu a fost îndeplinită. Legea a fost încălcată.

Constat, domnule ministru, că nu este vorba de o omisiune administrativă întâmplătoare, ci este vorba de un refuz sistematic, repetat și conștient de a respecta o normă juridică imperativă — refuz care se întinde pe aproape doi ani și care implică responsabilitatea directă a conducerii Poliției Române și, prin linie ierarhică, a Ministerului Afacerilor Interne pe care îl conduceți.

Întrebarea pe care și-o pun zeci de mii de polițiști din subordinea acestei direcții este simplă și legitimă: de ce conducerea Poliției Române refuză să organizeze un concurs? Ce interese sunt servite prin perpetuarea

¹ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/266923>

acestei stări de ilegalitate? Cine beneficiază de faptul că o funcție de conducere atât de importantă rămâne ocupată prin numiri discreționare, în loc să fie adjudecată prin competiție transparentă?

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Recunoașteți că conducerea Poliției Române a încălcat dispozițiile art. 27¹⁶ alin. (1) din Legea nr. 360/2002, prin neorganizarea concursului pentru funcția de director al Direcției de Ordine Publică în termenul legal obligatoriu, și dacă da — ce măsuri disciplinare sau penale au fost luate sau vor fi luate față de persoanele responsabile?

2. Care este motivul real pentru care, timp de aproape 22 de luni, conducerea Poliției Române a refuzat să organizeze concursul pentru ocuparea acestei funcții, deși obligația era stabilită expres prin lege?

3. Câte alte funcții de conducere din structurile Poliției Române sunt ocupate în prezent prin împuterniciri sau desemnări succesive, cu depășirea termenelor legale și fără organizarea concursurilor obligatorii?

4. Intenționați să dispuneți organizarea imediată a concursului pentru funcția de director al Direcției de Ordine Publică, și dacă da — în ce termen? Dacă nu — pe ce temei legal justificați continuarea acestei stări de ilegalitate?

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Silviu-Titus PĂUNESCU, Deputat AUR, circumscripția electorală nr.14, Constanța