



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, domnului Tánczos Barna, ministru-interimar**

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Prioritizarea obiectivului de export în detrimentul misiunii sanitar-veterinare a ANSVSA în gestionarea focarului de variolă ovină din județul Mureș și legarea „stabilității conducerii” autorității de interesele exportatorilor

Stimate domnule ministru,

Potrivit declarațiilor publice ale președintelui ANSVSA, Alexandru Nicolae Bociu, făcute la o întâlnire cu exportatorii de la Constanța, prioritatea declarată a autorității este „protejarea poziției de lider european în exportul de ovine” și întoarcerea unei decizii de restricționare, argumentând că blocarea potențialului de export „prin restricții” ar fi „incorectă față de miile de ciobani, fermieri, crescători și exportatori corecți”¹ - afirmațiile ridică, totuși, o problemă de fond

¹ <https://agerpres.ro/economic/2026/06/15/seful-ansvsa-romania-trebuie-sa-si-protejeze-pozitia-de-lider-european-in-exportul-de-ovine--1566473>

privind înțelegerea misiunii instituției: ANSVSA este, prin lege, autoritatea responsabilă de siguranța sanitar-veterinară, ci nu o agenție de promovare a exporturilor. Restricțiile europene la care se face referire nu sunt o ostilitate comercială arbitrară, ci răspunsul la un risc epidemiologic real: un focar de variolă ovină și caprină, recent confirmat în județul Mureș, iar subordonarea discursului public al autorității obiectivului comercial — în loc de prioritizarea controlului bolii — este îngrijorătoare.

În plus, comunicatul menționează un „Acord Tehnic” semnat de asociațiile de exportatori, prin care aceștia condiționează susținerea strategiei de „menținerea stabilității administrative la nivelul conducerii autorității” - cu alte cuvinte, mediul de afaceri leagă explicit interesul său comercial de păstrarea în funcție a actualei conduceri a ANSVSA, ceea ce devine sinonim cu faptul că o autoritate de control sanitar a cărei stabilitate de conducere este negociată cu operatorii pe care trebuie să-i controleze își compromite independența și credibilitatea.

În același timp, chiar comunicatul ANSVSA recunoaște că există un comerț clandestin cu animale care nu respectă regulile de biosecuritate și care subminează argumentele tehnice ale României la Bruxelles — o recunoaștere implicită a unor deficiențe de control pe care autoritatea ar trebui să le adreseze prioritar, ci nu să le menționeze tangențial.

Având în vedere cele expuse, domnule ministru, vă solicit să clarificați următoarele:

1. Confirmă ANSVSA că prioritatea sa instituțională, în contextul focarului de variolă ovină din Mureș, este protejarea exporturilor și nu controlul epidemiologic al bolii? Cum se conciliază poziționarea publică a președintelui autorității cu misiunea legală de siguranță sanitar-veterinară?
2. Care este situația reală și actualizată a focarului de variolă ovină și caprină din județul Mureș: câte exploatații sunt afectate, câte animale au fost

ucise sau sunt sub supraveghere, și pe ce bază științifică se afirmă că focarul este „izolat eficient”?

3. Ce este, concret, „Acordul Tehnic” semnat cu asociațiile de exportatori și pe ce temei legal o autoritate de control sanitar își leagă strategia instituțională de un document prin care operatorii economici condiționează susținerea de „stabilitatea administrativă” a conducerii? Nu reprezintă aceasta un conflict de interese și o subminare a independenței autorității?
4. Având în vedere recunoașterea, în chiar comunicatul ANSVSA, a existenței unui comerț clandestin cu animale care încalcă biosecuritatea, ce măsuri concrete de control și sancționare au fost luate și câte cazuri au fost identificate și sancționate în ultimul an?
5. Dosarul de regionalizare prezentat Comisiei Europene se bazează pe garanția că riscul este localizat. Ce garanții de trasabilitate și control sanitar poate oferi România, în condițiile în care chiar autoritatea admite existența unor fluxuri ilegale de animale? Cum se asigură că argumentul regionalizării nu este compromis de aceste deficiențe?
6. Care este stadiul evaluărilor de teren și al transmiterii documentației către Guvern în vederea alocării despăgubirilor pentru crescătorii afectați de focar, și ce sumă este estimată?
7. A fost adoptată o decizie privind introducerea vaccinării strategice împotriva variolei ovine și caprine? Care este poziția tehnică a specialiștilor ANSVSA și care sunt implicațiile acestora asupra statutului sanitar și a accesului pe piețele de export?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea
teritoriului a Camerei Deputaților