



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, domnului Cseke Attila-Zoltán, ministru**

În atenția: Președintelui Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI), Laurențiu-Alexandru Blaga, director general

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Numărul anormal de contestații la înregistrarea sistematică din comuna Corunca (Mureș) și capacitatea OCPI de a le soluționa

Domnule ministru,

Domnule președinte,

În comuna Corunca, județul Mureș, lucrările de înregistrare sistematică derulate prin Programul Național de Cadastru și Carte Funciară s-au finalizat cu identificarea a 6.930 de imobile, pe o suprafață de peste 1.712 hectare, documentele tehnice fiind afișate în perioada 14 aprilie – 15 iunie 2026¹.

¹ <https://ms.ancpi.ro/>

La încheierea perioadei de afișare, numărul cererilor de rectificare și al contestațiilor depuse ar fi depășit 1.200, raportat la o populație de aproximativ 4.700 de locuitori, ceea ce se traduce prin faptul că, dacă cifra se confirmă, aproape fiecare gospodărie din comună a fost nevoită să conteste rezultatul unei lucrări finanțate din bani publici și prezentate drept un instrument de protejare a dreptului de proprietate - un asemenea volum de cereri de rectificare nu mai poate fi tratat ca o sumă de erori izolate, ci ridică întrebări pertinente privind calitatea recepției lucrării și mecanismul de verificare aplicat înainte de afișare.

Situația, domnule ministru, domnule președinte, se suprapune peste o nemulțumire mai veche a locuitorilor din zonă, legată de modul în care, de-a lungul timpului, s-au realizat puneri în posesie și împrăștiări în temeiul Legii nr. 18/1991, inclusiv cazuri în care titluri au fost ulterior anulate în instanță. În paralel, persoane îndreptățite nu și-au recuperat nici astăzi terenurile preluate abuziv în perioada comunistă și, prin urmare, volumul de contestații de la Corunca reactivează aceste suspiciuni și impune o clarificare instituțională, nu o nouă amânare!

Având în vedere că termenul de soluționare a contestațiilor și perspectiva ca locuitorii nemulțumiți să fie nevoiți să parcurgă ani de procese transformă un beneficiu promis într-o povară, precum și în contextul în care cetățenii au dreptul la legalitate, la respect și la soluționarea într-un termen rezonabil a problemelor care le afectează proprietatea, domnule ministru, domnule președinte, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care este numărul exact al cererilor de rectificare și al contestațiilor privind calitatea de posesor înregistrate pentru UAT Corunca la închiderea perioadei de afișare și cum se raportează acest număr la media pe județul Mureș și la nivel național pentru lucrări de înregistrare sistematică de dimensiuni comparabile?

2. Cine a fost prestatorul lucrării, valoarea contractului și rezultatul recepției efectuate de OCPI Mureș, iar dacă au fost constatate deficiențe, ce penalități sau obligații de remediere au fost aplicate prestatorului?
3. Ce termen estimează ANCPI pentru soluționarea integrală a contestațiilor depuse la Corunca și ce măsuri ia instituția pentru ca cetățenii corect îndreptățiți să nu fie împinși în litigii de durată pentru a-și corecta înscrisuri eronate făcute de stat?
4. Există sesizări sau verificări în curs, la nivelul ANCPI sau al Ministerului, privind legalitatea unor puneri în posesie și împrumutări operate în trecut în comuna Corunca în temeiul Legii nr. 18/1991, inclusiv cazuri finalizate prin anularea titlurilor în instanță?
5. În câte cazuri din ultimii cinci ani OCPI Mureș a fost obligat prin hotărâri judecătorești definitive să opereze înscrisuri sau rectificări și care este situația punerii lor efective în executare, dat fiind că au fost semnalate situații în care hotărâri definitive nu ar fi fost respectate?
6. Ce evaluare face Ministerul, ca autoritate care coordonează ANCPI, asupra răspunderii manageriale pentru o lucrare soldată cu un asemenea nivel de contestare și ce măsuri are în vedere cu privire la conducerea OCPI Mureș?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

**Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și
amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților**