

A/PNL/431/29.6.2026

Nr.5657A/29.06.2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

ÎNTREBARE

Către: Doamna Oana-Silvia ȚOIU, Ministrul Afacerilor Externe

De la: Sebastian-Ioan BURDUJA, Deputat, Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal,
Circumscripția electorală nr. 42 — București

Obiectul întrebării: Rolul diplomatic al MAE în negocierea pozițiilor României pe dosarele de securitate energetică ale UE

Stimată doamnă Ministru,

Prin întrebarea nr. 1916A din 11 august 2025, am solicitat Ministerului Afacerilor Externe să clarifice legătura dintre securitatea energetică și procesul de reînarmare al Uniunii Europene, precum și rolul concret al MAE în coordonarea și promovarea intereselor energetice ale României în acest context.

Prin răspunsul ref. B2-2/2580 din 25 august 2025, Ministerul Afacerilor Externe a calificat securitatea energetică drept prioritate pe Flancul de Est al NATO și a precizat că „problematika supusă atenției este gestionată de Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Economiei, iar coordonarea SAFE se realizează la nivelul Cămariei Primului Ministru.” Răspunsul s-a limitat la a exprima susținere generală pentru cooperarea UE-NATO în domeniul protecției infrastructurii critice.

Răspunsul primit nu a clarificat rolul specific al MAE în dimensiunea sa diplomatică proprie: negocierea mandatelor României în cadrul Consiliului Uniunii Europene pe dosarele cu conținut energetic, coordonarea cu parteneri bilaterali în vederea securizării aprovizionării și diversificării surselor, precum și promovarea intereselor naționale în cadrul negocierilor privind Regulamentul SAFE (Security Action for Europe) și inițiativele REPowerEU. Delegarea completă a responsabilității către alte ministere, fără nicio indicație privind contribuția diplomatică a MAE, ridică întrebări legitime cu privire la exercitarea atribuțiilor constituționale ale ministerului în domeniul politicii externe.

Subliniez că România se află într-o poziție strategică distinctă față de marea majoritate a statelor membre: este producătoare de gaze naturale prin exploatarea zăcămintelor din perimetrul Neptun

Deep din Marea Neagră și dispune de infrastructura coridorului BRUA (Bulgaria-România-Ungaria-Austria), cu potențial direct de tranzit și export în regiune. Această realitate conferă MAE un mandat specific de valorificare diplomatică a avantajelor comparative ale României și de promovare activă a intereselor sale în negocierile europene și în raporturile bilaterale cu partener-cheie din domeniul energiei — Azerbaidjan, Norvegia, Statele Unite ale Americii, Kazahstan, Turcia.

Totodată, contextul european s-a modificat substanțial față de momentul întrebării inițiale: Comisia Europeană a înaintat propuneri legislative în domeniul securității energetice cu relevanță directă pentru statele membre producătoare, iar agendele Consiliului Afaceri Generale și Consiliului European au inclus în mod recurent dimensiunea energetică a Planului ReArm Europe/Cartea Albă privind apărarea. MAE nu poate rămâne un simplu receptor al unor coordonate fixate de alte instituții ale statului — mandatul său diplomatic îl obligă la un rol activ și definit în aceste procese.

Făță de cele de mai sus și în temeiul art. 199 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi comunicați, în scris, răspunsuri detaliate la următoarele întrebări:

1. Care este rolul specific al Ministerului Afacerilor Externe — distinct de cel al Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Economiei și Cancelariei Primului Ministru — în elaborarea și negocierea pozițiilor României în cadrul Consiliului Uniunii Europene pe dosarele de securitate energetică, inclusiv Regulamentul SAFE și inițiativele REPowerEU? Ce mecanism interministerial asigură coordonarea mandatului românesc în aceste negocieri și care este contribuția concretă a MAE la elaborarea sa?
2. România dispune de o poziție națională articulată în discuțiile din cadrul Consiliului și Consiliului European privind diversificarea surselor de energie și reducerea dependenței statelor membre față de importurile din Federația Rusă? Dacă da, care sunt elementele esențiale ale acestei poziții și prin ce argumente diplomatice o susține MAE în forurile relevante?
3. În perioada august 2025 — prezent, MAE a întreprins demersuri diplomatice bilaterale orientate spre securizarea unor surse alternative de aprovizionare cu energie sau spre consolidarea interconexiunilor energetice ale României? Dacă da, cu ce parteneri au fost purtate aceste demersuri și care sunt rezultatele concrete sau stadiul negocierilor?
4. MAE valorifică în mod activ și sistematic, pe plan diplomatic, poziția României de producătoare de gaze naturale cu potențial de export regional — prin referire la proiectul Neptun Deep și la coridorul BRUA — în cadrul negocierilor UE privind securitatea energetică și al dialogurilor bilaterale cu parteneri strategici? Dacă da, prin ce instrumente diplomatice și cu ce efecte măsurabile?

5. Prin ce mecanisme coordonează MAE cu misiunile diplomatice ale României pozițiile naționale pe dosarele de securitate energetică discutate în cadrul Consiliului Uniunii Europene și al reuniunilor NATO cu dimensiune energetică, și în ce măsură misiunile sunt instruite și implicate activ în promovarea acestor poziții față de omologii lor?

Cu deosebită considerație,

Sebastian-Ioan BURDUJA
Deputat
Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal
Circumscripția electorală nr. 42 — București