

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

A/PNL/441
29.06.2026

Nr.5671A/29.06.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: Doamna Oana-Silvia ȚOIU, Ministrul Afacerilor Externe

De la: Sebastian-Ioan BURDUJA, Deputat, Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal,
Circumscripția electorală nr. 42 — București

Obiectul întrebării: Demersuri diplomatice concrete față de vizitele și declarațiile revizioniste ale prim-ministrului Viktor Orbán — clarificări asupra răspunsului MAE nr. B2-2/2580 din 25 august 2025

Stimată doamnă Ministru,

La data de 11 august 2025, am adresat Ministerului Afacerilor Externe întrebarea parlamentară nr. 1921A, privind necesitatea unui răspuns diplomatic ferm față de declarațiile cu caracter revizionist ale prim-ministrului Ungariei, Viktor Orbán, formulate în cursul vizitei sale pe teritoriul României, vizită desfășurată cu nerespectarea uzanțelor diplomatice aplicabile în relațiile dintre state prietene și aliate.

Prin răspunsul înregistrat sub nr. B2-2/2580 din 25 august 2025, Ministerul Afacerilor Externe a comunicat că „transmite constant așteptările” ca vizitele private ale oficialilor ungari să fie abordate cu reținere, că „acționează în direcția construirii unei relații bilaterale bazate pe respect reciproc” și că „reacționează, fie public, fie pe cale diplomatică, față de situațiile care depășesc cadrul firesc al relației bilaterale”. Iau act cu respect de aceste asigurări.

Răspunsul transmis nu a specificat, însă, niciun demers diplomatic concret întreprins ca urmare a incidentului din august 2025: nu a fost menționată convocarea ambasadorului Ungariei la București, nu a fost indicat niciun protest formal transmis pe cale diplomatică, niciun comunicat public al ministerului și nicio poziție exprimată în cadrul instituțiilor europene sau euro-atlantice. Formulările utilizate — „acționează în direcția”, „transmite constant”, „reacționează atunci când se impune” — descriu o atitudine generică, nu demersuri identificabile și verificabile.

Această imprecizie ridică o problemă de natură instituțională. Art. 199 din Regulamentul Camerei Deputaților conferă deputaților dreptul de a solicita explicații concrete asupra activității organelor administrației publice. Un răspuns care descrie intențiile ministerului, fără să identifice măsurile efectiv luate ca urmare a unui incident diplomatic specific, nu îndeplinește standardul de

responsabilitate parlamentară la care instituția este obligată.

Între timp, contextul bilateral s-a modificat. Dosarul Gojdu a generat noi fricțiuni, iar retorică revizionistă a unor oficiali ungari față de România a continuat, în forme variate, să fie prezentă în spațiul public. Aceste evoluții sporesc necesitatea unui răspuns coerent, documentat și sustenabil din partea statului român.

Față de cele de mai sus, vă rog să-mi comunicați, în scris:

1. Care au fost demersurile diplomatice concrete întreprinse de Ministerul Afacerilor Externe față de autoritățile ungare ca urmare directă a vizitei prim-ministrului Viktor Orbán și a declarațiilor acestuia din august 2025: a fost ambasadorul Ungariei la București convocat la sediul ministerului; a fost transmis un protest formal sau o notă diplomatică; a fost emisă o declarație publică a ministerului? Dacă da, vă rog să indicați data, forma și conținutul fiecărui demers; dacă nu, care sunt motivele pentru care niciun astfel de demers nu a fost întreprins?
2. În intervalul august 2025 — data prezentei întrebări, au mai existat vizite ale unor oficiali ungari pe teritoriul României, însoțite de declarații pe care MAE le apreciază ca depășind „cadrul firesc al relației bilaterale” sau ca neconforme cu principiile dreptului internațional ori cu cadrul juridic bilateral? Dacă da, care au fost demersurile întreprinse în fiecare caz?
3. Există un cadru bilateral România-Ungaria — protocol, acord tehnic sau mecanism de notificare prealabilă — care să reglementeze conduita vizitelor oficialilor unui stat pe teritoriul celuilalt? Dacă nu, ministerul a propus sau intenționează să propună negocierea unui astfel de instrument, inclusiv în contextul relației bilaterale din cadrul UE și al obligațiilor de bună-vecinătate?
4. În contextul mai larg al dosarului Gojdu și al pozițiilor oficiale ungare față de interesele românești — patrimoniale, culturale și politice —, ministerul dispune de o strategie de răspuns articulată pe termen mediu, dincolo de „dialogul bilateral constant”? Dacă da, care sunt elementele sale esențiale și care este cadrul instituțional în care este implementată?
5. România a informat Consiliul European, Consiliul UE sau forurile NATO cu privire la comportamentul sistematic al prim-ministrului ungar față de aliații și partenerii săi din regiune? Ministerul a coordonat cu alte state membre afectate de declarații similare o poziție comună sau o inițiativă colectivă la nivel european sau euro-atlantic?

Cu deosebită considerație,

Sebastian-Ioan BURDUJA
Deputat

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal
Circumscripția electorală nr. 42 — București