



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,
domnului ministru Dragoș-Nicolae Pîslaru**

De la: **Domnul Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală
nr.31 Prahova**

Subiectul întrebării: Amploarea sărăciei energetice și eficiența reală a măsurilor de protecție a consumatorului vulnerabil de energie

Domnule ministru,

O analiză realizată de Asociația Energia Inteligentă avertizează că sărăcia energetică a devenit o problemă structurală a societății românești, urmând să afecteze până la finalul acestui an aproximativ o treime dintre români: 32% dintre gospodăriile cheltuiesc peste 10% din bugetul familiei pe energie și sunt considerate vulnerabile, 26% se află în tiparul de locuință ineficientă cu consum mare și dificultăți la plata facturii, 11% se află în subconsum, iar 7% ajung sub pragul sărăciei după plata facturilor. La

acestea se adaugă o categorie restrânsă, dar gravă, a gospodăriilor fără electricitate sau cu nevoie acută de lemne de foc.

Analiza descrie, în fapt, „două Români energetice”: una a împovărării, unde gospodăriile continuă să consume, dar costul apasă disproporționat pe venituri (40% dintre gospodării peste pragul de 10% în Vest, 36% în Sud-Est, 35% în Centru), și una a subconsumului, cea mai tăcută formă de sărăcie energetică, întâlnită mai ales în mediul rural (30% în Nord-Est, 29% în Sud-Vest Oltenia), unde oamenii lasă camere neîncălzite și fac compromisuri zilnice între căldură și hrană. Concluzia autorilor este că politicile de plafonare tratează simptomul, nu cauza: fondul locativ inefficient, sistemele de încălzire costisitoare și lipsa reabilitărilor profunde.

Întrucât cadrul legal al protecției consumatorului vulnerabil este stabilit prin Legea nr. 226/2021 privind măsurile de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie¹, care reglementează ajutorul pentru încălzirea locuinței și suplimentul pentru energie, dar și dimensiunea fenomenului și impactul lui direct asupra demnității și sănătății cetățenilor, domnule ministru, vă solicit să îmi comunicați următoarele:

1. Câte gospodării au beneficiat de ajutorul pentru încălzirea locuinței și de suplimentul pentru energie în sezonul rece 2025–2026, defalcat pe medii de rezidență (urban/rural) și pe regiuni de dezvoltare, și care este rata estimată de acoperire raportată la numărul total al gospodăriilor eligibile.
2. Există o definiție și o metodologie oficială pentru măsurarea sărăciei energetice la nivel național, cine o monitorizează și cum se raportează datele oficiale la estimările analizei citate (32% gospodării

¹ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/245829>

vulnerabile, 26% în vulnerabilitate structurală, 11% în subconsum, 7% împinse sub pragul sărăciei).

3. Ce instrumente folosește ministerul pentru a identifica gospodăriile aflate în subconsum, cele care nu apar în statisticile privind facturile mari tocmai pentru că nu consumă suficient, și ce măsuri sunt prevăzute pentru aceste gospodării, concentrate în mediul rural din regiunile Nord-Est și Sud-Vest Oltenia.
4. Ce mecanism de protecție este prevăzut după încheierea schemelor de plafonare-compensare, care este impactul estimat asupra facturii medii a unei gospodării vulnerabile și ce măsuri sunt pregătite pentru a preveni o creștere bruscă a numărului de gospodării aflate în sărăcie energetică.
5. Cum se corelează măsurile de protecție socială cu programele de eficiență energetică și reabilitare termică a locuințelor finanțate prin Planul Național de Redresare și Reziliență și prin alte surse, câte locuințe ale gospodăriilor vulnerabile au fost efectiv reabilitate termic și dacă există un program dedicat exclusiv gospodăriilor afectate de sărăcie energetică.
6. Cum a evoluat cuantumul ajutorului pentru încălzire și al suplimentului pentru energie raportat la creșterea reală a prețurilor la energie electrică și gaze din ultimii ani și dacă se are în vedere o actualizare a plafoanelor de venit și a cuantumurilor.
7. Există o strategie națională integrată de combatere a sărăciei energetice, care să acționeze simultan asupra prețului, a eficienței clădirilor, a veniturilor și a infrastructurii, așa cum recomandă analiza citată, sau intervenția statului rămâne limitată la măsuri punctuale de plafonare și ajutoare sezoniere.
8. Câte gospodării din județul Prahova au beneficiat de ajutorul pentru încălzire și de suplimentul pentru energie în sezonul rece 2025–2026,

defalcăt pe mediul urban și rural, și care este nivelul estimat al sărăciei energetice la nivelul județului.

Solicite răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală nr.31 Prahova