



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Educației și Cercetării, domnului Mihai DIMIAN ministru,**

De la: **Doamna Cristina-Emanuela DASCĂLU, deputat în circumscripția electorală nr.24 Iași**

Subiectul întrebării: Îmbătrânirea corpului profesoral și absența unei noi generații de cadre didactice în sistemul de învățământ

Stimate domnule ministru,

Sistemul de învățământ românesc se confruntă cu o problemă structurală care, lăsată nerezolvată, riscă să devină critică în următorii ani: îmbătrânirea accelerată a corpului profesoral și numărul tot mai mic de tineri care aleg cariera didactică.

Potrivit unei avertizări publice formulate recent de un fost ministru al Educației, doar aproximativ 9% dintre cadrele didactice care profesează în prezent au sub 30 de ani — un indicator care arată o scădere îngrijorătoare a atractivității profesiei pentru generațiile tinere și care prefigurează un deficit major de personal odată cu ieșirea la pensie a actualelor generații de profesori. Situația este descrisă drept deosebit de dificilă în mediul rural,

unde condițiile de muncă, naveta și subfinanțarea cronică amplifică frustrarea și descurajează angajarea tinerilor.

La acest tablou se adaugă o problemă de echitate: inegalitatea de șanse dintre elevi nu este determinată doar de mediul social sau de dotările școlilor, ci, în primul rând, de accesul inegal la profesori bine pregătiți — copiii din zonele defavorizate fiind primii lipsiți de acest acces.

Față de cele de mai sus, vă solicit să răspundeți următoarelor întrebări:

1. Confirmă ministerul cifra potrivit căreia doar aproximativ 9% dintre cadrele didactice active au sub 30 de ani și, dacă da, care este structura pe grupe de vârstă a întregului corp profesoral la nivel național?
2. Câte cadre didactice urmează să iasă la pensie în următorii cinci, respectiv zece ani, și câți absolvenți de programe de formare didactică intră anual efectiv în sistem — există un bilanț între pierderi și intrări?
3. Care sunt disciplinele și zonele geografice cu cel mai acut deficit de cadre didactice, și câte ore se predau în prezent în regim de suplinire necalificată sau rămân neacoperite?
4. Ce măsuri concrete — salariale, de carieră, de locuință de serviciu sau de sprijin pentru navetă — are în vedere ministerul pentru a face atractivă cariera didactică pentru tineri, în special în mediul rural?
5. Cum se corelează avertismentul privind deficitul viitor de profesori cu reducerea, în ultimul an, a aproape 15.000 de posturi din sistemul de educație — nu există riscul ca măsurile de austeritate să adâncească tocmai criza de personal semnalată?

6. A elaborat ministerul o strategie pe termen mediu și lung pentru asigurarea înlocuirii generaționale a corpului profesoral, cu ținte și termene asumate, și dacă da, poate fi aceasta făcută publică?
7. Care este situația specifică a județului Prahova în privința structurii de vârstă a cadrelor didactice și a deficitului de personal didactic, defalcat pe medii (urban/rural) și pe discipline?

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Prof. Univ. Dr. Cristina-Emanuela Dascălu, deputat în circumscripția electorală nr.24, Iași, Vicepreședinte al Comisiei pentru Învățământ din Camera Deputaților