



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Educației și Cercetării, domnului ministru Mihai DIMIAN**

De la: **Doamna Laura GHERASIM, deputat în circumscripția electorală nr.39 Vaslui**

Subiectul întrebării: Clarificări despre înlocuirea alocației de hrană pentru copiii cu CES cu masă caldă sau pachet alimentar — impactul asupra județului Vaslui

Stimate domnule ministru,

Decizia de a elimina plata directă a alocației de hrană pentru copiii cu cerințe educaționale speciale și de a o înlocui cu masă caldă sau pachet alimentar, prin modificarea Legii nr. 272/2004¹, nu a reprezentat doar o ajustare administrativă, ci și o schimbare de fond în modul în care statul sprijină una dintre cele mai vulnerabile categorii de copii - măsura a fost adoptată de Senat în ciuda avizelor negative ale Consiliului Legislativ și ale Consiliului Economic și Social și fără susținerea Ministerului Muncii, fapt ce ar trebui să dea de gândit oricărui decident responsabil.

Argumentul invocat de inițiatori — că sumele nu ar fi întotdeauna folosite în interesul copilului — nu poate justifica înlocuirea unui drept

¹ <https://www.edupedu.ro/breaking-masa-calda-sau-pachet-alimentar-in-locul-banilor-pentru-elevii-cu-ces-care-primesc-alocatia-zilnica-de-hrana-proiect-de-lege-adoptat-de-senat-in-ciuda-avizelor-negative-decizia-finala-ap/>

bănesc cu un mecanism birocratic pe care statul nu are certitudinea că îl poate livra uniform. Cuantumul alocației, de 32 de lei pe zi, respectiv 48 de lei pe zi pentru copiii cu certificat de încadrare în grad de handicap, rămâne neschimbat pe hârtie; în practică însă, prin reținerea de către școală a contravalorii mesei furnizate, o parte din bani nu va mai ajunge la familie. Cu alte cuvinte, ceea ce este prezentat ca eficientizare funcționează, pentru multe familii, ca o diminuare mascată a sprijinului.

Pentru un județ precum Vasluiul, cu o rețea școlară întinsă în mediul rural și cu resurse locale limitate, riscul este ca măsura să creeze inegalități între copii în funcție de localitatea în care învață și, din acest motiv, în calitate de deputat al acestui județ, consider că problema esențială este una de cost, capacitate administrativă și echitate, iar înainte de aplicarea unei asemenea măsuri, oamenii din Vaslui au dreptul să știe ce se schimbă pentru copiii lor.

În acest context, stimate domnule ministru, vă solicit să îmi transmiteți, punctual, pentru județul Vaslui:

1. Câți copii cu cerințe educaționale speciale, cu certificat de orientare școlară eliberat de CJRAE Vaslui, sunt înregistrați, în prezent, în județ și câți dintre ei sunt beneficiari ai alocației de hrană, cu defalcare pe mediul urban și rural și pe categoria celor care dețin și certificat de încadrare în grad de handicap?
2. Care a fost suma totală plătită în județul Vaslui, în anul 2025 și în anul 2026 până la data răspunsului, cu titlu de alocație de hrană pentru copiii cu CES, și ce sumă estimează ministerul că nu va mai ajunge direct la familiile din județ prin trecerea de la plata în bani la suportul alimentar, respectiv ce economie la buget rezultă din reținerea contravalorii meselor de către unitățile de învățământ?
3. Care este fundamentarea acestei schimbări, în condițiile în care a fost adoptată în pofida avizelor negative ale Consiliului Legislativ și ale Consiliului Economic și Social și fără susținerea Ministerului Muncii, și ce notă de impact a stat la baza deciziei?
4. Câte dintre unitățile de învățământ din județul Vaslui care școlarizează copii cu CES dispun de cantină proprie pentru a asigura o masă caldă, câte vor apela la catering și în câte se va ajunge la pachet alimentar, cu defalcare pe mediul urban și rural?
5. Cum intenționează ministerul să asigure aplicarea uniformă a măsurii în comunele rurale din județul Vaslui, unde școlile nu dispun de

cantine, astfel încât să nu apară discrepanțe majore între copii, în funcție de localitate și de capacitatea administrativă a școlii?

6. Ce soluție are ministerul pentru copiii cu CES ale căror nevoi nu țin de alimentație, ci de terapii, medicamente, suplimente sau transport — cheltuieli pe care familiile le acopereau adesea din această alocație — și cum compensează noul sistem pierderea acestei posibilități?
7. Ce măsuri alternative au fost analizate înainte de a se alege eliminarea plății directe — spre exemplu, un mecanism de control al utilizării fondurilor, decontarea pe bază de documente justificative sau un instrument de plată dedicat — și din ce motive au fost respinse?
8. Ce buget suplimentar a fost prevăzut pentru unitățile de învățământ din județul Vaslui în vederea acoperirii costurilor logistice ale noului sistem - dotarea cantinelor, contracte de catering, transport, personal, în condițiile în care finanțarea cantinelor ține de bugetele locale?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

**Laura GHERASIM, deputat în circumscripția electorală nr.39 Vaslui,
Președinte al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și
pentru petiții**