



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grup Parlamentar al Partidului Social Democrat

ÎNTREBARE

Adresată: Ministerul Justiției

De către: Deputat Remus-Gabriel Lăpușan

Circumscripția electorală: 13, Cluj

Grupul Parlamentar: PSD

Subiectul întrebării: Clarificarea modului de aplicare a legislației privind interdicțiile stabilite în urma constatării unui conflict de interese în cazul aleșilor locali

În spațiul public au apărut informații referitoare la situația primarului comunei Căpușu Mare, județul Cluj, în cazul căruia Agenția Națională de Integritate ar fi constatat existența unui conflict de interese, iar legalitatea raportului de evaluare ar fi fost confirmată printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

Potrivit informațiilor publicate anterior, prin Decizia nr. 3264 din 14 iunie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție ar fi soluționat definitiv cauza privind raportul Agenției Naționale de Integritate. Cu toate acestea, persoana în cauză a candidat din nou la alegerile locale din anul 2024, candidatura fiind admisă în urma unei hotărâri a instanței, iar în prezent exercită funcția de primar al comunei Căpușu Mare.

Această situație generează neclarități în ceea ce privește aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 176/2010, efectele unei hotărâri judecătorești definitive și obligațiile

instituțiilor competente în cazul aleșilor locali față de care a fost constatată definitiv existența unui conflict de interese.

Conform art. 25 din Legea nr. 176/2010, persoana față de care s-a constatat existența unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate poate fi supusă unei interdicții de trei ani, în condițiile stabilite de lege. Totodată, rapoartele definitive referitoare la aleșii locali sunt comunicate instituției prefectului.

În condițiile în care interpretările diferite ale acestor dispoziții pot conduce la situații juridice neunitare și la diminuarea încrederii cetățenilor în instituțiile statului, este necesară clarificarea modului în care legislația trebuie aplicată de autoritățile administrative competente.

În acest context, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt efectele juridice ale unei hotărâri judecătorești definitive prin care este confirmat un raport al Agenției Naționale de Integritate privind existența unui conflict de interese în cazul unui primar?
2. În ce condiții se aplică interdicția de trei ani prevăzută de Legea nr. 176/2010, de la ce moment începe să curgă aceasta și poate persoana vizată să candideze sau să exercite o funcție eligibilă în această perioadă?
3. Care sunt instituțiile competente să pună în aplicare efectele raportului definitiv al Agenției Naționale de Integritate și ce responsabilități revin, în acest sens, instituției prefectului, autorităților electorale și celorlalte autorități implicate?
4. Consideră Ministerul Justiției că actualul cadru legislativ necesită clarificări pentru a asigura aplicarea unitară și efectivă a interdicțiilor în materia integrității aleșilor locali și pentru a evita apariția unor situații similare?

Aștept cu interes răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,
Deputat PSD, Remus-Gabriel Lăpușan