



Nr.5925A/11.08.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Ministerul Educației și Cercetării, domnului Mihai DIMIAN ministru,**

De la: **Doamna Cristina-Emanuela DASCĂLU, deputat în circumscripția electorală nr.24 Iași**

Subiectul întrebării: Clarificări despre discrepanța dintre concluziile raportului propriu al Ministerului privind impactul Legii nr. 141/2025 și datele Institutului Național de Statistică publicate ulterior

Stimate domnule ministru,

Raportul Ministerului Educației și Cercetării privind starea învățământului preuniversitar 2024-2025¹ poartă data de 27 mai 2026 și conchide, în capitolul dedicat analizei de impact a Legii nr. 141/2025, că măsurile aplicate nu au generat un impact negativ major asupra ocupării posturilor didactice, concluzie care se sprijină exclusiv pe indicatori de tip norme și posturi ocupate, colectați prin Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR) — indicatori care măsoară posturi, nu

¹https://edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Minister/2025/div/Rapoarte_sistem/RAport_Stare_invatamant_preuniversitar_2024-2025.pdf

neapărat persoane, și care pot diferi metodologic de un cap de recensământ statistic.

La o lună de la publicarea raportului, datele Institutului Național de Statistică², publicate la 30 iunie 2026, arată o reducere de 4.667 de cadre didactice la nivelul învățământului preuniversitar în același interval de referință, concentrată în proporție de aproape trei sferturi în mediul rural. Redactat anterior publicării acestor date, raportul Ministerului nu a putut lua în calcul cifra agregată a INS, iar discrepanța dintre cele două perspective rămâne, la acest moment, neclarificată public. Situația este cu atât mai relevantă cu cât raportul OCDE³ citat chiar în introducerea documentului Ministerului identifică sistemul de date și monitorizarea acestora drept unul dintre cele patru domenii esențiale pentru reforma guvernantei educaționale din România — recomandare pe care tocmai acest tip de neconcordanță între surse oficiale o pune la încercare.

Menționez că prezenta întrebare parlamentară vizează un aspect metodologic la nivel de sistem, motiv pentru care nu solicit o defalcare pe județe.

Având în vedere cele expuse, stimate domnule ministru, vă solicit următoarele clarificări:

1. Ce explicație oferă Ministerul pentru diferența dintre concluzia raportului propriu privind impactul Legii nr. 141/2025 și datele INS publicate la 30 iunie 2026, care arată o reducere de 4.667 de cadre didactice în învățământul preuniversitar?

² <https://insse.ro/cms/ro/content/sistemul-educa%C5%A3ional-la-sf%C3%A2r%C5%9Fitul-anului-%C5%9Fcolaruniversitar-2024-2025-%C5%9Fi-%C3%AEnceputul-anului>

³ https://www.edu.ro/sites/default/files/Raport_tehnic_proiect_TSI_ME_OECD.pdf

2. Intenționează Ministerul să publice o completare sau o actualizare a analizei din capitolul VI al raportului, care să integreze datele INS apărute după redactarea acestuia?
3. Care este metodologia de calcul a indicatorilor privind normele ocupate din capitolul VI al raportului (sursă SIIIR) și în ce măsură aceasta este comparabilă cu metodologia utilizată de INS pentru numărul total de cadre didactice?
4. În ce termen va fi finalizată analiza suplimentară solicitată Institutului de Științe ale Educației, menționată în finalul capitolului VI ca fiind în derulare, și va include aceasta o comparație explicită cu datele INS?

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Prof. Univ. Dr. Cristina-Emanuela Dascălu, deputat în circumscripția electorală nr.24, Iași, Vicepreședinte al Comisiei pentru Învățământ din Camera Deputaților