

ÎNTREBARE

Adresată: Domnului Mihai Dimian, Ministrul Educației și Cercetării

De către: Oana Matache, deputat, Circumscripția electorală nr. 10 Buzău

Grupul parlamentar: Partidul Social Democrat

Data: 13.08.2026

Obiectul întrebării: Absența unui sistem național unitar de monitorizare a inserției profesionale a absolvenților învățământului profesional și tehnic

Stimate Domnule Ministru,

Planul Local de Acțiune pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic al județului Buzău 2019–2025 (actualizat 2026), înregistrat sub nr. 12977/24.10.2025 și avizat de Inspectoratul Școlar Județean Buzău, constată la capitolul 5.6 – Indicatori de impact următoarele: în lipsa unui sistem unitar de monitorizare a inserției profesionale a absolvenților, unitățile de învățământ raportează propriile evaluări, care sunt însă parțiale și dificil de validat.

Același document formulează explicit recomandarea de a se realiza colaborarea între ministere în vederea structurării unitare la nivel național a bazei de date a AJOFM, pentru evidențierea diferențiată a absolvenților de învățământ profesional și tehnic pe calificări și niveluri de calificare.

Așadar, nevoia acestui sistem nu este semnalată din exteriorul administrației, ci este constatată și asumată în documentele de planificare strategică elaborate în subordinea ministerului pe care îl conduceți.

Consecințele acestei lacune sunt concrete. În absența datelor privind inserția profesională, liceele tehnologice sunt evaluate public și administrativ preponderent prin rata de promovare la examenul de bacalaureat – un indicator care nu reflectă finalitatea lor educațională. Această evaluare produce efecte simbolice (etichetarea publică a școlilor drept „eșec”), administrative (decizii privind reorganizarea rețelelor școlare) și instituționale (pierderea statutului de colegiu).

Totodată, Rezoluția Consiliului Uniunii Europene din 26 februarie 2021 privind un cadru strategic pentru cooperarea europeană în domeniul educației și formării (2021/C 66/01), precum și Recomandarea Consiliului 2020/C 417/01 stabilesc ca țintă pentru anul 2025 ca minimum 60% dintre absolvenții recentți de educație și formare profesională să fi beneficiat de învățare la locul de muncă în cadrul programului de formare, respectiv ca rata de ocupare a acestora să fie de cel puțin 82%.

Ținta este stabilită la nivelul Uniunii în ansamblu, iar indicatorul aferent este măsurat prin Ancheta forței de muncă (Eurostat, edat_lfs_9919). România raportează, așadar, o valoare – însă aceasta a fost de 8,4%, cea mai scăzută din Uniunea Europeană, iar datele ulterioare confirmă menținerea țării în ultimul grup. Problema pe care o semnalez nu este absența oricărei raportări, ci faptul că singura sursă disponibilă este o anchetă statistică prin eșantion, care nu permite defalcarea pe unitate de învățământ, calificare și nivel de calificare. În consecință, nici valoarea alarmantă a indicatorului nu poate fi explicată, nici deciziile privind rețeaua școlară și cifra de școlarizare nu pot fi fundamentate pe date administrative proprii sistemului de învățământ.

În consecință, vă solicit să precizați:

1. Care este stadiul actual al colaborării dintre Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale pentru structurarea unitară a datelor privind inserția profesională a absolvenților învățământului profesional și tehnic, astfel cum este recomandat în documentele PLAI? Totodată, având în vedere proiectul de reorganizare inițiat de Ministerul Muncii în aprilie 2026, prin care Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă urmează să fie comasată în Casa Națională de Pensii Publice, Ocupare și Plăți, iar agențiile județene pentru ocuparea forței de muncă să fie preluate de casele județene de pensii, ocupare și plăți, solicit să precizați: a fost consultat Ministerul Educației cu privire la păstrarea și structurarea, în noua arhitectură instituțională, a datelor privind statutul ocupațional al absolvenților, defalcate pe calificări și niveluri de calificare? Există un protocol, un grup de lucru interministerial sau o solicitare formală transmisă în acest sens și, în caz afirmativ, la ce dată?
2. Ce proiecte de monitorizare a inserției absolvenților au fost inițiate în ultimii zece ani (inclusiv prin SIIIR, POCU/POEO sau PNRR), care a fost bugetul alocat fiecăruia și din ce motive niciunul nu a produs, până la această dată, date publice defalcate pe unitate de învățământ?
3. Există la nivelul ministerului o analiză, un proiect de act normativ sau o documentație tehnică prin care rata de inserție profesională la 6, 12 și 36 de luni de la absolvire să fie introdusă ca indicator obligatoriu de raportare pentru unitățile de învățământ profesional și tehnic? În caz afirmativ, solicit comunicarea stadiului acestora și a termenului avut în vedere.
4. Ce pondere are, în prezent, rata de promovare la examenul de bacalaureat în criteriile de fundamentare a cifrei de școlarizare pentru liceele tehnologice și ce analize există la nivelul ministerului privind oportunitatea includerii unor indicatori de finalitate profesională în aceste criterii?
5. Poate ministerul să comunice datele existente, chiar parțiale, privind inserția absolvenților de învățământ profesional, dual și liceal tehnologic din județul Buzău, pentru ultimele trei promoții? În măsura în care aceste date se află în administrarea altor instituții, solicit să precizați care sunt acestea, ce date a solicitat și ce date a primit ministerul de la ele în ultimii trei ani și dacă există un mecanism prin care ministerul poate obține informația în vederea fundamentării cifrei de școlarizare – sau dacă, dimpotrivă, dimensionarea rețelei se realizează în lipsa acestei informații.
6. Documentul PLAI invocat mai sus poartă mențiunea „actualizat 2026”, însă actualizarea a vizat exclusiv capitolele 5–9. Capitolele privind demografia, profilul economic județean și piața muncii se întemeiază în continuare pe date din perioada 2008–2017 și pe rezultatele recensământului din 2011, deși Recensământul Populației și Locuințelor din 2021 este disponibil și este citat în alte capitole ale aceluiași document. În acest context, vă solicit să precizați: ce mecanism de verificare există la nivelul ministerului privind actualizarea integrală a Planurilor Locale de Acțiune pentru Învățământ, câte dintre PLAI-urile județene în vigoare conțin capitole de analiză fundamentate pe date anterioare recensământului din 2021 și în ce măsură consideră ministerul că dimensionarea rețelei școlare și a cifrei de școlarizare pentru anul școlar 2026–2027 poate fi fundamentată corect pe astfel de date?
7. Planurile Regionale și Locale de Acțiune pentru Învățământ au ca orizont de planificare anul 2025. Solicit să precizați ce cadru de planificare a ofertei de formare profesională inițială se aplică începând cu anul școlar 2026–2027, dacă a fost inițiată elaborarea unei noi generații de PRAI/PLAI, care este termenul avut în vedere și în baza cărui document se fundamentează

cifra de școlarizare pentru învățământul profesional și tehnic în intervalul dintre expirarea actualului ciclu de planificare și adoptarea celui următor.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Oana Matache

Deputat, Circumscripția electorală nr. 10 Buzău

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat