



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

Adresată: Curții de Conturi a României, doamnei Președinte Mirela CĂLUGĂREANU

Spre luarea la cunoștință: Membrii Plenului Curții de Conturi a României

De către: Florin - Cornel POPOVICI, deputat

Circumscripția electorală: nr. 37, Timiș

Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Obiectul întrebării: *Temeiul legal invocat, competența plenului, cronologia raportată la încetarea mandatului și la numirea la Curtea Constituțională, caracterul selectiv, costurile totale, sursele de finanțare, modul de angajare a cheltuielilor și oportunitatea elaborării, aprobării și publicării lucrării „Cartea Albă a Curții de Conturi 2017-2025”, aprobată prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. 701 din 23 iulie 2026*

Stimată doamnă Președinte,

I. Situația de fapt

Prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. 701 din 23 iulie 2026 a fost aprobată lucrarea „Cartea Albă a Curții de Conturi 2017-2025”, aferentă mandatului domnului președinte al Curții de Conturi, Mihai Busuioc, în conformitate cu Nota nr. 49358/22.07.2026, prevăzută în anexa care face parte integrantă din hotărâre. Nota a fost întocmită de doamna Amanda Bosovcki, consilier al președintelui Curții de Conturi a României, iar hotărârea a fost semnată „p. PREȘEDINTE”, de doamna Mirela Călugăreanu.

Ca temei juridic, hotărârea invocă dispozițiile art. 58 lit. t) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 pct. 5.28 lit. t) din Regulamentul propriu al Plenului Curții de Conturi a României, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 153/15.12.2010, precum și prevederile art. 59 din aceeași lege.

Din verificarea formei consolidate a Legii nr. 94/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 3 aprilie 2014, rezultă că art. 58 lit. t) are următorul conținut

integral: „alte atribuții stabilite în condițiile legii”. Prin urmare, temeiul juridic principal invocat nu este o atribuție de sine stătătoare, ci o normă de trimitere, care nu produce efecte decât prin raportare la o dispoziție legală expresă care să stabilească atribuția respectivă. De asemenea, art. 59 din aceeași lege reglementează exclusiv cvorumul de ședință și majoritatea necesară adoptării hotărârilor, respectiv prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor și votul majorității membrilor prezenți, fără a conferi plenului vreo competență materială nouă.

Se constată totodată că enumerarea atribuțiilor plenului de la art. 58 lit. a) la lit. ș) din lege nu cuprinde nicio atribuție privind elaborarea, aprobarea sau publicarea unor lucrări cu caracter monografic, de bilanț sau comemorativ. Singura dispoziție care privește contractarea de prestații este art. 58 lit. ș), potrivit căruia plenul „aprobă contractarea de lucrări, bunuri, servicii sau alte prestații necesare funcționării Curții de Conturi”, criteriul legal fiind, așadar, necesitatea pentru funcționarea instituției.

Din Nota nr. 49358/22.07.2026 rezultă că mandatul domnului Mihai Busuioc s-a încheiat în luna iulie 2025 și că, prin Hotărârea Plenului nr. 784 din 10 iulie 2025, fusese aprobat, în prealabil, cuprinsul lucrării. Nota propune ca, ulterior aprobării, să se realizeze publicarea versiunii electronice pe website-ul instituției.

Din verificarea Monitorului Oficial rezultă că, prin Hotărârea Senatului nr. 64 din 24 iunie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 24 iunie 2025, domnul Busuioc Mihai a fost numit în funcția de judecător la Curtea Constituțională, pentru un mandat de 9 ani, începând cu data de 13 iulie 2025. Rezultă, așadar, următoarea cronologie: la 24 iunie 2025 numirea la Curtea Constituțională devine act public, la 10 iulie 2025 plenul Curții de Conturi aprobă cuprinsul lucrării prin Hotărârea nr. 784, la 13 iulie 2025 începe mandatul de judecător constituțional, iar la 23 iulie 2026, la mai bine de un an distanță, plenul aprobă conținutul integral al lucrării prin Hotărârea nr. 701.

Ulterior, prin Hotărârea Parlamentului României nr. 26 din 14 iulie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 14 iulie 2025, adoptată în temeiul art. 67 și art. 140 din Constituție și al art. 8, 47 și art. 56 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 94/1992, s-a vacantat funcția de consilier de conturi și președinte al Curții de Conturi, ca urmare a demisiei domnului Mihai Busuioc, începând cu data de 13 iulie 2025, iar doamna Mirela Călugăreanu, consilier de conturi, a fost desemnată să exercite atribuțiile funcției de președinte până la numirea unui nou președinte. Data vacantării coincide, așadar, cu data de la care curge mandatul de judecător la Curtea Constituțională.

Această cronologie ridică două chestiuni distincte. Prima, aprobarea cuprinsului a intervenit în intervalul de 19 zile dintre publicarea actului de numire la Curtea Constituțională și data de la care mandatul respectiv a început să curgă, ceea ce înseamnă că, la momentul aprobării, încetarea anticipată a mandatului de președinte al Curții de Conturi era deja cunoscută public. A doua, la data de 23 iulie 2026, când se aprobă conținutul integral, persoana căreia îi este dedicată lucrarea exercită funcția de judecător la Curtea Constituțională, instituție a cărei execuție bugetară este controlată, potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 94/1992, în mod exclusiv de Curtea de Conturi.

Lucrarea anexată are 81 de pagini numerotate, este structurată pe 8 capitole, conține fotografii, grafice, elemente de identitate vizuală și grafică editorială elaborată, poartă pe copertă mențiunea „Iulie | 2025 | București”, iar Cuvântul înainte, precum și textul final intitulat „În loc de concluzie.

Moștenirea unei viziuni și promisiunea viitorului”, sunt semnate de domnul Mihai Busuioc, în calitate de Președinte al Curții de Conturi a României, cu datarea „București, iulie 2025”.

Rezultă, prin urmare, un decalaj de aproximativ un an între data asumată a lucrării și data încetării mandatului, pe de o parte, și data aprobării de către Plen, pe de altă parte, precum și indicii că lucrarea era deja redactată, machetată și, potrivit aparenței materiale a anexei, tipărită anterior actului administrativ de aprobare. De asemenea, lucrarea este dedicată în mod expres și exclusiv mandatului unei singure persoane care, la data adoptării hotărârii, nu mai deținea calitatea de președinte al instituției.

Față de această situație, în exercitarea dreptului de control parlamentar și având în vedere că, potrivit art. 140 alin. (1) și (2) din Constituția României și art. 1 alin. (3) din Legea nr. 94/1992, Curtea de Conturi este autoritatea publică autonomă care își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului, că, potrivit art. 6 din lege, aceasta își întocmește și aprobă bugetul propriu, transmis Guvernului în vederea includerii în proiectul bugetului de stat, iar potrivit art. 25 alin. (2) și (3) din lege controlul bugetului Curții de Conturi se exercită de o comisie instituită în acest scop de cele două Camere ale Parlamentului, vă solicit să îmi comunicați răspunsuri punctuale, numerotate corespunzător, la următoarele întrebări.

II. Temeiul legal invocat și competența materială a plenului

1. Având în vedere că art. 58 lit. t) din Legea nr. 94/1992, republicată, prevede în integralitatea sa că plenul exercită „alte atribuții stabilite în condițiile legii”, vă rog să indicați în mod expres dispoziția legală, cu precizarea actului normativ, a articolului, a alineatului și a literei, care stabilește atribuția plenului Curții de Conturi de a aproba lucrări cu caracter monografic, de bilanț sau comemorativ, dedicate mandatului unei persoane determinate.
2. În ipoteza în care o astfel de dispoziție legală expresă nu există, vă rog să precizați dacă instituția consideră că o normă de trimitere poate constitui, prin ea însăși, temei de competență materială, precum și care este poziția Direcției Generale Juridice cu privire la acest aspect.
3. Vă rog să comunicați conținutul integral al art. 5 pct. 5.28 lit. t) din Regulamentul propriu al Plenului Curții de Conturi, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 153/15.12.2010, precum și forma în vigoare la data de 23 iulie 2026, precizând dacă acest text reia norma de trimitere de la art. 58 lit. t) din lege sau instituie o atribuție distinctă.
4. Art. 59 din Legea nr. 94/1992 reglementează cvorumul și majoritatea necesare adoptării hotărârilor plenului. Vă rog să precizați care este rațiunea invocării acestui text ca temei juridic al hotărârii, precum și dacă la ședința din 23 iulie 2026 au fost întrunite cvorumul de două treimi și majoritatea membrilor prezenți, cu indicarea numărului de membri prezenți și a rezultatului votului.
5. Potrivit art. 50 alin. (1) lit. c) din lege, membrii Curții de Conturi sunt obligați să își exprime votul afirmativ sau negativ, abținerea nefiind permisă, iar votul negativ trebuie motivat în scris. Vă rog să precizați dacă au fost exprimate voturi negative la adoptarea Hotărârii nr. 701/2026 și, în caz afirmativ, să comunicați motivările scrise ale acestora.
6. Portofoliul de produse al Curții de Conturi, astfel cum este prezentat chiar în lucrarea supusă aprobării, cuprinde rapoarte de audit financiar, de conformitate și al performanței, rapoarte de follow-up, note de documentare, Raportul Public Anual, Raportul Anual de Activitate, rapoartele solicitate de Parlament și rapoartele anuale privind finanțele publice

locale. Vă rog să precizați în ce categorie de produs instituțional se încadrează „Cartea Albă” și care este natura sa juridică.

7. Potrivit art. 82 din Regulamentul privind activitatea de audit public extern, aprobat prin Hotărârea plenului nr. 629/2022, în aplicarea regulamentului plenul aprobă manuale, ghiduri, proceduri și alte reglementări specifice cu caracter intern. Vă rog să precizați dacă lucrarea în cauză a fost calificată ca reglementare internă, ca produs de audit sau ca material de comunicare publică, precum și care este regimul juridic aplicabil în fiecare dintre aceste ipoteze.

8. A fost solicitat și emis un aviz de legalitate al Direcției Generale Juridice cu privire la proiectul de hotărâre și la conținutul lucrării. În caz afirmativ, solicit comunicarea acestuia; în caz negativ, vă rog să precizați motivele.

9. Potrivit art. 58 lit. ș) din lege, plenul aprobă contractarea de lucrări, bunuri, servicii sau alte prestații necesare funcționării Curții de Conturi. Vă rog să precizați dacă serviciile de concepție, machetare, tipărire și difuzare aferente acestei lucrări au fost aprobate de plen în temeiul acestei dispoziții, prin ce hotărâre și la ce dată, precum și în ce mod a fost fundamentat caracterul de prestație „necesară funcționării” instituției.

10. Angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor aferente acestei lucrări au fost supuse controlului financiar preventiv propriu. Vă rog să comunicați dacă viza de control financiar preventiv propriu a fost acordată, refuzată sau acordată cu obiecțiuni, precum și temeiul reținut de persoana desemnată.

III. Semnătura «p. PREȘEDINTE», vacanța funcției și exercitarea atribuțiilor de conducere

1. Având în vedere că, prin art. 2 din Hotărârea Parlamentului României nr. 26/14.07.2025, exercitarea atribuțiilor funcției de președinte al Curții de Conturi a fost conferită doamnei Mirela Călugăreanu până la numirea unui nou președinte, vă rog să precizați dacă, ulterior acestei hotărâri, a fost adoptat vreun act intern privind delimitarea, delegarea sau modul concret de exercitare a atribuțiilor funcției de președinte, și să comunicați, în copie, un asemenea act, dacă acesta există.

2. Hotărârea nr. 701/2026 este semnată „p. PREȘEDINTE”. Vă rog să precizați care este semnificația juridică a utilizării acestei formule și dacă ea reflectă exercitarea atribuțiilor în temeiul art. 2 din Hotărârea Parlamentului României nr. 26/14.07.2025 ori existența unui act distinct de delegare. În această din urmă ipoteză, solicit comunicarea actului respectiv.

3. Potrivit art. 47 alin. (1) din lege, Parlamentul numește, dintre consilierii de conturi, președintele Curții de Conturi, iar potrivit art. 60 alin. (1) lit. h) președintele comunică Parlamentului posturile vacante de membri ai Curții. Având în vedere vacantarea, începând cu data de 13 iulie 2025, a funcției de consilier de conturi și de președinte al Curții de Conturi, vă rog să precizați ce demersuri a efectuat Curtea de Conturi, ulterior acestei date, în vederea ocupării acestora, cu indicarea adreselor transmise Parlamentului și a datelor acestora.

4. Consideră instituția că aprobarea, de către o conducere care exercită atribuțiile cu titlu interimar, a unui document de bilanț dedicat mandatului fostului președinte este compatibilă cu principiile independenței, obiectivității și imparțialității asumate prin Strategia de Dezvoltare Instituțională 2023-2028.

5. Vă rog să precizați dacă vreunul dintre membrii plenului prezenți la ședința din 23 iulie 2026 a formulat o declarație de abținere sau a semnalat un potențial conflict de interese, personal sau instituțional, raportat la obiectul hotărârii.

IV. Încetarea mandatului, numirea la Curtea Constituțională și cronologia inițierii lucrării

1. Mandatul domnului Mihai Busuioc a început la 11 octombrie 2017, pentru o perioadă de 9 ani, potrivit art. 46 alin. (1) din lege și chiar mențiunilor din lucrare, ceea ce ar fi condus la expirarea acestuia în luna octombrie 2026. Prin Hotărârea Parlamentului României nr. 26/14.07.2025 s-a constatat vacantarea funcției ca urmare a demisiei, începând cu data de 13 iulie 2025, aceeași dată de la care, potrivit Hotărârii Senatului nr. 64/24.06.2025, curge mandatul de judecător la Curtea Constituțională. Vă rog să comunicați, în copie, actul de demisie, cu mențiunea de înregistrare, precum și să precizați data la care acesta a fost depus și înregistrat la Curtea de Conturi și data la care a fost transmis Parlamentului în vederea constatării vacantării.

2. Vă rog să precizați dacă, la data de 10 iulie 2025, când plenul a aprobat cuprinsul lucrării prin Hotărârea nr. 784, demisia domnului Mihai Busuioc era deja depusă și înregistrată la Curtea de Conturi, precum și dacă acest fapt a fost adus la cunoștința membrilor plenului anterior sau în cadrul ședinței respective.

3. Vă rog să precizați dacă postul de consilier de conturi devenit vacant a fost ocupat, în condițiile art. 46 alin. (6) din lege, pentru perioada rămasă până la expirarea mandatului, cu indicarea datei și a actului de numire.

4. Hotărârea Plenului nr. 784 din 10 iulie 2025, prin care a fost aprobat cuprinsul lucrării, a fost adoptată la 16 zile după publicarea în Monitorul Oficial a actului de numire la Curtea Constituțională și cu 3 zile înainte de data de la care acest mandat a început să curgă. Vă rog să precizați care a fost fundamentarea acestei hotărâri, cine a propus înscrierea punctului pe ordinea de zi, care a fost rezultatul votului și dacă domnul Mihai Busuioc a participat la ședință, a prezidat-o și a votat asupra acestui punct.

5. Cine a decis inițierea lucrării, la ce dată și în baza cărui document, respectiv referat de necesitate, dispoziție a președintelui, notă de fundamentare sau decizie a plenului. Solicit comunicarea documentului de inițiere, precum și precizarea expresă dacă inițierea a intervenit anterior sau ulterior datei de 24 iunie 2025.

6. Din ce cauză aprobarea conținutului integral al lucrării a intervenit abia la 23 iulie 2026, la mai bine de un an după aprobarea cuprinsului și după încetarea mandatului, precum și ce operațiuni au fost efectuate asupra lucrării în acest interval.

7. Vă rog să precizați dacă lucrarea a fost tipărită, integral sau parțial, anterior datei de 23 iulie 2026. În caz afirmativ, în baza cărui act administrativ intern au fost angajate cheltuielile de tipărire înainte de aprobarea de către plen și care este, în opinia instituției, efectul juridic al unei aprobări ulterioare execuției.

8. Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 94/1992, controlul execuției bugetului Curții Constituționale se exercită în mod exclusiv de Curtea de Conturi. Vă rog să precizați dacă, anterior adoptării Hotărârii nr. 701/23.07.2026, plenul a analizat riscul ca aprobarea și finanțarea din fonduri publice a unei lucrări elogioase dedicate mandatului unei persoane care, la acea dată, exercita funcția de judecător la Curtea Constituțională, să afecteze independența

și obiectivitatea instituției în raport cu o entitate aflată în competența sa exclusivă de control, precum și dacă a fost formulat un punct de vedere scris în acest sens.

9. Vă rog să precizați dacă, ulterior datei de 13 iulie 2025, Curtea de Conturi a efectuat sau a programat misiuni de audit ori acțiuni de control privind execuția bugetului Curții Constituționale, cu indicarea perioadei auditate, a structurii de specialitate competente și a stadiului acestora.

V. Caracterul selectiv al demersului și precedentele instituționale

1. Câte lucrări de tipul „Carte Albă” dedicate mandatului unui președinte au fost elaborate și aprobate de plenul Curții de Conturi de la reînființarea instituției, în anul 1992, până în prezent. Solicit lista completă, cu numărul și data hotărârilor de aprobare.

2. Au fost elaborate lucrări similare pentru mandatele foștilor președinți ai Curții de Conturi, între care domnii Ioan Condor, Dan Drosu Șaguna și Nicolae Văcăroiu, menționați chiar în cuprinsul lucrării. Dacă nu, vă rog să precizați criteriul obiectiv care a justificat elaborarea unei astfel de lucrări exclusiv pentru mandatul 2017-2025.

3. Există la nivelul Curții de Conturi o procedură operațională, o normă internă sau o metodologie care să reglementeze inițierea, fundamentarea, avizarea, aprobarea, tipărirea și difuzarea unor astfel de lucrări. În caz afirmativ, solicit comunicarea acesteia.

4. Vă rog să precizați dacă lucrarea a fost inclusă în programul anual de activitate al Curții de Conturi, aprobat de plen potrivit art. 58 lit. d) din lege și art. 12 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea plenului nr. 629/2022, ori într-un alt document de planificare instituțională, cu indicarea poziției corespunzătoare.

VI. Costurile lucrării, angajarea cheltuielilor și achiziția publică

1. Care este costul total, exprimat în lei, al elaborării, machetării, tipării, difuzării și publicării lucrării. Solicit defalcarea pe fiecare categorie de cheltuială: concepție și redactare, documentare, prelucrare statistică, fotografie, drepturi de utilizare a imaginilor, traducere, corectură, design grafic și tehnoredactare, prepress, tipar, hârtie, legătorie, ambalare, transport, distribuție, promovare, publicare și găzduire electronică.

2. Din ce sursă au fost suportate aceste cheltuieli. Solicit indicarea capitolului, titlului, articolului și alineatului bugetar, precum și a anului bugetar în care au fost înregistrate.

3. Câte exemplare au fost tipărite, în ce format, pe ce tip de hârtie, cu ce finisaje, care a fost costul unitar per exemplar și cui au fost difuzate exemplarele tipărite. Solicit lista destinatarilor sau categoriilor de destinatari.

4. Au fost efectuate plăți către operatori economici terți. Solicit denumirea, codul unic de înregistrare, obiectul, valoarea și data fiecărui contract, comandă sau achiziție directă.

5. Solicit comunicarea, în copie, a angajamentelor bugetare, a angajamentelor legale, a ordonanțelor de plată, a facturilor, a proceselor-verbale de recepție și a ordinelor de plată aferente.

6. Lucrarea a fost cuprinsă în programul anual al achizițiilor publice al Curții de Conturi pentru anul 2025 și/sau 2026. Solicit extrasul relevant din program.

7. Ce procedură de atribuire a fost utilizată, ce cod CPV a fost folosit, dacă au fost publicate anunțuri în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP/SICAP) și câte oferte au fost depuse.
8. În situația în care s-a recurs la achiziție directă, vă rog să precizați cum a fost asigurată respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și cum a fost evitată divizarea artificială a contractului în vederea situării sub pragurile valorice.
9. Care este costul, dacă există, al versiunii electronice, al eventualelor versiuni în limba engleză sau franceză și al difuzării către instituțiile supreme de audit partenere, inclusiv cheltuielile de expediere internațională.
10. Vă rog să precizați dacă aceste cheltuieli au fost prezentate, sub orice formă, comisiei instituite de cele două Camere ale Parlamentului pentru controlul bugetului Curții de Conturi, potrivit art. 25 alin. (2) din lege, precum și dacă ele se regăsesc distinct în execuția bugetară supusă aprobării Parlamentului potrivit art. 25 alin. (3) din lege.

VII. Resursele umane utilizate, cabinetul președintelui și costul de oportunitate

1. Câte persoane au fost implicate în elaborarea lucrării, din ce structuri ale Curții de Conturi și care a fost numărul total estimat de ore sau zile-om alocate.
2. Activitatea de elaborare s-a desfășurat în timpul programului normal de lucru și a fost evidențiată ca atare în documentele de evidență a timpului de lucru.
3. Au fost implicați auditori publici externi și, în caz afirmativ, au fost aceștia degrevați, total sau parțial, de misiuni de audit cuprinse în programul anual de activitate.
4. Doamna Amanda Bosovcki, consilier al președintelui Curții de Conturi, este nominalizată atât ca autor al Notei nr. 49358/22.07.2026, cât și ca persoană responsabilă cu ducerea la îndeplinire a hotărârii. Având în vedere că, potrivit art. 48 alin. (1) din lege, în subordinea președintelui se organizează și funcționează un cabinet încadrat cu personal contractual, iar potrivit alin. (2) structura și numărul personalului acestuia se stabilesc de plenul Curții de Conturi, vă rog să precizați care este regimul juridic al posturilor din cabinetul președintelui după încetarea mandatului președintelui care a dispus numirea, dacă persoana în cauză mai ocupă această funcție, în ce temei și în subordinea cui își desfășoară activitatea în prezent.
5. Vă rog să precizați dacă atribuțiile de elaborare, coordonare și ducere la îndeplinire a unor astfel de lucrări sunt prevăzute în fișa postului persoanei nominalizate, cu comunicarea, în copie, a fișei postului în partea relevantă.
6. Care este costul de oportunitate al demersului, exprimat în număr de misiuni de audit, acțiuni de documentare sau acțiuni de follow-up care ar fi putut fi realizate cu aceleași resurse.

VIII. Oportunitatea lucrării și compatibilitatea cu obligațiile legale ale membrilor Curții de Conturi

Chiar datele publicate în lucrare relevă o reducere semnificativă a volumului de activitate al instituției în perioada analizată, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos.

Indicator	Anul 2018	Anul 2024	Variație 2024 față de 2018
Număr total de misiuni de audit, documentare și follow-up	7.852	4.096	scădere cu 47,8%
Misiuni de audit financiar	1.670	535	scădere cu 68,0%
Teme de audit al performanței	30	5	scădere cu 83,3%
Număr de entități auditate	2.522	1.361	scădere cu 46,0%
Opinii exprimate	1.670	519	scădere cu 68,9%
Certificate de conformitate	193	15	scădere cu 92,2%
Acțiuni de follow-up	4.860	2.473	scădere cu 49,1%
Ponderea bugetului Curții în bugetul de stat	0,17%	0,12%	scădere cu 0,05 puncte procentuale

Tabel nr. 1 Evoluția principalilor indicatori de activitate ai Curții de Conturi a României în perioada 2018-2024, potrivit datelor din „Cartea Albă a Curții de Conturi 2017-2025”

1. În acest context, vă rog să precizați care este justificarea de oportunitate a alocării de resurse publice pentru o lucrare cu caracter retrospectiv și de imagine, dedicată mandatului unei persoane, într-o perioadă în care numărul misiunilor de audit s-a redus cu aproape jumătate, iar numărul certificatelor de conformitate a scăzut cu peste 90%.
2. Cui se adresează lucrarea, ce nevoie publică satisface și ce obiectiv sau indicator din Strategia de Dezvoltare Instituțională 2023-2028 este atins prin realizarea acesteia.
3. A fost analizată alternativa publicării unei sinteze exclusiv în format electronic, fără costuri de tipar și distribuție. În caz negativ, care este motivul.
4. A fost întocmită o analiză cost-beneficiu sau o notă de fundamentare economică prealabilă. În caz afirmativ, solicit comunicarea acesteia.
5. Cum se conciliază acest tip de cheltuială cu recomandările pe care Curtea de Conturi le formulează, în mod constant, entităților auditate, privind economicitatea, eficiența și eficacitatea cheltuielilor de reprezentare, protocol, publicitate și tipărituri, în aplicarea art. 1 și art. 2 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și cu principiile prevăzute la art. 21 alin. (1) din Legea nr. 94/1992.
6. Potrivit art. 50 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 94/1992, membrii Curții de Conturi sunt obligați să nu permită folosirea funcțiilor pe care le îndeplinesc în scop de reclamă comercială sau propagandă de orice fel, iar potrivit lit. f) a aceluiași alineat, aceștia sunt obligați să se abțină de la orice activitate sau manifestare contrare independenței și demnității funcției lor. Vă rog să precizați dacă, anterior adoptării hotărârii, a fost analizată compatibilitatea unei lucrări finanțate din fonduri publice și dedicate în mod expres și exclusiv mandatului unei persoane determinate cu obligațiile prevăzute de aceste dispoziții, precum și care a fost concluzia acestei analize.
7. Comitetul de Etică al Curții de Conturi sau structura de audit public intern s-au pronunțat, sub orice formă, cu privire la acest demers. În caz afirmativ, solicit comunicarea punctelor de vedere.
8. Instituția a evaluat riscul ca finanțarea din fonduri publice a unei lucrări dedicate în mod expres mandatului unei persoane fizice determinate, aprobată la un an după încetarea acestui

mandat, să fie percepută public drept promovare a imaginii personale din bani publici, cu efect asupra credibilității instituției supreme de audit.

IX. Aspecte privind conținutul și datele prezentate

1. Cine a verificat și validat, din punct de vedere metodologic, datele statistice și graficele cuprinse în lucrare și dacă acestea au fost supuse controlului de calitate intern.
2. Lucrarea prezintă reducerea volumului de activitate drept rezultat al unei „tranziții strategice de succes”. Vă rog să comunicați studiul, analiza sau setul de indicatori pe baza cărora s-a stabilit că reducerea numărului de misiuni a fost însoțită de o creștere corespunzătoare a impactului auditului.
3. Lucrarea conține fotografii ale membrilor plenului, inclusiv ale unor foști membri, precum și alte imagini susceptibile să conțină date cu caracter personal. Vă rog să precizați care este temeiul juridic al prelucrării și publicării acestor imagini, dintre cele prevăzute la art. 6 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, cu indicarea, dacă este cazul, a dispoziției de drept intern care fundamentează prelucrarea. În ipoteza în care temeiul reținut a fost consimțământul, solicit dovada obținerii acestuia de la fiecare persoană vizată. În ipoteza în care a fost reținut un alt temei, vă rog să precizați dacă publicarea imaginilor într-o lucrare cu caracter retrospectiv și de imagine constituie o prelucrare ulterioară, într-un scop diferit de cel pentru care imaginile au fost inițial colectate. În caz afirmativ, vă rog să precizați dacă această prelucrare ulterioară se întemeiază pe o dispoziție de drept al Uniunii sau de drept intern care constituie o măsură necesară și proporțională, în sensul art. 6 alin. (4) din regulament, cu indicarea expresă a acesteia, iar în caz contrar solicit comunicarea analizei de compatibilitate efectuate potrivit criteriilor prevăzute la art. 6 alin. (4) lit. a) la e) din regulament.
4. Vă rog să precizați dacă responsabilul cu protecția datelor din cadrul Curții de Conturi a fost implicat, potrivit art. 38 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, în analiza prealabilă a prelucrării și publicării acestor imagini, la ce dată și sub ce formă, precum și să comunicați, în copie, punctul său de vedere, dacă acesta a fost formulat.

X. Documente solicitate

În temeiul dreptului de control parlamentar, solicit comunicarea, în copie, a următoarelor documente:

- a) Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 701/23.07.2026, împreună cu anexa integrală;
- b) Nota nr. 49358/22.07.2026;
- c) Hotărârea Plenului nr. 784/10.07.2025 privind aprobarea cuprinsului lucrării;
- d) actul de demisie al domnului Mihai Busuioc, cu mențiunea de înregistrare la Curtea de Conturi, precum și adresa de transmitere către Parlament în vederea constatării vacanței funcției;
- e) art. 5 pct. 5.28 din Regulamentul propriu al Plenului, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 153/15.12.2010, în forma în vigoare la data de 23 iulie 2026;
- f) referatul de necesitate, nota de fundamentare și documentul de inițiere a lucrării;
- g) avizul de legalitate al Direcției Generale Juridice, dacă a fost emis;
- h) documentele privind viza de control financiar preventiv propriu;

- i) actul de delegare în temeiul căruia a fost aplicată semnătura „p. PREȘEDINTE”, dacă acesta există;
- j) contractele, comenzile, facturile, procesele-verbale de recepție și documentele de plată aferente;
- k) extrasul din programul anual al achizițiilor publice pentru anii 2025 și 2026, în partea privitoare la această lucrare;
- l) procesele-verbale ale ședințelor plenului din 10 iulie 2025 și 23 iulie 2026, în partea privitoare la acest punct de pe ordinea de zi, inclusiv lista participanților, rezultatul votului și eventualele motivări scrise ale voturilor negative.

Solicit formularea răspunsului în scris, punctual, urmând numerotarea întrebărilor de mai sus, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților. În măsura în care anumite informații sunt considerate exceptate de la comunicare, vă rog să indicați temeiul legal expres al fiecărei excepții.

Vă mulțumesc pentru colaborare.

Deputat

Florin - Cornel Popovici

Circumscripția electorală nr. 37 Timiș

Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor