



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

Către: **Ministerul Culturii, domnului Demeter Andras Istvan, ministru**

De la: **Domnul Dan TANASĂ, Deputat AUR ales în Circumscripția Electorală nr. 8, Brașov**

Subiectul întrebării: **Clarificări privind lucrările de restaurare și reabilitare realizate la Castrul Roman Arutela, județul Vâlcea**

Stimate domnule ministru,

Castrul Roman Arutela, monument istoric situat în apropierea stațiunii Călimănești-Căciulata, reprezintă unul dintre obiectivele importante ale patrimoniului arheologic din județul Vâlcea și ale patrimoniului roman de pe teritoriul României.

Recent, Ministerul Culturii a recepționat lucrările realizate în cadrul proiectului de reabilitare finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR). În urma recepției, au apărut însă numeroase observații publice referitoare la modul în care a fost realizată intervenția, în special cu privire la aspectul final al monumentului, la materialele utilizate și la integrarea noilor construcții și amenajări în ansamblul istoric și în peisajul natural.

Au fost semnalate, printre altele, modificări ale aspectului turnurilor, utilizarea unor elemente metalice și a unor materiale moderne, intervenții asupra zidurilor și realizarea unui punct de informare cu o arhitectură considerată disproporționată în raport cu ansamblul istoric.

În condițiile în care vorbim despre un monument istoric și despre fonduri publice importante alocate prin PNRR, consider că este necesar ca Ministerul Culturii să prezinte public și transparent fundamentarea acestor intervenții și să explice în ce măsură rezultatul final respectă principiile restaurării și conservării patrimoniului cultural.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este valoarea totală a proiectului de reabilitare/restaurare a Castrului Roman Arutela și care este valoarea finanțării asigurate din fondurile PNRR?
2. Care este beneficiarul proiectului, cine a elaborat proiectul tehnic și cine a executat lucrările? Vă rog să precizați și valoarea contractelor încheiate pentru proiectare, execuție și dirigenție de șantier.
3. Care este situația juridică și regimul de protecție al Castrului Roman Arutela? Vă rog să precizați codul din Lista Monumentelor Istorice și regimul de protecție aplicabil.
4. Ce avize și autorizații au fost emise pentru intervențiile realizate asupra monumentului, inclusiv avizele Ministerului Culturii și ale structurilor sale de specialitate?
5. Care a fost documentația științifică și tehnică în baza căreia au fost stabilite soluțiile de restaurare? Vă rog să transmiteți, dacă legislația privind accesul la informații permite, principalele documente care au fundamentat aceste soluții.
6. Care este justificarea tehnică și istorică pentru modificarea aspectului unor elemente ale castrului, inclusiv a turnurilor și a celorlalte construcții reconstituite?
7. Ce materiale au fost prevăzute în proiect pentru ziduri, turnuri, balustrade, acoperișuri și celelalte elemente arhitecturale și ce materiale au fost utilizate efectiv? În cazul în care există diferențe între proiect și execuție, care sunt acestea și cine le-a aprobat?
8. Care este justificarea utilizării elementelor metalice moderne, inclusiv a celor din oțel galvanizat, în cadrul unui obiectiv care urmărește punerea în valoare a unui sit arheologic și a unei reconstituiri istorice?
9. Care este justificarea arhitecturală și funcțională a construcției destinate punctului de informare, amplasată în proximitatea castrului? Care sunt dimensiunile acesteia, suprafața construită și valoarea investiției?
10. A fost analizat impactul vizual al acestei construcții asupra monumentului istoric și asupra peisajului în care este amplasat Castrul Arutela? Dacă da, care au fost concluziile specialiștilor?
11. Au fost realizate simulări, studii de integrare în peisaj sau studii privind impactul vizual înainte de aprobarea soluției arhitecturale? Dacă da, vă rog să precizați concluziile acestora.
12. În ce măsură soluțiile de restaurare aplicate la Arutela respectă principiile internaționale și naționale privind conservarea și restaurarea monumentelor istorice, inclusiv principiul intervenției minime și al compatibilității materialelor?
13. Cine a efectuat verificarea și recepția lucrărilor? Vă rog să precizați componența comisiei de recepție și dacă au fost formulate obiecții, observații sau recomandări cu privire la calitatea și aspectul lucrărilor.
14. Au fost identificate neconformități în cadrul recepției? Dacă da, care au fost acestea și ce măsuri au fost dispuse pentru remedierea lor?

15. Ministerul Culturii consideră că rezultatul final al lucrărilor respectă documentația aprobată și obiectivele de conservare și punere în valoare a monumentului? Vă rog să motivați răspunsul.
16. A fost efectuată o verificare independentă de către specialiști în patrimoniu, arheologi și arhitecți specializați în restaurarea monumentelor istorice cu privire la rezultatul intervenției? Dacă da, care au fost concluziile?
17. În cazul în care se constată că anumite lucrări nu respectă proiectul aprobat, avizele sau normele aplicabile monumentelor istorice, ce măsuri poate și intenționează să ia Ministerul Culturii pentru remedierea situației?
18. Există riscul ca anumite elemente ale intervenției să fie modificate sau înlocuite în perioada de garanție a lucrărilor, în cazul în care evaluarea specialiștilor constată deficiențe de ordin tehnic, estetic sau de integrare în patrimoniul istoric?
19. Care este perioada de garanție a lucrărilor și cine răspunde pentru eventualele deficiențe constatate ulterior recepției?
20. Având în vedere caracterul de monument istoric al obiectivului și utilizarea fondurilor publice europene, veți dispune o evaluare suplimentară, independentă, a conformității lucrărilor executate la Castrul Arutela cu proiectul aprobat, avizele de specialitate și legislația privind protejarea patrimoniului cultural național?
21. Veți publica integral, în limitele legii, documentația relevantă privind proiectul, inclusiv proiectul tehnic, avizele, autorizațiile, contractele, valoarea lucrărilor, procesele-verbale de recepție și eventualele rapoarte de verificare?

Consider că restaurarea unui monument istoric nu poate fi redusă la realizarea unor lucrări de construcții și nici evaluată exclusiv prin criteriul absorbției fondurilor europene. Scopul unei asemenea investiții trebuie să fie conservarea, protejarea și punerea în valoare a patrimoniului național, cu respectarea caracterului istoric al monumentului și a cadrului natural în care acesta este amplasat.

În acest context, vă solicit să prezentați public situația lucrărilor de la Castrul Arutela și să clarificați dacă rezultatul intervenției corespunde standardelor pe care statul român trebuie să le impună atunci când utilizează bani publici pentru restaurarea patrimoniului național.

Solicit răspuns în scris și punerea la dispoziție a documentelor care fundamentează răspunsurile la întrebările de mai sus.

Cu deosebit respect,

**Dan TANASĂ, deputat ales în circumscripția electorală nr. 8,
Brașov**