



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

Către: **Ministerul Justiției, domnului ministru Marian - Cătălin PREDOIU**

De la: **Domnul Dan TANASĂ, Deputat AUR ales în Circumscripția Electorală nr. 8, Brașov**

Subiectul întrebării: **Solicitare privind analiza compatibilității Legii nr. 267/2024 cu Constituția României, dreptul Uniunii Europene și cadrul legal aplicabil reglementării profesiilor**

Stimate domnule ministru,

În exercitarea atribuțiilor constituționale de control parlamentar, vă solicit clarificarea unor aspecte privind analiza juridică efectuată de Ministerul Justiției în legătură cu Legea nr. 267/2024 privind organizarea profesiei de geodez.

În spațiul public și în cadrul unor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești au fost ridicate aspecte referitoare la compatibilitatea acestei legi cu dispozițiile Constituției României, cu dreptul Uniunii Europene și cu obligațiile prevăzute de Directiva (UE) 2018/958 și Legea nr. 245/2020 privind testul de proporționalitate.

De asemenea, au fost formulate susțineri referitoare la procedura de adoptare și publicare a actelor subsecvente ale Colegiului Geodezilor din România și la efectele produse asupra persoanelor autorizate anterior de ANCPI.

Prezentele întrebări urmăresc exclusiv clarificarea situației de fapt și de drept și solicitarea documentelor aflate în evidența Ministerului Justiției. Formularea acestora nu presupune existența unor încălcări ale legii și nu anticipează concluziile autorităților competente.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să aveți amabilitatea să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. A analizat Ministerul Justiției compatibilitatea Legii nr. 267/2024 cu dispozițiile Constituției României, în special sub aspectul dreptului la muncă, libertății economice, securității juridice, protecției drepturilor câștigate și principiului protecției încrederii legitime? În caz afirmativ, vă rog să comunicați analiza sau documentele relevante.
2. A analizat Ministerul Justiției compatibilitatea Legii nr. 267/2024 cu Directiva (UE) 2018/958 și cu Legea nr. 245/2020? Dacă da, vă rog să comunicați concluziile și documentele care au stat la baza acestei analize.
3. Există în evidențele Ministerului Justiției un test de proporționalitate întocmit anterior promovării și adoptării Legii nr. 267/2024? În caz afirmativ, vă rog să comunicați copia acestuia.
4. Dacă există un asemenea document, vă rog să indicați instituția emitentă, data întocmirii, data publicării și locul unde acesta poate fi consultat.
5. A verificat Ministerul Justiției dacă testul de proporționalitate a fost realizat anterior promovării și adoptării Legii nr. 267/2024, astfel cum prevăd Directiva (UE) 2018/958 și Legea nr. 245/2020? În caz afirmativ, vă rog să comunicați documentele care fundamentează această verificare.
6. A verificat Ministerul Justiției dacă testul de proporționalitate a fost făcut public înainte de adoptarea legii? Dacă da, vă rog să indicați locul publicării.
7. A analizat Ministerul Justiției dacă Regulamentul de organizare și funcționare și Codul deontologic ale Colegiului Geodezilor din România necesitau propriul test de proporționalitate anterior adoptării și publicării acestora?
8. Există în evidențele Ministerului Justiției teste de proporționalitate distincte aferente acestor acte? În caz afirmativ, vă rog să comunicați copiile acestora.
9. Vă rog să comunicați dacă Ministerul Justiției a analizat procedura de publicare în Monitorul Oficial a Regulamentului de organizare și funcționare și a Codului deontologic ale Colegiului Geodezilor din România și dacă există documente privind emiterea avizului ANCPI asupra formei finale publicate.

10. Din perspectiva Ministerului Justiției, pot fi publicate în Monitorul Oficial acte pentru care legea prevede emiterea unui aviz obligatoriu fără existența aceluși aviz asupra formei finale? Vă rog să indicați temeiul juridic al răspunsului.

11. Există, în opinia Ministerului Justiției, obligația verificării existenței avizelor obligatorii și a documentelor prealabile prevăzute de lege înainte de publicarea unor acte cu caracter normativ sau cu efecte generale? Vă rog să motivați răspunsul.

12. Din perspectiva cadrului legal în vigoare, care sunt autoritățile competente să verifice îndeplinirea condițiilor legale anterior publicării unor asemenea acte și cui îi revine răspunderea în cazul constatării unor neregularități?

13. A fost Ministerul Justiției sesizat cu privire la procedura de publicare a actelor Colegiului Geodezilor din România? În caz afirmativ, vă rog să comunicați măsurile dispuse și documentele relevante.

14. Cum apreciază Ministerul Justiției situația juridică a persoanelor autorizate ANCPI anterior intrării în vigoare a Legii nr. 267/2024, în raport cu principiile securității juridice și continuității exercitării profesiei?

15. Din perspectiva Ministerului Justiției, actualul cadru normativ oferă suficiente garanții pentru protejarea drepturilor persoanelor autorizate anterior de stat și evitarea apariției unor situații de incertitudine juridică privind exercitarea profesiei? Vă rog să motivați răspunsul.

16. A analizat Ministerul Justiției jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene referitoare la aplicarea Directivei (UE) 2018/958 și la reglementarea profesiilor? În caz afirmativ, vă rog să indicați hotărârile relevante și modul în care acestea au fost avute în vedere.

17. Are Ministerul Justiției în vedere susținerea unor inițiative legislative sau administrative pentru clarificarea situației juridice create prin aplicarea Legii nr. 267/2024? În caz afirmativ, vă rog să comunicați măsurile analizate.

Vă rog să transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de lege, cu anexarea analizelor, documentelor și punctelor de vedere oficiale care fundamentează răspunsurile formulate.

Cu deosebit respect,

Dan TANASĂ, deputat ales în circumscripția electorală nr. 8, Brașov