



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Domnului Ilie Bolojan, prim-ministru, ministru interimar al Energiei**

De la: **Domnul Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală nr.31 Prahova**

Subiectul întrebării: Blocajul proiectului mini-reactoarelor modulare (SMR) de la Doicești și recuperarea sumelor publice cheltuite prin Nuclearelectrica

Domnule ministru,

Proiectul reactoarelor modulare mici de la Doicești, lansat în septembrie 2022 în parteneriat cu firma americană NuScale și prezentat drept unul dintre marile proiecte strategice ale României în domeniul energiei nucleare, se află, astăzi, într-un blocaj greu de ignorat – termenul limită din iunie 2026 pentru îndeplinirea condițiilor Deciziei Finale de Investiție, aprobată în februarie 2026, a expirat fără semnarea unui acord-cadru cu partenerul american, iar acționarii Nuclearelectrica au fost chemați, în iulie 2026, să aprobe demersuri pentru evaluarea altor tehnologii de mini-reactoare.

Până în prezent s-au cheltuit peste 240 de milioane de dolari, majoritatea pe studii, sume asigurate preponderent de Nuclearelectrica sub formă de împrumuturi către compania de proiect RoPower Nuclear, deținută în mod egal de statul român, prin Nuclearelectrica, și de firma privată Nova Power and Gas. Însuși directorul general al Nuclearelectrica a recunoscut că participarea statului a fost substanțial mai mare decât cea a partenerului privat — un dezechilibru cu atât mai greu de justificat cu cât aportul firmei private a constat, în esență, în terenul de la Doicești, cumpărat de aceasta în 2021 și vândut apoi companiei de proiect cu 24 de milioane de euro, de patru ori prețul de achiziție, în timp ce firma și-a păstrat jumătate din acțiuni și din puterea de decizie¹.

Situația devine cu atât mai apăsătoare cu cât proiectul intră într-o „recalibrare”, cum o numește compania, refuzând termenul de eșec, dar deschizând căutarea altor tehnologii pe același amplasament. Premierul de la acel moment a avertizat public că statul riscă să rămână „cu un teren și niște hârtii”, în condițiile în care se anunțau alte sute de milioane de dolari pentru studii suplimentare, iar valoarea totală a investiției, de ordinul miliardelor, nu este încă acoperită financiar.

Vă atrag atenția, domnule ministru-interimar, că într-un an în care sistemul energetic național a fost supus unei presiuni majore, cheltuirea a sute de milioane fără un rezultat clar și fără o asumare a răspunderii nu poate rămâne fără explicații în fața Parlamentului și a cetățenilor.

Având în vedere cele expuse, domnule ministru-interimar, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul real al proiectului SMR de la Doicești după expirarea, în iunie 2026, a termenului asociat Deciziei Finale de Investiție și după neîncheierea acordului-cadru cu NuScale, și de ce Ministerul, în calitate de acționar majoritar, nu a prezentat public o evaluare limpede a viabilității proiectului?

¹ Claudia Pîrvoiu, despre situația la zi de la Doicești, defalcarea cheltuielilor și dezechilibrul dintre stat și partenerul privat: <https://hotnews.ro/de-ce-refuza-nuclearelectrica-sa-declare-oficial-esecul-mini-reactoarelor-nuscale-de-la-doicesti-cum-spera-statul-sa-recupereze-sutele-de-milioane-de-dolari-2299342>

2. Care este defalcarea completă a celor peste 240 de milioane de dolari cheltuiți până în prezent, cât din liniile de credit acordate companiei RoPower Nuclear a fost efectiv utilizat și ce sume rămân disponibile?
3. În cazul schimbării tehnologiei sau al abandonării colaborării cu NuScale, ce parte din studiile deja plătite își mai păstrează utilitatea, dat fiind că o bună parte au fost realizate pentru tehnologia acestui furnizor?
4. Cum se vor recupera sumele împrumutate de Nuclearelectrica dacă proiectul este abandonat, ce acoperă în mod real garanțiile invocate — terenul și documentația tehnică — și care este valoarea de piață actuală a acestor active, în raport cu sumele cheltuite?
5. Cum justifică Ministerul un parteneriat în care statul, prin Nuclearelectrica, a finanțat sute de milioane de dolari, iar partenerul privat Nova Power and Gas a contribuit în esență doar cu terenul, păstrând totuși jumătate din acțiunile și din deciziile companiei de proiect?
6. Ce analiză și ce evaluare independentă au stat la baza achiziției terenului de la Doicești de către RoPower Nuclear, cu 24 de milioane de euro, de la aceeași firmă privată care îl cumpărase în 2021 la un preț de patru ori mai mic?
7. Ce va decide Ministerul, ca acționar majoritar, privind continuarea proiectului, și ce garanții oferă că o nouă etapă de cheltuieli pe studii — anunțată anterior la sute de milioane de dolari — nu va reproduce actuala situație, în care s-au angajat fonduri publice fără un rezultat și fără o răspundere asumată?

Solicite răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Petre PUȘCAȘU, deputat în circumscripția electorală nr.31 Prahova