



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Ministerul Afacerilor Externe, doamnei Oana-Silvia Țoiu, ministru**

Ministerul Afacerilor Interne, domnului Marian-Cătălin Predoiu, ministru

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Clarificări despre amplasarea unui baraj plutitor în zona Golfului Musura, în apropierea localității Sulina, și efectele asupra accesului pescarilor români

Stimată doamnă ministru,
Domnule ministru,

Locuitorii din zona Sulinei semnalează apariția, în Golful Musura, a unui baraj plutitor metalic care blochează accesul ambarcațiunilor în

perimetrul utilizat în mod tradițional și de pescarii români¹. Potrivit informațiilor din surse locale, lucrarea ar fi fost amplasată de partea ucraineană, într-o zonă aflată în vecinătatea imediată a frontierei comune și, până la acest moment, autoritățile române nu au comunicat public nicio poziție privind situația semnalată, ceea ce impune clarificarea urgentă a stării de fapt.

Golful Musura se află într-un perimetru sensibil, în care regimul juridic al apelor și modul de utilizare a resurselor au făcut obiectul unor discuții bilaterale de lungă durată, iar orice construcție nouă amplasată unilateral riscă să creeze o situație de fapt care, prin simpla trecere a timpului, devine argument în negocieri viitoare. Experiența ultimelor decenii, de la canalul Bâstroe încoace, arată că lucrările realizate fără informarea prealabilă a părții române și fără evaluarea impactului transfrontalier ajung, ulterior, greu de contestat. România a obținut printr-o procedură internațională de cinci ani delimitarea platoului continental cu Ucraina, iar acea poziție nu poate fi erodată prin toleranță administrativă față de intervenții punctuale.

Există, de asemenea, doamnă ministru, domnule ministru și o dimensiune economică imediată - pescuitul reprezintă, pentru comunitățile din Delta Dunării, principala sursă de venit, iar închiderea unui perimetru de pescuit nu se poate compensa prin deplasarea în altă zonă, deoarece activitatea este reglementată strict, zonele de pescuit sunt limitate, iar sezonul are o durată scurtă. Pentru gospodăriile din Sulina și din localitățile învecinate, pierderea accesului înseamnă pierderea venitului anual, într-o regiune care se depopulează, deja, accelerat.

Situație semnalată i se adaugă și o serie de aspecte de mediu și de siguranță a navigației: Golful Musura este parte a unui ecosistem protejat,

¹ <https://www.gandul.ro/actualitate/baraj-plutitor-metalic-canalul-musura-sulina-ucraina-20975165>

aflat în arealul Rezervației Biosferei Delta Dunării și sub incidența unor convenții internaționale privind cursurile de apă transfrontaliere și o construcție care modifică regimul de curgere și de circulație a apei poate afecta habitatele și migrația speciilor de pești, iar o structură metalică plutitoare amplasată într-o zonă navigabilă ridică și probleme de securitate pentru ambarcațiunile mici.

Vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Confirmă autoritățile române amplasarea unui baraj plutitor în zona Golfului Musura? Care este data la care a fost constatată prezența acestuia și de către ce structură?
2. A fost România informată în prealabil, pe canale diplomatice sau prin mecanismele de cooperare la frontieră, cu privire la această lucrare? Dacă da, când și în ce formă?
3. Care este poziția exactă a construcției în raport cu linia frontierei de stat și cu perimetrele în care pescarii români au drept de acces?
4. Ce demersuri diplomatice a întreprins Ministerul Afacerilor Externe după constatarea situației și ce răspuns a fost primit din partea autorităților ucrainene?
5. A fost convocată comisia mixtă româno-ucraineană competentă în materie de frontieră, respectiv structurile de cooperare privind gospodărirea apelor de frontieră? Solicit comunicarea concluziilor.
6. Ce constatări a formulat Poliția de Frontieră Română cu privire la efectele lucrării asupra regimului frontierei de stat și asupra navigației în zonă?
7. Câți pescari și câte ambarcațiuni autorizate din localitatea Sulina și din localitățile învecinate sunt afectați de blocarea accesului și ce măsuri de sprijin are în vedere statul pentru aceștia?

8. A fost solicitată o evaluare a impactului transfrontalier al lucrării, în temeiul convențiilor internaționale aplicabile în materie de mediu și de cursuri de apă transfrontaliere? Care este poziția Administrației Rezervației Biosferei Delta Dunării?
9. Ce măsuri are în vedere Guvernul pentru a împiedica transformarea acestei situații de fapt într-un precedent invocabil în discuțiile bilaterale privind regimul apelor din zona Golfului Musura?
10. Are barajul plutitor semnalat pe canalul Musura destinația de protecție împotriva atacurilor cu drone sau a altor acțiuni militare? Dacă da, a fost partea română informată cu privire la această măsură și au fost analizate soluții alternative care să nu blocheze accesul ambarcațiunilor românești?
11. Ce structuri românești — Poliția de Frontieră, Garda de Coastă, Administrația Fluvială a Dunării de Jos, Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării — au constatat prezența construcției, la ce dată, și ce rapoarte au fost înaintate ministerelor de resort?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și
amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților