



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

Întrebare parlamentară

Către: **Ministerul Culturii, domnului András-István Demeter, ministru**

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, doamnei Diana-Anda Buzoianu, ministru

De la: **Domnul George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București**

Subiectul întrebării: Legalitatea defrișării unor arbori sănătoși în Parcul Regele Mihai I (Herăstrău), monument istoric, și protejarea patrimoniului natural pe durata lucrărilor de consolidare a malurilor

Stimată doamnă ministru, stimate domnule ministru,

Parcul Regele Mihai I, cunoscut de bucureșteni drept Herăstrău, este clasat ca monument istoric de importanță națională¹ și este cel mai mare parc al Capitalei, o zonă folosită zilnic de zeci de mii de oameni. În contextul lucrărilor de consolidare a malurilor lacului, Primăria Municipiului București a anunțat, în iulie 2026, că din cei 1.600 de arbori aflați în zona

¹ cod LMI B-II-a-A-18802, clasa A

de intervenție, 103 urmează să fie defrișați și 91 toaletați, avizele fiind deja emise de Direcția de Mediu a Primăriei, iar arborii marcați în vederea tăierii. Aceștia reprezintă însă doar prima tranșă dintr-un plan mult mai amplu, care prevede expertizarea a circa 6.000 de arbori din parc, cu posibila lor defrișare sau toaletare ulterioară.

Consider, stimate domnule ministru, doamnă ministru că miza depășește o simplă lucrare de infrastructură, fiind vorba despre salcii, arini și alți arbori maturi, unii aproape centenari, care stabilizează natural malul, oferă umbră într-un oraș tot mai apăsător de caniculă și dau farmecul istoric al locului. O bună parte dintre exemplarele vizate sunt, potrivit sesizărilor cetățenilor și ale organizațiilor de mediu, sănătoase, iar justificarea că ar fi toate aplecate periculos ori degradate este contestată public. Într-un moment în care lacul este oricum sec pentru lucrări, există argumentul tehnic că refacerea malului s-ar putea executa din interiorul cuvei, fără a atinge rădăcinile și trunchiurile arborilor de pe mal — ceea ce ridică întrebarea dacă tăierea este realmente singura soluție sau doar cea mai comodă, pentru că, odată tăiat, un copac de 50 sau 100 de ani nu se înlocuiește cu un puiet, beneficiul se pierde pentru generația actuală și pentru cele următoare, iar pierderea este ireversibilă.

Având în vedere că intervenția are loc într-un spațiu protejat prin lege, unde grija față de patrimoniu — natural și construit deopotrivă — nu este opțională, ci o obligație a statului, domnule ministru, doamnă ministru, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. A fost emis avizul obligatoriu al Ministerului Culturii, prin comisia de specialitate a monumentelor istorice, pentru intervenția asupra vegetației din Parcul Regele Mihai I, în condițiile Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, și, în caz afirmativ, ce prevede acesta cu privire la defrișarea și toaletarea arborilor?
2. Intervenția asupra celor 103 arbori propuși pentru defrișare și 91 pentru toaletare, precum și planul de expertizare a celor circa 6.000

de arbori, sunt acoperite de documentațiile și avizele cerute de statutul de monument istoric al parcului, sau o parte dintre acestea se realizează exclusiv în baza avizului Direcției de Mediu a Primăriei Municipiului București?

3. Poate dispune Garda Națională de Mediu un control la fața locului pentru a verifica starea fitosanitară reală a arborilor marcați, înainte de executarea tăierilor, având în vedere semnalările potrivit cărora multe dintre exemplare ar fi sănătoase și viguroase?
4. A fost analizată, la momentul avizării, soluția tehnică alternativă de refacere a malului din interiorul cuvei lacului secăt, fără afectarea rădăcinilor și a trunchiurilor arborilor de pe mal, și din ce motive a fost, eventual, respinsă?
5. Ce mecanism de transparență și de consultare reală a cetățenilor și a organizațiilor de mediu este prevăzut pentru evaluarea celor circa 6.000 de arbori, astfel încât marcarea și decizia asupra fiecărui exemplar să fie clare și verificabile public, nu reduse la însemne pe care oamenii nu le pot înțelege?
6. Ce garanții oferă cele două ministere că lucrările de modernizare, necesare în sine, nu vor transforma o zonă verde matură într-un spațiu arid, și că proiectul tehnic va fi regândit, acolo unde este posibil, pentru păstrarea arborilor sănătoși, în acord cu normele europene și naționale de protecție a mediului și de conservare a monumentelor istorice?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București