



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA**

A/SOS/2071/07.09.2026

**Către: MINISTERUL FINANȚELOR
Ministrului Finanțelor**

**De la: DOAMNA DEPUTAT MACOVEI ILIE SIMONA-ELENA
LIDER - GRUP PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA**

Obiect: Controlul ex ante ANAP asupra achiziției a 10 tramvaie de către Municipiul Iași

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ SCRISĂ

Controlul ex ante ANAP asupra achiziției a 10 tramvaie de către Municipiul Iași

În temeiul art.112 alin.(1) din Constituția României și al art.198, art.202 și art.203 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez prezenta întrebare și solicit răspuns scris, cu transmiterea documentelor neconfidențiale care fundamentează răspunsul.

ANAP este instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Ministerului Finanțelor, potrivit OUG nr.13/2015. Pentru procedura aferentă anunțului TED nr. 606840-2026 a fost relatată public existența unui aviz conform condiționat, fără ca documentul să fie disponibil public. Anunțul indică SMIS 354270, iar pagina oficială a proiectului și contractul de finanțare nr. 993/08.05.2026 indică SMIS 354276. Solicit lămurirea situației pe baza evidențelor ANAP, fără divulgarea informațiilor confidențiale și fără interferență în independența operațională a controlului.

ÎNTREBĂRI

1. A fost procedura aferentă anunțului TED nr.606840-2026 selectată pentru control ex ante? Indicați numărul și data deciziei de verificare, etapa controlului și tipul documentelor emise de ANAP.
2. A emis ANAP un aviz conform condiționat? Dacă da, care sunt numărul, data și categoriile de observații, care este stadiul remedierii și există un document final care confirmă îndeplinirea condițiilor? Dacă nu, solicitați ANAP să infirme expres informația relatată public.

3. A fost identificată în control diferența dintre codurile SMIS 354270 și 354276? Ce măsură a fost indicată autorității contractante și este necesară o rectificare în SEAP și TED înainte de termenul ofertelor?
4. Au fost incluse în obiectul verificării justificarea neîmpărțirii pe loturi, proporționalitatea cerinței de experiență similară de 125.000.000 lei, factorii și algoritmi de evaluare și termenul acordat ofertanților? Care sunt concluziile documentate, în limitele legale ale controlului ex ante?
5. În cazul rectificării codului sau al modificării documentației, ce criterii aplică ANAP pentru a verifica dacă termenul de depunere trebuie prelungit potrivit art.153 din Legea nr. 98/2016?
6. Documentația publicată la 03.09.2026 corespunde formei asupra căreia ANAP a finalizat controlul sau mai există condiții/observații care trebuie remediate?
7. Ce măsuri administrative va lua Ministerul Finanțelor, în limitele raportului instituțional cu ANAP și fără a substitui controlul tehnic, pentru ca răspunsul și documentele neconfidențiale să fie comunicate înainte de 24.09.2026, astfel încât eventualele corecții să poată fi făcute util?

Solicit ca răspunsul să distingă, pentru fiecare punct, între faptele confirmate prin documente, evaluările încă în curs și aspectele care nu intră în competența ministerului.

Pentru informațiile deținute de structuri ori instituții aflate în coordonare/subordine sau de autoritatea de management, vă rog să solicitați punctul de vedere instituțional al acestora și să îl integrați în răspuns.

Solicit răspuns scris.

Cu considerație,
Deputat MACOVEI ILIE SIMONA-ELENA
Circumscripția electorală nr.24 Iași
LIDER - GRUP PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA
Vicepreședinte, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții