



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70 fax: (021) 414 10 72 e-mail: pnl@cdep.ro

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

CĂTRE: Domnul Cseke Attila Zoltán Ministrul interimar al Sănătății

DE LA: Alexandru Muraru Deputat PNL, Circumscripția electorală nr. 24 Iași

OBIECTUL întrebării: Solicitare de clarificări oficiale privind stadiul investițiilor spitalicești din PNRR și justificarea respingerii finanțării pentru Institutul Regional de Medicină Cardiovasculară de la Miroslava (Iași)

Stimate Domnule Ministru,

Dezvoltarea infrastructurii de sănătate în regiunea Moldovei nu reprezintă un simplu deziderat local, ci o necesitate strategică națională, susținută constant de Partidul Național Liberal. Având în vedere finalizarea, la data de 31 august 2026, a perioadei de implementare a Programului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) aferentă acestor jaloane, precum și informațiile apărute în spațiul public cu privire la stadiul real al investițiilor în infrastructura spitalicească finanțate prin acest program, vă solicit clarificări oficiale și transparente.

Cetățenii județului Iași și ai întregii regiuni a Moldovei au dreptul să cunoască adevărul instituțional privind modul în care au fost alocate și gestionate aceste fonduri. Vă reamintesc faptul că județul Iași a depus, în cadrul componentei PNRR dedicate infrastructurii spitalicești, **proiectul strategic privind Institutul Regional de Medicină Cardiovasculară de la Miroslava**. Deși acest obiectiv se afla într-un stadiu extrem de avansat de pregătire tehnică și răspundea unei nevoi acute de sănătate publică în regiune, el nu a fost inclus pe lista obiectivelor aprobate pentru finanțare.

Necesitatea acestor clarificări pe care vi le solicit este cu atât mai imperativă cu cât fostul secretar de stat în Ministerul Sănătății, domnul Alexandru Rogobete, a făcut o serie de afirmații publice de o gravitate deosebită referitoare la proiectele din Iași și Sibiu, susținând că: „În ambele locuri (...) prețurile erau umflate de cel puțin trei ori față de media națională” și adăugând că „Acesta este motivul pentru care Ministerul Sănătății nu a aprobat finanțarea pentru aceste două obiective de investiții.” Mai mult, domnia sa a

susținut că studiul de fezabilitate aferent proiectului de la Iași ar fi fost „*de trei ori mai scump decât media națională.*”

Aceste declarații aruncă o umbră asupra eforturilor administrației liberale de la Iași și impun o clarificare instituțională fermă, bazată pe date, nu pe retorică politică. În vederea evaluării transparente a modului în care s-au stabilit prioritățile de investiții în infrastructura medicală, **vă solicit respectuos să îmi comunicați următoarele informații:**

1. Care au fost motivele, criteriile tehnice și fundamentarea exactă în baza cărora proiectul Institutului Regional de Medicină Cardiovasculară de la Miroslava nu a fost aprobat pentru finanțare prin PNRR? Vă rog să îmi comunicați punctajul detaliat obținut de acest proiect și poziția sa în clasamentul final comparativ cu celelalte proiecte evaluate.

2. Care este lista finală a obiectivelor de investiții aprobate pentru finanțare prin PNRR (componenta infrastructură spitalicească) și care sunt principalele caracteristici pentru fiecare obiectiv în parte:

- Suprafața construită/desfășurată;
- Valoarea investiției (fără dotări);
- Valoarea dotărilor;
- Valoarea totală a proiectului.

3. Care este situația exactă la data de 31 august 2026 a obiectivelor aprobate/eligibile pentru finanțare prin PNRR, cu precizarea clară a:

- Numărului de obiective efectiv finalizate și recepționate;
- Numărului de obiective care au eșuat în PNRR și au fost transferate către alte programe sau linii de finanțare;
- Numărului de obiective care au ajuns să fie finanțate prin mecanisme de împrumut (și nu din granturi);
- Valorii totale a finanțărilor aferente fiecărei categorii menționate mai sus.

4. Impactul bugetar al eșecurilor de implementare: Având în vedere că unele obiective de investiții aprobate inițial prin PNRR au fost ulterior transferate către alte programe de finanțare (canibalizând alocările bugetare disponibile în acele programe), vă rog să precizați care este situația proiectelor strategice care aveau inițial ca sursă de finanțare aceste alte programe. Mai există fonduri disponibile și o sursă de finanțare certă pentru ele, sau realocarea bugetelor pentru a acoperi proiectele întârziate din PNRR a blocat definitiv posibilitatea finanțării lor?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc,

Alexandru Muraru

Deputat PNL de Iași