



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

Întrebare parlamentară

Către: **Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, domnului Radu-Dinel Miruță, ministru interimar**

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, doamnei Diana Buzoianu, ministrul

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Blocajul proiectului hidrotehnic „Bala 2” de pe Dunăre, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.079/2024, și legătura sa cu securitatea energetică a României

Stimate domnule ministru, stimată doamnă ministru,

Proiectul „Bala 2” prevede finalizarea lucrărilor hidrotehnice pe brațul Bala și regularizarea debitelor pe brațele Dunării — Bala, Borcea și Dunărea Veche și reprezintă o investiție de circa un miliard de lei, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.079/2024, aflată în administrarea Administrației Fluviale a Dunării de Jos, sub coordonarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Din punct de vedere istoric, se discută despre această

investiție de peste două decenii, iar la doi ani de la aprobarea prin hotărâre de guvern, lucrările nu au început.

Între timp, din cauza debitelor scăzute ale Dunării, apa folosită pentru răcirea centralei nucleare de la Cernavodă a ajuns la limita capacității de preluare, iar ambele reactoare au fost oprite, în plină stare de alertă declarată la nivel național pentru sistemul energetic. Nuclearelectrica arată că proiectul Bala poate avea un rol însemnat în asigurarea apei necesare răcirii reactoarelor și că a făcut demersuri repetate către autorități pentru susținerea lui, subliniind că nu vorbim doar despre navigație, ci despre securitate energetică.

Ceea ce face situația cu atât mai greu de acceptat, domnule ministru, este confuzia din interiorul administrației – chiar dumneavoastră ați declarat public că proiectul este „blocat în sertare” de aproximativ trei ani și jumătate și că nu ați verificat cine poartă răspunderea, invocând nepăsarea și incoerența guvernamentală. Propriul dumneavoastră minister a transmis însă presei o explicație diferită: evaluarea pentru finanțare din fonduri externe nerambursabile a fost suspendată după ce Comisia Europeană, Comisia Dunării și organismele de mediu au ridicat obiecții privind documentația tehnică și de mediu, iar întâlnirile pe acest subiect continuă. Cum cele două versiuni nu se pot susține deopotrivă, domnule ministru, consider că cetățenii au dreptul la o singură explicație, verificabilă¹.

Celor expuse, domnule ministru, se adaugă încă o problemă a statului român, anume actualizarea studiului de evaluare adecvată pentru situl Natura 2000 ROSAC0022 „Canalele Dunării” care este îngreunată de faptul că obiectivele de conservare nu sunt complet stabilite, în contextul procedurii de infringement INFR(2020)2238, în care Comisia Europeană a transmis în iunie 2025 un aviz motivat pentru nedesemnarea a 169 de

¹ <https://hotnews.ro/ce-este-proiectul-bala-de-pe-dunare-de-1-miliard-de-euro-care-putea-evita-inchiderea-reactoarelor-nucleare-ministerul-transporturilor-isi-contrazice-ministrul-2329865>

situri drept arii speciale de conservare. Protecția mediului nu este un obstacol de ocolit, ci o obligație asumată; problema este că nerespectarea ei ani la rând ajunge, acum, să blocheze o investiție de care depinde funcționarea unei centrale nucleare, iar documentația trebuie refăcută și pentru că intervențiile de urgență din ultimele săptămâni au schimbat însăși starea fluviului — semn că amânarea unei lucrări planificate ne obligă apoi la măsuri improvizate, mai scumpe și mai puțin sigure.

Având în vedere cele expuse, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este versiunea oficială a Ministerului privind stadiul proiectului „Bala 2” — este el blocat de aproximativ trei ani și jumătate, așa cum a declarat public ministrul, sau se află într-o etapă de refacere a documentației după obiecțiile Comisiei Europene, ale Comisiei Dunării și ale organismelor de mediu, cum a comunicat ministerul?
2. Care este cronologia completă a proiectului de la aprobarea prin Hotărârea Guvernului nr. 1.079/2024 până în prezent, cu precizarea etapelor parcurse, a documentelor depuse, a datei la care a fost suspendată evaluarea pentru finanțare și a instituțiilor care au formulat obiecții?
3. Cine răspunde, la nivel de instituție și de structură, pentru faptul că, la doi ani de la aprobarea prin hotărâre de guvern, documentația nu îndeplinește cerințele de finanțare, și a fost dispusă o verificare internă în acest sens?
4. Care sunt, punct cu punct, obiecțiile formulate de Comisia Europeană și de Comisia Dunării privind studiul de fezabilitate, analiza cost-beneficiu și documentația de mediu, și pot fi acestea făcute publice?
5. Care este termenul asumat pentru actualizarea documentației tehnico-economice și a studiului de evaluare adecvată, când se estimează reluarea evaluării pentru finanțare, când ar putea începe

procedura de licitație și care este orizontul realist de finalizare a lucrărilor?

6. Ce demersuri a întreprins Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor pentru stabilirea obiectivelor specifice de conservare ale sitului Natura 2000 ROSAC0022 „Canalele Dunării” și pentru închiderea procedurii de infringement INFR(2020)2238, care afectează inclusiv acest proiect?
7. Ce costuri suplimentare atrage refacerea documentației, ce sume au fost cheltuite până în prezent pe studiile și avizele aferente proiectului și rămâne acesta eligibil pentru finanțare din fonduri externe nerambursabile?
8. Ce soluție are Guvernul pentru asigurarea apei de răcire la Centrala Nuclearelectrică de la Cernavodă în perioadele cu debite scăzute, până la finalizarea proiectului „Bala 2”, și au fost intervențiile de urgență din această vară evaluate din perspectiva efectelor lor asupra regimului hidrologic al fluviului?

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și
amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților