



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.6249A/14.09.2026

Către: Domnului Cseke Attila-Zoltán, Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Suspendarea, începând cu 11 septembrie 2026, a depunerii cererilor de transfer în cadrul Programului Național de Investiții Anghel Saligny, stocul de cereri neplătite, regimul penalităților de întârziere datorate constructorilor de către unitățile administrativ-teritoriale și mecanismul de reluare a plăților

Stimate Domnule Ministru,

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a suspendat, începând cu 11 septembrie 2026, depunerea cererilor de transfer pentru Programul Național de Investiții Anghel Saligny, pe motivul epuizării fondurilor bugetare alocate pentru anul curent. Alocarea prin legea bugetului de stat pe anul 2026 a fost de 6 miliarde de lei. Beneficiarii care au încărcat hotărâri ale consiliilor locale sau județene de aprobare a cofinanțării de 20 la sută din bugete proprii, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2025, au fonduri rezervate și pot continua transferurile.

Suspendarea intervine în plin sezon de execuție. Programul finanțează infrastructura de bază, alimentare cu apă, canalizare, drumuri și rețele de distribuție a gazelor naturale, în mii de unități administrativ-teritoriale, dintre care multe nu dispun de altă sursă de finanțare pentru aceste lucrări.

Efectul se transmite imediat în lanț. Constructorul execută și facturează, autoritatea locală nu primește transferul, factura rămâne neplătită, iar penalitățile de întârziere curg. La finalul anului 2025 statul a fost nevoit să aloce aproape 2,5 miliarde de lei pentru stingerea arieratelor ministerului, dintre care peste 1,5 miliarde reprezentau facturi restante pe acest program. Repetarea situației la un an distanță arată o problemă de dimensionare a alocării anuale raportate la ritmul de execuție contractat.

Localitățile care au avansat cel mai repede cu lucrările sunt primele afectate, iar cele care au întârziat rămân neatinse. Un mecanism de finanțare care penalizează ritmul de execuție produce exact efectul invers celui urmărit.



Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care este valoarea cererilor de transfer depuse și neplătite la 11 septembrie 2026, defalcată pe județe? Care este, separat, stocul de facturi acceptate la plată dar neonorate?
2. Câte contracte de finanțare sunt active în cadrul programului la 11 septembrie 2026, cu ce valoare totală, și care este valoarea lucrărilor executate și nefacturate estimate la această dată?
3. Ce sumă a fost efectiv plătită din cele 6 miliarde de lei alocate prin legea bugetului de stat pe anul 2026, până la data suspendării, și pe ce categorii de lucrări?
4. Ce regim juridic au penalitățile de întârziere datorate constructorilor de către unitățile administrativ-teritoriale pentru perioada de suspendare? Sunt acestea suportate din bugetul local, sunt decontate din program, sau rămân o cheltuială neeligibilă în sarcina beneficiarului?
5. Câte unități administrativ-teritoriale beneficiază de excepția prevăzută prin adoptarea hotărârii de cofinanțare de 20 la sută în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2025, și câte rămân în afara acestei excepții?
6. Care este mecanismul concret de reluare a plăților și ce se întâmplă cu cererile de transfer nedepuse până la finalul exercițiului bugetar 2026? Se reportează dreptul la transfer în exercițiul următor, sau beneficiarii trebuie să reia procedura?
7. Câte contracte de execuție riscă rezilierea din inițiativa constructorului pentru neplată, potrivit evidențelor Ministerului sau notificărilor primite? Ce costuri ar genera reluarea procedurilor de atribuire pentru aceste contracte?
8. Care este necesarul de credite bugetare estimat pentru acoperirea integrală a cererilor de transfer previzibile până la 31 decembrie 2026, și cum a fost dimensionată alocarea inițială de 6 miliarde de lei raportat la graficele de execuție asumate contractual?
9. Câte lucrări de alimentare cu apă din program deservesc localități care au fost afectate de lipsa apei în vara anului 2026? Există un mecanism de prioritizare a transferurilor pentru aceste obiective?
10. Ce măsuri are în vedere Ministerul pentru evitarea repetării acestei situații în exercițiul bugetar 2027, în condițiile în care aceeași suspendare s-a produs și la finalul anului 2025, cu arierate de peste 1,5 miliarde de lei?

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.



Sebastian I. Burduja
Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL