



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.6258A/14.09.2026

Către: Domnului Valeriu-Ștefan Zgonea, Președinte al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM)

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Aplicarea în România a Regulamentului (UE) 2024/1689 privind inteligența artificială, în condițiile depășirii termenului prevăzut de art. 70 pentru desemnarea autorităților naționale, ale intrării în vigoare a obligațiilor de transparență la 2 august 2026 și ale absenței unui mecanism intern de control și de sancționare

Stimate Domnule Președinte,

Termenul prevăzut de art. 70 din Regulamentul (UE) 2024/1689 pentru desemnarea autorităților de notificare și a autorităților de supraveghere a pieței a expirat la 2 august 2025. România nu a adoptat legislația națională de implementare. Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații a fost propusă printr-un memorandum guvernamental ca autoritate reziduală de supraveghere a pieței și punct unic de contact, însă un memorandum nu are forță juridică obligatorie și nu conferă competențe de control și de sancționare.

Din 2 august 2026 se aplică obligațiile de transparență prevăzute de regulament: informarea utilizatorului la interacțiunea cu un sistem de inteligență artificială, marcarea detectabilă electronic a conținutului generat sau modificat artificial și etichetarea materialelor de tip deepfake. Aceste obligații sunt direct aplicabile, iar operatorii economici le datorează indiferent de stadiul legislației naționale.

Rezultatul este o asimetrie completă. Întreprinderile au obligații exigibile, cetățenii au drepturi corelative, iar statul nu dispune de nici un instrument de verificare sau de sancționare. Regulamentul prevede amenzi de până la 35 de milioane de euro sau 7 % din cifra de afaceri anuală globală pentru practicile interzise și de până la 15 milioane de euro sau 3 % pentru celelalte încălcări, inclusiv pentru cele de transparență. Nici una dintre aceste sancțiuni nu poate fi aplicată în România.

Miza depășește conformarea formală. Obligația de etichetare a conținutului generat artificial este instrumentul juridic direct aplicabil împotriva manipulării informaționale în perioade electorale. România a fost deja ținta unor campanii coordonate de dezinformare



atribuite public unor actori statali, iar din 2 decembrie 2027 se aplică regulile pentru sistemele cu risc ridicat, între care cele utilizate în recrutare, în decizii de creditare și în servicii publice.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. În ce stadiu se află proiectul de act normativ de implementare a Regulamentului (UE) 2024/1689? Cine este inițiatorul, a fost supus transparenței decizionale și care este data estimată de intrare în vigoare?
2. A primit România o scrisoare de punere în întârziere din partea Comisiei Europene pentru nerespectarea termenului prevăzut de art. 70? Dacă da, la ce dată și ce răspuns a fost formulat?
3. Ce buget și ce schemă de personal sunt prevăzute pentru exercitarea de către Autoritate a atribuțiilor de supraveghere a pieței în domeniul inteligenței artificiale? Au fost acestea aprobate, și dacă nu, care este necesarul estimat?
4. Cine exercită în prezent atribuțiile de autoritate de notificare pentru organismele de evaluare a conformității, în lipsa desemnării prevăzute de regulament? Câte organisme de evaluare a conformității au fost notificate de România până la 1 septembrie 2026?
5. Ce competențe de control poate exercita Autoritatea, în cadrul mandatului său actual, asupra obligațiilor de transparență aplicabile din 2 august 2026? A primit sau a analizat Autoritatea sesizări privind încălcarea acestor obligații?
6. Cum se articulează competențele de supraveghere prevăzute de Regulamentul (UE) 2024/1689 cu cele exercitate de Autoritate în calitate de coordonator național al serviciilor digitale, potrivit Legii nr. 50/2024 și Regulamentului (UE) 2022/2065? Există suprapuneri de competență care necesită delimitare legislativă?
7. Ce sisteme de inteligență artificială utilizează în prezent instituțiile publice din România în domenii clasificate ca prezentând risc ridicat, potrivit anexei III la regulament? Există un inventar al acestora și cine îl gestionează?
8. Ce pregătire a fost realizată pentru intrarea în aplicare, la 2 decembrie 2027, a regulilor privind sistemele cu risc ridicat, în special în ce privește evaluarea conformității, înregistrarea în baza de date a Uniunii și supravegherea ulterioară introducerii pe piață?
9. Ce cooperare a stabilit Autoritatea cu Oficiul European pentru Inteligență Artificială și cu Comitetul european pentru inteligență artificială, în condițiile în care participarea la aceste structuri presupune o autoritate națională desemnată?
10. Ce mecanism este avut în vedere pentru verificarea respectării obligației de etichetare a conținutului generat artificial în perioadele electorale, în special pentru conținutul difuzat prin platforme online de foarte mari dimensiuni? Cine primește sesizările și în ce termen le soluționează?



Sebastian I. Burduja
Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL