



Către:

Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului
Domnului Irineu Darău, Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

De la:

Oana Matache, deputat
Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat
Circumscripția electorală nr. 10, Buzău

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Obiectul întrebării: Absența cadrului legislativ național de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689 privind inteligența artificială și imposibilitatea aplicării de sancțiuni de către autoritățile române

Stimate domnule Ministru,

Prin memorandumul adoptat de Guvern în ședința din 12 martie 2026 au fost propuse autoritățile naționale competente pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2024/1689 privind inteligența artificială: Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ca autoritate de supraveghere a pieței și punct național unic de contact, Autoritatea de Supraveghere Financiară și Banca Națională a României pentru domeniul serviciilor financiare, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pentru domeniile sensibile, inclusiv procesele democratice, respectiv Autoritatea pentru Digitalizarea României, ca autoritate de notificare. Termenul prevăzut de art. 70 din Regulament pentru desemnarea acestor autorități a fost 2 august 2025.

Un memorandum nu conferă însă, prin el însuși, competențe efective de control și de sancționare. Într-un comunicat de presă din 24 iulie 2026 privind stadiul implementării Regulamentului în România, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații a precizat expres că instituția și celelalte autorități competente vor putea verifica și sancționa nerespectarea obligațiilor prevăzute de Regulament doar ulterior intrării în vigoare a actului normativ național aflat în proces de elaborare.

De la 2 august 2026 sunt aplicabile în România obligațiile de transparență prevăzute la art. 50 din Regulament, precum și dreptul oricărei persoane, prevăzut la art. 85, de a depune

plângere la autoritatea națională de supraveghere. În lipsa actului normativ național, acest drept rămâne teoretic, întrucât nu există o autoritate competentă să primească și să soluționeze astfel de plângeri. O analiză comparativă realizată de Deloitte Legal, actualizată în luna iulie 2026, plasează România în categoria statelor cu cea mai lentă implementare, alături de Austria, Belgia, Bulgaria, Croația, Estonia și Slovacia, în timp ce Cipru, Finlanda, Ungaria, Irlanda, Italia, Malta și Slovenia dispun deja de un cadru aplicabil și de sancțiuni operaționale sau aproape operaționale.

La data de 2 decembrie 2026 devin aplicabile obligația de marcarea a conținutului generat artificial pentru sistemele introduse pe piață anterior datei de 2 august 2026, precum și două noi practici interzise, introduse prin Regulamentul (UE) 2026/1744, privind generarea sau manipularea de imagini intime nonconsensuale ale unor persoane identificabile și generarea de materiale de abuz sexual asupra copiilor. În absența actului normativ național, aceste interdicții nu vor putea fi sancționate de nicio autoritate română.

Sunt conștientă de faptul că Guvernul se află în exercitarea unui mandat limitat de art. 110 alin. (4) din Constituție și că inițiativa legislativă îi este, în consecință, restrânsă. Tocmai de aceea întrebarea mea privește în primul rând stadiul de pregătire a proiectului, astfel încât acesta să poată fi transmis fără întârziere suplimentară în momentul investirii unui guvern cu mandat deplin.

Menționez, totodată, că o parte dintre măsurile necesare nu depind de adoptarea acestei legi. Legea nr. 50/2024 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2022/2065 permite Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații să acorde statutul de notifikator de încredere, statut care ar obliga platformele online să trateze cu prioritate sesizările primite. Directoratul Național de Securitate Cibernetică semnalează în mod constant materiale deepfake care folosesc imaginea unor demnitari români, fără a dispune însă de temeiul legal pentru a cere eliminarea acestora. În egală măsură, Comisia Europeană a publicat la 10 iunie 2026 Codul de bune practici privind transparența conținutului generat de inteligență artificială, iar la 20 iulie 2026 ghidurile de aplicare a art. 50, instrumente care pot fi transpuse într-un ghid în limba română fără a aștepta legea de punere în aplicare.

Relevanța acestor măsuri este confirmată de datele publice. Al patrulea raport anual al Serviciului European de Acțiune Externă privind manipularea informațională documentează 540 de incidente în anul 2025, dintre care aproximativ 27% au folosit instrumente de inteligență artificială, România figurând printre țintele electorale ale unor operațiuni atribuite Federației Ruse. România este singurul stat membru al Uniunii Europene care a anulat un scrutin prezidențial din cauza unei operațiuni de influențare online.

Față de cele de mai sus, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care este stadiul actual al proiectului de act normativ de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1689, dacă textul este finalizat la nivel de proiect și dacă acesta poate fi transmis Parlamentului imediat după investirea unui guvern cu mandat deplin.
2. Dacă proiectul a fost sau urmează să fie supus consultării publice și care este termenul avut în vedere în acest sens.

3. Care este autoritatea la care un cetățean român poate depune, în acest moment, plângerea prevăzută de art. 85 din Regulament și care este procedura aplicabilă.
4. Ce resurse bugetare și de personal au fost alocate suplimentar în anul 2026 Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și Autorității pentru Digitalizarea României pentru exercitarea noilor atribuții, ce alocări sunt prevăzute pentru anul 2027 și dacă există o schemă de personal dedicată aplicării Regulamentului.
5. Dacă a fost analizată acordarea statutului de notifikator de încredere, în temeiul Legii nr. 50/2024, Directoratului Național de Securitate Cibernetică sau unei alte instituții competente, măsură care nu necesită adoptarea unei legi noi, și care sunt motivele pentru care aceasta nu a fost dispusă până în prezent.
6. Dacă Ministerul are în vedere elaborarea unui ghid în limba română privind etichetarea conținutului generat artificial, pe baza Codului de bune practici publicat de Comisia Europeană la 10 iunie 2026 și a ghidurilor de aplicare a art. 50 adoptate la 20 iulie 2026.
7. Ce măsuri concrete sunt pregătite pentru termenul de 2 decembrie 2026, având în vedere că cele două noi practici interzise privesc materiale care afectează direct victime identificabile, iar în lipsa actului normativ național nu există o autoritate care să le poată sancționa.
8. Care este stadiul pregătirilor pentru înființarea spațiului național de testare în materie de reglementare, obligatoriu potrivit Regulamentului până la data de 2 august 2027.
9. Dacă România a primit vreo solicitare de informații sau vreo notificare din partea Comisiei Europene în legătură cu întârzierea desemnării autorităților competente prevăzute la art. 70 din Regulament și, în caz afirmativ, care a fost răspunsul transmis.

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de lege.

Cu deosebită considerație,

Deputat Oana Matache