



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

Către: **Serviciul Român de Informații, domnului general Răzvan Ionescu, director interimar**

De la: **Domnul Dan TANASĂ, Deputat AUR ales în Circumscripția Electorală nr. 8, Brașov**

Subiectul întrebării: **Implicarea SRI în identificarea presupuselor semne de radicalizare în rândul elevilor și prioritizarea combaterii fenomenului drogurilor în școli**

Stimate domnule director,

Informațiile apărute în spațiul public cu privire la proiectul PREVISIO, prin care cadre didactice din învățământul preuniversitar au fost instruite pentru identificarea, gestionarea și prevenirea radicalizării și extremismului violent în rândul elevilor, ridică o serie de întrebări legitime privind prioritățile instituțiilor statului în ceea ce privește siguranța copiilor.

Potrivit informațiilor publice, prin proiectul PREVISIO au fost formate cadre didactice pentru identificarea unor posibili factori de radicalizare, iar SRI precizează oficial că proiectul a urmărit dezvoltarea unor instrumente pentru identificarea, prevenirea și combaterea extremismului violent și a radicalizării în rândul tinerilor. Proiectul a avut o valoare totală de aproape 5 milioane de lei.

Mai mult, SRI derulează începând din 2026 proiectul PREVISIO 2, în parteneriat inclusiv cu Ministerul Educației și Direcția Siguranță Școlară din cadrul Poliției Române,

proiect care urmărește formarea altor sute de persoane în domeniul prevenirii radicalizării în rândul tinerilor.

În acest context, este legitim să fie clarificat dacă statul român acordă aceeași atenție și altor fenomene care afectează direct și masiv siguranța elevilor, în primul rând **consumul și traficul de droguri în proximitatea și în interiorul unităților de învățământ.**

Fenomenul drogurilor în rândul minorilor reprezintă o problemă gravă de siguranță publică, iar traficul de droguri este o formă de criminalitate organizată investigată de structurile specializate ale statului, inclusiv DIICOT.

În aceste condiții, consider necesare următoarele clarificări:

1. **Care este motivul pentru care Serviciul Român de Informații a considerat necesară implicarea directă în instruirea cadrelor didactice pentru identificarea presupuselor semne de radicalizare în rândul elevilor?**
2. **Care este evaluarea SRI privind amploarea fenomenului radicalizării în rândul elevilor din România și câte cazuri concrete de radicalizare a unor minori au fost identificate în ultimii cinci ani?**
3. **Câte dintre cazurile identificate în cadrul proiectului PREVISIO au fost confirmate ulterior ca reprezentând situații reale de radicalizare sau pregătire pentru comiterea unor acte de violență ori terorism?**
4. **Câte sesizări privind elevi au fost transmise către SRI, Poliția Română, DIICOT sau alte instituții în urma instruirilor desfășurate prin proiectul PREVISIO și câte dintre acestea au condus la identificarea unor amenințări reale?**
5. **Care sunt exact criteriile și indicatorii utilizați pentru identificarea unui elev considerat susceptibil de radicalizare?** Sunt incluse între aceste criterii introversia, izolarea socială, schimbările de comportament, vestimentația, utilizarea anumitor simboluri sau exprimarea unor opinii?
6. **Ce măsuri concrete există pentru ca aceste criterii să nu conducă la stigmatizarea, supravegherea sau raportarea nejustificată a unor copii**

pentru simplul fapt că sunt introvertiți, rebeli, au opinii neconvenționale sau aparțin unei anumite comunități culturale ori religioase?

- 7. Care este evaluarea SRI cu privire la fenomenul traficului și consumului de droguri în rândul minorilor și al elevilor?**
- 8. Câte informări, sesizări sau operațiuni derulate de SRI în ultimii cinci ani au vizat rețele de trafic de droguri care își desfășoară activitatea în proximitatea unităților de învățământ sau care vizează în mod direct minori?**
- 9. Câte cazuri privind traficul de droguri în școli sau în proximitatea acestora au fost transmise de SRI către DIICOT, Poliția Română sau alte structuri competente și câte dintre acestea au dus la destrucțiunea unor rețele de trafic de droguri?**
- 10. De ce nu există, cel puțin la aceeași amploare și cu aceleași resurse, un program național în care serviciile și structurile competente să sprijine sistemul de învățământ în identificarea și combaterea rețelelor care recrutează minori pentru consumul și distribuirea de droguri?**
- 11. Consideră SRI că fenomenul traficului de droguri în școli reprezintă un risc pentru securitatea națională, având în vedere existența unor rețele de criminalitate organizată care vizează minori?**
- 12. În cazul în care răspunsul este afirmativ, care sunt motivele pentru care resurse semnificative sunt alocate formării profesorilor pentru identificarea unor presupuse semne comportamentale de radicalizare, în timp ce fenomenul concret al traficului de droguri în mediul școlar continuă să reprezinte o problemă majoră?**
- 13. Care este bugetul total alocat proiectelor PREVISIO și PREVISIO 2 și care este numărul total al persoanelor formate în cadrul acestora?**
- 14. Ce buget, resurse umane și mijloace operative alocă SRI pentru sprijinirea combaterii rețelelor de trafic de droguri care vizează minori?**

15. **Există o analiză comparativă privind riscurile reprezentate pentru elevii din România de radicalizare și extremism violent, pe de o parte, și de consumul și traficul de droguri, pe de altă parte? Dacă da, vă solicit să comunicați principalele concluzii ale acesteia.**
16. **În ce măsură sunt monitorizate și investigate rețelele de criminalitate organizată care racolează minori pentru distribuirea drogurilor în școli și cine poartă responsabilitatea instituțională pentru identificarea și destructurarea acestora?**

Consider că prevenirea radicalizării și a extremismului violent reprezintă un obiectiv legitim al statului român. Problema apare atunci când un copil introvertit, retras sau cu un anumit stil vestimentar ajunge să fie privit prin prisma unui potențial risc de securitate, în timp ce adevăratele rețele infracționale care introduc droguri în comunitățile de copii rămân o problemă persistentă.

Școala românească trebuie să fie protejată atât de radicalizare, cât și de droguri. Dar statul trebuie să își stabilească prioritățile în funcție de amenințările reale, nu să transforme profesorii în observatori ai comportamentului elevilor.

Solicit răspuns scris și detaliat la fiecare dintre întrebările formulate mai sus, precum și comunicarea, în măsura în care nu conțin informații clasificate, a metodologiilor și materialelor utilizate în cadrul proiectelor PREVISIO și PREVISIO 2.

Cu deosebit respect,

**Dan TANASĂ, deputat ales în circumscripția electorală nr. 8,
Brașov**