



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL



Nr. 3935, 3936, 3937, 3940, 3941, 3942, 3943, 3944, 3945, 3947, 3971, 4001, 4002, 4004, 4006, 4019, 3930, 3931, 3932, 3933, 3934, 3946, 3961, 3962, 3963, 3964, 3966, 3967, 3995, 3996, 3998/2026

06-04-2026

Către: Doamna Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 3946 / DRP
DATA 03.04.2026

Nr. /21210/2026/3 .04.2026

Către: Domnul deputat Mihai-Adrian ȚIU

1229B

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: Întrebarea prezentată în ședința Camerei Deputaților din 23.03.2026, adresată ministrului Justiției de către domnul deputat Mihai-Adrian ȚIU, cu obiectul „Permite legislația din România în prezent pontarea angajaților folosind datelor lor biometrice? Iar dacă acest fapt este ilegal, care sunt sancțiunile prevăzute de lege”

Stimate Domnule Deputat,

Prin întrebarea sus-mentționată, reținem că dumneavoastră aveți o întrebare punctuală cu privire la existența unei reglementări privind pontarea angajaților folosind datele lor biometrice.

Cu privire la adresa dumneavoastră nr. 3356/26.03.2026, înregistrată sub nr. 21210 în data de 26.03.2026, în limitele competențelor Ministerului Justiției, vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. 2 și art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024¹, Ministerul Justiției contribuie la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, la apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești, iar atribuțiile și funcțiile sale se circumscriu acestor scopuri; astfel, conform art. 5 lit. b) și e) și art. 6 pct. II subpunctul 3 teza întâi și subpunctul 6 din același act normativ, Ministerul Justiției reglementează cadrul normativ și instituțional al sistemului judiciar și al îndeplinirii justiției, fiind inițiatorul proiectelor de acte normative ce au legătură cu domeniul său de activitate, analizează și avizează, după caz, exclusiv din punctul de vedere al constituționalității, legalității și tehnicii legislative, proiectele de acte normative elaborate de alte ministere și asigură, în condițiile prevăzute de lege, resursele financiare necesare administrării justiției ca serviciu public.

Prin urmare, obiectul întrebării dumneavoastră nu se află în domeniul de competență al Ministerului Justiției, instituția competentă să furnizeze informații fiind Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP).

Chiar și așa, informațiile solicitate de dumneavoastră au caracter public și sunt disponibile oricărui cetățean interesat, instituțiile publice neavând obligația de a da consultații juridice prin indicarea textelor aplicabile unei situații date.

¹ privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 05.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Sub rezerva celor de mai sus, precizăm faptul că ANSPDCP este responsabilă de monitorizarea aplicării Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 prevede că prelucrarea datelor biometrice poate avea loc cu consimțământul explicit al persoanei vizate sau în temeiul unor dispoziții legale exprese; în contextul relațiilor de muncă, monitorizarea este permisă doar dacă interesele legitime ale angajatorului sunt temeinic justificate, prevalează asupra intereselor angajatului, s-a realizat informarea prealabilă, s-au consultat sindicatul/reprezentanții angajaților și nu există alternative mai puțin intruzive (art. 3 și 5 din Lege).

Cu deosebită considerație,

Rădu MARINESCU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

