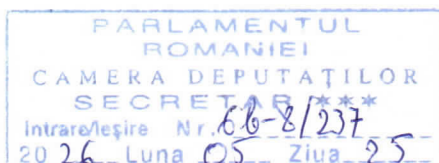




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro



**Nr. 5952, 5953, 5954, 5956, 5958, 6014,
6015, 6016, 6017, 6019, 6020, 5949, 5950,
6013/DRP**

21-05-2026

**Către: Doamna Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,


NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

ANEXĂ
Nr. 8P-1269
9 MAI 2026

STIMATĂ DOAMNĂ DEPUTAT,

Referitor la interpelarea dumneavoastră adresată ministrului apărării naționale, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 1423B/2026, având ca obiect „Proiectul de act normativ care restricționează dreptul la libera exprimare al militarilor și veteranilor”, vă comunic următoarele:

În ceea ce privește prima întrebare, este de amintit că, potrivit prevederilor art. 25 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, configurarea explicită într-un act normativ a conceptelor și noțiunilor folosite se realizează atunci când acestea au un alt înțeles decât cel comun.

În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia nu toate noțiunile cuprinse în diversele acte normative necesită elaborarea unor definiții legale. De cele mai multe ori este suficientă definiția uzuală a conceptelor utilizate în actul normativ, cuprinsă în Dicționarul explicativ al limbii române (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 110 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 5 iunie 2019, paragraful 17, Decizia nr. 263 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, paragraful 19, Decizia nr. 386 din 5 iulie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1274 din 30 decembrie 2022, paragraful 18, Decizia nr. 5 din 30 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 18 iunie 2024, paragraful 17).

Aceasta este, de altfel, și situația proiectului de Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M. 132/2012 privind acordarea gradelor și înaintarea în gradul următor, pe timp de pace, a cadrelor militare în rezervă și în retragere, avansarea în grad a veteranilor de război, precum și înaintarea în gradul următor a fostelor cadre militare active îndepărtate abuziv din armată în perioada 23 august 1944 - 31 decembrie 1961.

În acest context, este de amintit că sensul unei reglementări nu este dat pentru totdeauna în momentul creării ei, ci trebuie să se admită că adaptarea conținutului actului normativ se face pe cale de interpretare, ca etapă a aplicării normei juridice la cazul concret (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 503 din 17 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 21 martie 2025, paragraful 18).

Mai mult decât atât, utilizarea în cadrul proiectului de ordin a noțiunilor „prestigiu” și „demnitate” nu are caracter de noutate, acești termeni regăsindu-se în legislația primară, fără ca forul legislativ să fi recurs la atribuirea vreunor definiții speciale respectivelor noțiuni. Spre exemplificare, sunt de enumerat prevederile art. 30 alin. 1 din *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare*, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 104 din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 76, art. 83, art. 84 lit. g) și art. 89³ din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*, cu modificările și completările ulterioare, etc.

Referitor la cea de-a doua întrebare, este de precizat că la art. I pct. 1 din proiectul de ordin la care faceți referire în intervenția parlamentară, ce vizează norma modificatoare propusă pentru art. 16 din *Ordinul ministrului apărării naționale nr. M. 132/2012 privind acordarea gradelor și înaintarea în gradul următor, pe timp de pace, a cadrelor militare în rezervă și în retragere, avansarea în grad a veteranilor de război, precum și înaintarea în gradul următor a fostelor cadre militare active îndepărtate abuziv din armată în perioada 23 august 1944 - 31 decembrie 1961*, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute structurile cu atribuții în domeniu cărora le revine

responsabilitatea verificării informațiilor care stau la baza acordării gradelor/înaintării în gradul următor sau avansării în grad, structura desemnată să pună la dispoziție articolele identificate în mass-media internă și internațională, legate de poziția cadrului militar referitoare la Armata României, fiind Direcția informare și relații publice din Ministerul Apărării Naționale (a se vedea textele propuse la art. 16 alin. (2) și (3) din ordin).

Cu privire la cea de-a treia și a șasea întrebare, este de subliniat că, acordarea gradelor și înaintarea în gradul următor, pe timp de pace, a cadrelor militare în rezervă și în retragere, sau avansarea în grad a veteranilor de război, nu are implicații asupra cuantumului drepturilor de pensie întrucât, potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) din *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, cu modificările și completările ulterioare, „baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat este media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază **în ultimele luni consecutive de activitate**, [...] actualizate cu indicii prețurilor de consum lunar **la data deschiderii drepturilor de pensie** [...]”.

Mai mult decât atât, astfel cum rezultă din analizarea prevederilor de nivel primar în temeiul și în aplicarea cărora este emis ordinul mai sus precizat, acordarea gradelor și înaintarea în gradul următor, pe timp de pace, a cadrelor militare în rezervă și în retragere, respectiv avansarea în grad a veteranilor de război, este reglementată doar ca o vocație la acest drept pe care o au respectivele categorii de beneficiari, prin voința legiuitorului, a cărei realizare depinde de îndeplinirea condițiilor impuse prin textele de lege (a se vedea prevederile art. 45, 47, 53, 61, 64, 67 și 97 din *Legea nr. 80/1995*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 15 din *Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război*, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

În plus, este de evidențiat că prevederile proiectului de ordin nu restrâng/nu interzic vreun drept sau vreo libertate fundamentală. Nu este de neglijat nici faptul că, în cazul exercitării abuzive sau cu rea-credință a libertății de exprimare, sunt edificatoare prevederile art. 57 din *Constituție*, republicată, care reglementează expres obligația cetățenilor de a-și exercita drepturile cu bună-credință, fără a încălca drepturile și libertățile celorlalți, precum și ale art. 10 paragraful 2 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*.

În ceea ce privește critica privind eventuala încălcare a art. 53 din *Constituție*, republicată, acest text constituțional se referă la restrângerea exercițiului unor drepturi ori libertăți fundamentale. Or, acordarea gradelor/înaintarea în gradul următor sau avansarea în grad a cadrelor militare nu fac parte din această categorie de drepturi, astfel că se poate dispune cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora, fără a fi necesară întrunirea condițiilor stabilite de art. 53 din *Legea fundamentală*.

În plus, reglementarea preconizată nu contravine nici principiului egalității în drepturi, care nu are semnificația uniformității, astfel că situații obiectiv diferite justifică și uneori chiar impun un tratament juridic diferențiat. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în mod constant în jurisprudența sa că principiul egalității în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din *Constituție*, republicată, nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 812 din 10 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 4 februarie 2021, paragraful 13 și Decizia nr. 608 din 5 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.014 din 3 noiembrie 2025, paragraful 30).

În ceea ce privește cea de-a patra întrebare, este de observat că avizarea proiectelor de ordine excedează domeniului de responsabilitate al Consiliului Legislativ, reglementat potrivit prevederilor art. 2 din *Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ*, republicată.

Raportat la cea de-a cincea întrebare, este de precizat că prevederea vizată de intervenția parlamentară nu are caracter de noutate, aducând doar unele clarificări prevederilor actualmente în vigoare ale art. 16 alin. (1) din *Ordinul ministrului apărării naționale nr. M. 132/2012*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „nu fac obiectul acordării gradelor/înaintării în gradul următor sau avansării în grad, după caz, cadrele militare care au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate ori care au adus atingere demnității, prestigiului și normelor de comportare ce decurg din calitatea lor de cadre militare, înainte sau după trecerea lor în rezervă/retragere”.



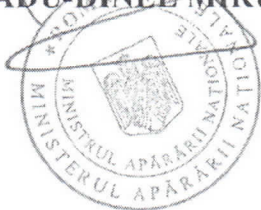
Referitor la cea de-a șaptea întrebare, reiterez că prevederile propuse prin proiectul de act normativ specific nu restrâng libertatea de exprimare a cadrelor militare în rezervă și în retragere sau a veteranilor de război, acestora nefiindu-le afectată libertatea de a exprima inclusiv opinii critice față de instituția militară.

De asemenea, este de specificat că la nivelul instituției militare este stabilită modalitatea de semnalare a oricăror disfuncționalități prin dispozițiile *Ordinului ministrului apărării naționale nr. M. 101/2012 privind organizarea și desfășurarea în cadrul Ministerului Apărării Naționale a activităților de soluționare a petițiilor și de primire în audiență*, cu modificările ulterioare, emis pentru punerea în aplicare a *Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 233/2002*.

Cu privire la ultimele două întrebări, este de remarcat că, în scopul consultării structurilor asociative ale cadrelor militare în rezervă și în retragere asupra proiectului de act normativ de nivel terțiar mai sus menționat, acesta a fost postat pe site-ul Ministerului Apărării Naționale, la data de 30.03.2026, în vederea asigurării transparenței decizionale, fiind întrunite exigențele de legalitate de ordin procedural, cât și cele de ordin substanțial.

**P. VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE**

RADU-DINEL MIRUȚĂ



SECRETAR DE STAT

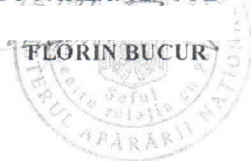
Sorin-Dan MOLDOVAN

Contrasemnează:

**ȘEFUL DIRECȚIEI PENTRU RELAȚIA
CU PARLAMENTUL**

Colonel

FLORIN BUCUR



**DOAMNEI DEPUTAT BRUYNSEELS RAMONA-IOANA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR**