



26 CS 66-8/228/19

Nr. 5712, 5677, 5678, 5619, 5622, 5689, 5697, 5698, 5699, 5700, 5701, 5655, 5656, 5658, 5659, 5674, 5620, 5621, 5654, 5671, 5673, 5688, 5696 /2026

15-05-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări/interpelari formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

MINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 5620 / DRP
DATA 12.05.2026

Nr. 2 / 26.901 / 12.05.2026

Către: Doamna deputat Verginia VEDINAȘ
Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: interpelarea prezentată în ședința din 20.04.2026, adresată ministrului justiției, cu obiectul „*Justiția din România între promisiuni și regres: statul de drept, pus la încercare*”

Stimată Doamnă Deputat,

În legătură cu interpelarea sus-menționată, formulată prin raportare la „preocupările tot mai frecvente exprimate la nivel european privind respectarea statului de drept în România”, vă comunicăm următoarele:

1. În ceea ce privește întrebarea referitoare la poziția oficială a Ministerului Justiției privind diferențele dintre legislația românească și standardele aplicate în alte state membre UE, arătăm că legislația românească în materia organizării sistemului judiciar ori statutului judecătorilor și procurorilor, revizuită semnificativ prin legile justiției adoptate în anul 2022, prezintă unele diferențe specifice față de reglementările din alte state membre UE - ce pot privi, de exemplu, organizarea serviciului de inspecție responsabil cu verificarea activității judecătorilor și procurorilor, respectiv ca structura autonomă cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, organizarea Ministerului Public, modul de numire a procurorilor de rang înalt etc. -, însă acestea trebuie analizate în contextul specificului constituțional și instituțional al fiecărui stat membru al Uniunii Europene.

De exemplu, în România, cadrul legal în vigoare consacră un rol al ministrului justiției în exercitarea autorității prevăzute de Constituție asupra procurorilor, însă acest rol se exercită în cadrul unui mecanism de echilibru instituțional, în care un rol esențial revine Consiliului Superior al Magistraturii.

2. În ceea ce privește întrebarea referitoare la măsurile concrete pentru eliminarea oricăror suspiciuni de ingerință politică în justiție, amintim faptul că, potrivit Constituției României, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, calitate în care gestionează procedurile ce privesc cariera judecătorilor și procurorilor (recrutarea, promovarea, transferul, aplicarea sancțiunilor disciplinare), asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a

MINISTERUL JUSTIȚIEI

magistraților, apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

Consiliul Superior al Magistraturii este un organism cu membri judecători și procurori aleși în mod direct de corpul magistraților, conform Constituției, procedură de alegere în care politicul nu are niciun fel de implicare.

Așadar, autoguvernarea sistemului judiciar este consacrată în Constituție, prin înființarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, care are rolul de garant al independenței justiției, fără ca aceasta să semnifice eliminarea oricărei implicări a puterii legislative ori executive în activitatea autorității judecătorești, ca expresie a principiului separației și echilibrului puterilor în stat; de exemplu, o astfel de implicare se manifestă prin elaborarea și adoptarea legilor care reglementează organizarea și funcționarea sistemului judiciar ori statutul judecătorilor și procurorilor.

Amintim și faptul că funcționarea sistemului judiciar este monitorizată prin Raportul anual al Comisiei Europene privind statul de drept, iar în cadrul acestui mecanism, care vizează și sistemul judiciar (raportul acoperă patru piloni: sistemul judiciar, cadrul anticorupție, pluralismul mass-mediei și alte aspecte instituționale legate de echilibrul puterilor), Comisia Europeană continuă să emită recomandări specifice României.

3. În ceea ce privește întrebarea referitoare la calendarul clar al reformelor asumate în relația cu instituțiile europene, arătăm că cele trei legi ale justiției au făcut obiectul analizei Comisiei Europene în anul 2022, în contextul ridicării Mecanismului de cooperare și verificare (MCV).

Totodată, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) Jalonul 423 - Intrarea în vigoare a „legilor justiției” este inclus în Cererea de plată numărul 4 depusă în luna decembrie 2025, în prezent în curs de evaluare. Jalonul a fost raportat ca îndeplinit urmare adoptării de către Parlamentul României și intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 1.102 din 16.11.2022, a Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial nr. 1.104 din 16.11.2022, și a Legii 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial nr. 1.105 din 16.11.2022.

Ministerul Justiției a informat serviciile Comisiei Europene responsabile cu monitorizarea acestui jalon cu privire la toate modificările survenite ulterior intrării în vigoare a celor 3 legi.

De asemenea, în Raportul din 2024 privind statul de drept, Comisia Europeană a reținut că “au fost luate măsuri pentru finalizarea procesului inițiat în vederea luării în considerare a recomandărilor Comisiei de la Veneția privind „Legile Justiției”, accentul punându-se în prezent pe punerea în aplicare”.

Menționăm și faptul că, în contextul intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022 și al recomandărilor formulate prin Avizul nr. 1105/2022 al Comisiei de la Veneția, Ministerul Justiției a inițiat un proces de analiză și evaluare a cadrului normativ, inclusiv prin constituirea, la data de 24 mai 2023, a unui panel de experți independenți (Panelul pentru justiție)¹.

¹ Informații în legătură cu acest demers pot fi obținute accesând: <https://www.just.ro/raportul-panelului-pentru-justitie/>

MINISTERUL JUSTIȚIEI

În urma acestui demers și a consultărilor desfășurate la nivelul sistemului judiciar, a fost avută în vedere modificarea art. 144 din Legea nr. 303/2022, în sensul preluării Recomandării nr. 2 a Comisiei de la Veneția privind majorarea duratei mandatului procurorilor de rang înalt și eliminarea posibilității reînnoirii acestuia, ca măsură menită să asigure stabilitatea funcțiilor de conducere și să reducă riscul influenței factorului politic. Soluția legislativă nu a fost, însă, definitivată.

Cu deosebită considerație,

Marian-Cătălin PREDOIU

Viceprim-ministru, ministru interimar al Justiției

