



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B.dul Primăriei nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR ***
Intrare/ieșire Nr. 66-2/97
20 26 Luna 03 Ziua 16

**Nr. 2594, 2648, 2654, 2655, 2656, 2659, 2681, 2683, 2686, 2690, 2691, 2694,
2696, 2707, 2708, 2721, 2734/2026**

12-03-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmit, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 2654 / DRP
DATA 10.03.2026

-3980A-

Nr. 4 / 10.427 / 2026 / 10-03-2026

Către: Doamna deputat Verginia VEDINAȘ

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 3.980A din 09.02.2026, cu
obiectul „Semnale instituționale clare privind slăbirea independenței justiției”

Stimată Doamnă Deputat,

Din întrebarea sus-menționată reținem că dumneavoastră solicitați Ministerului Justiției informații cu privire la (i) modul în care „a ținut cont” de avizele „negative sau critice” emise de Consiliul Superior al Magistraturii asupra proiectelor Legilor justiției și la (ii) măsurile adoptate pentru implementarea recomandărilor din Raportul Comisiei Europene privind statul de drept, precum și (iii) opinia în ceea ce privește stabilitatea legislativă în domeniul justiției.

Răspunzând întrebării vă comunicăm următoarele:

1. Prin Hotărârea Plenului nr. 115 din 12.08.2022 Consiliul Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor, proiectul de Lege privind organizarea judiciară și proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmise spre avizare de Ministerul Justiției. În acest sens, în cuprinsul avizului se menționează expres că „în aspectele cele mai importante care țin de statutul judecătorilor și procurorilor și de sistemul judiciar, în ansamblul său, proiectele de lege sunt, în esență, concordante cu viziunea Consiliului Superior al Magistraturii, răspunzând atât nevoii de a menține acele soluții legislative care și-au dovedit eficiența, cât și celei de a implementa soluții diferite de cele consacrate, dacă acestea din urmă nu mai corespund realităților din sistem”.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Propunerile și observațiile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii în avizul său *au fost unele punctuale*; acestea au fost discutate atât în grupurile de lucru, cât și în cadrul dezbaterilor din Parlament, multe dintre ele fiind incluse în proiectele Legilor justiției.

Decizia de a nu prelua unele dintre propunerile Consiliului¹ s-a încadrat în marja de apreciere a legiuitorului, acesta fiind cel mai bine plasat pentru a identifica soluțiile ce servesc unei bune administrări a justiției.

2. Referitor la măsurile adoptate pentru implementarea recomandărilor din Raportul Comisiei Europene privind statul de drept, menționăm că acestea sunt în discuția Comitetului pentru analiza și revizuirea legislației din domeniul justiției.

a. Prin *Decizia 19 decembrie 2025 a Prim-ministrului* a fost înființat Comitetul pentru analiza și revizuirea legislației din domeniul justiției, cu scopul de a evalua implementarea și efectele Legilor Justiției adoptate în 2022. Acesta a fost creat după publicarea documentarului Recorder pentru a reuni toți factorii implicați, în încercarea de a identifica modalități de a crește încrederea cetățenilor în sistemul judiciar.

Comitetul nu are competența de a iniția legislație sau de a adopta măsuri cu caracter obligatoriu, ci a fost înființat pentru a facilita armonizarea punctelor de vedere privind administrarea justiției și funcționarea sistemului judiciar, atât în cadrul sistemului judiciar propriu-zis, cât și în interacțiunea acestuia cu alte instituții publice și organizații nonguvernamentale. În acest sens Comitetul examinează opiniile exprimate de părțile interesate relevante - inclusiv de asociațiile profesionale, organizațiile nonguvernamentale și autoritățile competente -, organizează consultări și întâlniri și solicită opinii de specialitate. Rezultatul activității Comitetului îmbracă forma unui raport care expune concluziile acestuia și care se transmite Prim-ministrului și altor instituții relevante.

Până în prezent au avut loc 4 *ședințe ale Comitetului*, la datele de 23 decembrie 2025, 14 ianuarie 2026, 21 ianuarie 2026 și 4 februarie 2026. Discuțiile au fost structurate pe baza consultărilor realizate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu toți judecătorii din România în decembrie 2025, precum și a celor desfășurate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în decembrie 2025 și ianuarie 2026. Rezultatele acestor consultări au fost ulterior transmise Ministerului Justiției, Guvernului și Administrației Prezidențiale. În cazul Secției pentru procurori rezultatele consultărilor au fost prezentate direct Comitetului, de către vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Reuniunile Comitetului au abordat majoritatea problemelor aduse în atenția publicului de documentarul Recorder, cu scopul de a evalua dacă acestea se confirmă în practică și, unde este cazul, de a identifica posibile soluții normative sau administrative. Printre

¹ În cazul *proiectului Legii privind statutul judecătorilor și procurorilor* nu au fost preluate, spre exemplu, observațiile și propunerile CSM referitoare la: reducerea de la 2 ani a duratei cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii; creșterea de la 1 an la 1 an și 6 luni a duratei stagiului judecătorilor și procurorilor stagiați; atribuirea competenței judecătorilor stagiați de a participa, cu vot consultativ, la judecarea oricăror cauze de competența judecătoriei; eliminarea evaluării profesionale periodice a judecătorilor și procurorilor; reducerea de la 7 ani la 5 ani a vechimii cerute pentru promovarea în gradul de judecător de tribunal, respectiv procuror la parchetul de pe lângă tribunal; eliminarea dispozițiilor referitoare la interdicția delegării, detașării sau transferării timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.

În cazul *proiectului Legii privind Consiliul Superior al Magistraturii* nu au fost însușite, spre exemplu, propunerile privitoare la: alegerea membrilor CSM cu majoritatea voturilor judecătorilor, respectiv procurorilor; eliminarea atribuției Plenului Consiliului referitoare la aprobarea programului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor, aceasta fiind propusă a reveni Secției corespunzătoare a CSM; reglementarea în favoarea Secției corespunzătoare a CSM, iar nu a Plenului CSM a atribuției de convocare a adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor; realizarea de către Ministerul Justiției, iar nu de către CSM a activității de supraveghere a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțe în exercițiul funcției lor judiciare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

alte, Comitetul a analizat: numărul ridicat de detașări și delegări în cadrul sistemului judiciar, care poate genera instabilitate în parcursul profesional al magistraților; posibilitatea de a reglementa mai clar procedura de modificare a completurilor de judecată; posibilitatea introducerii unui examen teoretic, pe lângă evaluările practice, pentru promovarea în carieră; oportunitatea creșterii numărului de magistrați aleși în comitetele de conducere ale instanțelor; interpretarea prevederilor legale privind avertizorii de integritate, astfel încât să se asigure că acestea oferă protecție și magistraților.

Pe lângă problemele ridicate de documentarul Recorder, la propunerea diferiților participanți în Comitet au fost analizate și aspecte mai largi privind funcționarea sistemului judiciar, spre exemplu, au fost discutate următoarele aspecte:

✓ *posibila consolidare a parchetelor de pe lângă instanțele din localități mai mici, cu scopul de a îmbunătăți eficiența activității procurorilor, inclusiv din perspectiva infrastructurii și a personalului de suport. În acest context, a fost discutată o propunere legislativă înaintată Ministerului Justiției de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*

✓ *elaborarea unui plan multianual de investiții în infrastructura instanțelor și a parchetelor, în special cu scopul de a îmbunătăți condițiile de muncă pentru magistrați.*

✓ *pregătirea unui plan multianual pentru abordarea necesarului de resurse umane din sistemul judiciar, menit să asigure o mai mare predictibilitate privind nevoile de personal, mai ales în ceea ce privește magistrații, precum și finanțarea corespunzătoare din partea statului pentru a satisface aceste nevoi, în special prin formarea oferită de Institutul Național al Magistraturii.*

De asemenea, Comitetul va evalua aplicarea în practică a Legilor Justiției și va analiza dispozițiile relevante în vederea consolidării suplimentare a garanțiilor care asigură independența procurorilor de rang înalt. În acest context, procedurile de promovare a proiectului de Lege privind extinderea mandatului procurorilor de rang înalt (5 ani, nereînnoibil) au fost suspendate până la finalizarea analizei și formularea concluziilor Comitetului.

b. La data de 8 ianuarie 2026 Ministerul Justiției a inițiat procedura de selecție pentru procurorii de rang înalt și a publicat apelul pentru depunerea candidaturilor, specificând calendarul indicativ, procedura de desfășurare a procedurii de selecție și criteriile aplicabile.

Procedura de selecție este extrem de transparentă, respectă cerințele de obiectivitate și presupune două niveluri distincte de evaluare: comisia de selecție constituită la nivelul Ministerului Justiției și avizul motivat al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; ulterior, propunerile de numire în funcție vor fi prezentate Președintelui României.

c. Privitor la recomandarea de consolidare a normelor și a mecanismelor de îmbunătățire a guvernanței independente și a independenței editoriale a serviciilor publice de mass-media, din perspectiva Ministerului Justiției un progres important realizat pentru asigurarea unei protecții sporite a jurnaliștilor îl reprezintă adoptarea recentă de către Guvern (5 februarie 2026) a proiectului de lege de transpunere a Directivei privind SLAPP, care extinde domeniul de aplicare a Directivei și la cauzele naționale, în vederea

MINISTERUL JUSTIȚIEI

asigurării unui standard mai ridicat de protecție jurnaliștilor și apărătorilor drepturilor omului, inclusiv la nivel național; proiectul de lege a parcurs procedura de transparență decizională și au fost organizate consultări publice extinse.

Combaterea practicilor SLAPP inclusiv la nivel național va avea un impact social pozitiv, prin descurajarea utilizării instrumentelor juridice pentru a multiplica, prelungi sau crește costurile litigiilor civile îndreptate împotriva persoanelor fizice și juridice implicate în dezbateri privind chestiuni de interes public, contribuind astfel la degrevarea instanțelor și la reducerea cheltuielilor judiciare.

d. În ceea ce privește intensificarea eforturilor de abordare a utilizării frecvente a ordonanțelor de urgență ale guvernului, în legătură cu această recomandare menționăm că Ministerul Justiției a inițiat o singură ordonanță de urgență a Guvernului (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2025 privind unele măsuri temporare în domeniul justiției). Aceasta introduce următoarele măsuri temporare în sistemul judiciar:

✓ concursul de promovare pe loc pentru instanțe și parchete este suspendat până la 31 decembrie 2026;

✓ perioada exercitată în calitate de auditor de justiție va fi inclusă în calculul vechimii procurorilor până în anul 2027;

✓ durata formării auditorilor de justiție este stabilită la doi ani, incluzând stagii în instanțe și parchete pentru auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2026 și 2027.

e. În legătură cu recomandarea de asigurare a unor consultări publice eficace înainte de adoptarea legislației, precizăm că Ministerul Justiției a susținut în mod constant necesitatea stabilității legislative, a intervențiilor coerente și unitare, precum și a elaborării politicilor publice bazate pe dovezi, însoțite de consultări publice extinse.

Un exemplu elocvent în acest sens îl reprezintă înființarea recentă a unui *grup de lucru* alcătuit din reprezentanți ai Ministerului Justiției, precum și membri invitați din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului de Medicină Legală, Uniunii Naționale a Barourilor din România, mediului academic, asociațiilor profesionale ale psihiatrilor, psihologilor, experților criminaliști, criminologilor și altor specialiști, precum și organizațiilor non-guvernamentale, cu scopul de a identifica cele mai eficiente soluții pentru îmbunătățirea și eficientizarea legislației privind răspunderea penală a minorilor; un alt exemplu relevant este *Proiectul de lege de transpunere a directivei anti-SLAPP*, care a parcurs procedura de transparență decizională și pentru care au fost organizate consultări publice extinse (3 runde de consultare cu societatea civilă).

În ceea ce privește *consultările publice*, un aspect deosebit de important îl reprezintă *abordarea proporțională a consultării și alocarea unor eforturi specifice pentru a ajunge la cele mai relevante, vulnerabile, subreprezentate sau marginalizate grupuri din societate*. În acest context menționăm că Ministerul Justiției a inițiat un proiect de lege care propune ca asociațiile și fundațiile înregistrate în evidențele autorităților administrației publice centrale, precum și ale autorităților administrației publice locale să primească automat proiectele de acte normative publicate pe site-ul oficial al autorităților în ale căror evidențe sunt înscrise, cu condiția ca la momentul înregistrării să fi furnizat o adresă de e-mail.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

De asemenea, pentru a asigura implicarea continuă a persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor care le reprezintă în elaborarea politicilor și programelor menite să garanteze accesul la justiție, Ministerul Justiției a invitat persoanele cu dizabilități, reprezentanții lor legali, precum și asociațiile și fundațiile active în domeniul protecției și promovării drepturilor acestora să participe activ la procesele de elaborare a politicilor și programelor destinate asigurării accesului la justiție pentru persoanele cu dizabilități.

Totodată, Ministerul Justiției a lansat recent un apel către societatea civilă – în special către asociațiile și fundațiile active în protecția și promovarea drepturilor copilului – pentru a sprijini instituția în procesul de consultare a copiilor. Având în vedere importanța identificării și implicării celor mai vulnerabile categorii de copii, cooperarea cu societatea civilă, în calitate de partener empatic și activ, este esențială.

3. Exceptând intervențiile legislative ce au vizat *regimul juridic al pensiilor de serviciu*, concretizate în Legea nr. 282/2023² și în Legea nr. 24/2026³ - care, de altfel, au constituit un jalon în Planul Național de Redresare și Reziliență și nici nu fac parte din domeniul în care Ministerul Justiției are competență de reglementare - , Legile justiției adoptate în anul 2022 nu au suferit modificări ample sau de substanță.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministrul Justiției



² pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 20.10.2023

³ pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 27.02.2026