



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PUSERI RELATII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 fax 3000. Email: drparlament@gov.ro

**Nr. 4007,4008,4009,4010,4011,4012,4013,4014,4015,4016,4017,4018,
4040,4041,4047,4020/2026**



07-04-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, E-mail: departament@gov.ro

Nr. 4011 / DRP
DATA 06.04.2026

**Către: Domnul deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Parlamentul României - Camera Deputaților**

Ref.la: întrebarea dvs., înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 4024A/2026

Stimate domnule deputat,

Referitor la întrebarea dumneavoastră, adresată și Prim-ministrului, înregistrată la Camera Deputaților sub nr.**4024A/2026**, având ca temă *"Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde lei, din care aproximativ 1 miliard euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30–50 milioane RON"*, vă comunicăm faptul că Departamentul pentru Relația cu Parlamentul a asigurat informarea Prim-ministrului cu privire la această întrebare și a făcut consultarea interinstituțională, potrivit obiectului acesteia.

Astfel, vă transmitem, alăturat, informațiile comunicate de Ministerul Justiției, prin adresele nr.3/10.426/2026, respectiv nr.5/10.426/2026, precum și răspunsul Ministerului Finanțelor nr.182246/2026.

Folosesc acest prilej, domnule deputat, pentru a vă asigura de întreaga mea disponibilitate și determinare de a respecta obligațiile ce decurg din activitatea de control parlamentar pe calea întrebărilor și interpelărilor și de a asigura o bună relație între Guvern și Parlament.

Cu deosebită considerație,

~~NINI SAPUNARIU~~

~~SECRETAR DE STAT~~



Nr. 3 / 10.426 / 2026 / 20.02.2026

Către: Domnul Nini SĂPUNARU

Secretar de stat

Secretariatul General al Guvernului - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 4.024A din 11.02.2026, adresată Primului - ministru Ilie Bolojan de către domnul deputat Florin - Cornel Popovici, cu obiectul „*Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde de lei, din care aproximativ 1 miliard de euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30 - 50 milioane RON*”

Stimate Domnule Secretar de stat,

Răspunzând adresei dumneavoastră nr. 1.443/2026 din 12.02.2026, în legătură cu obiectul întrebării domnului deputat Florin - Cornel Popovici vă comunicăm - în limitele competențelor Ministerului Justiției - următoarele:

Prin întrebarea sus-menționată domnul deputat Florin - Cornel Popovici semnalează Guvernului României existența unor „suspiciuni rezonabile” privind „o posibilă schemă sistemică de intermediere nejustificată în derularea unor proiecte majore de infrastructură, cu impact financiar semnificativ asupra fondurilor publice și europene”, cu „posibila implicare a unor persoane și societăți aflate în proceduri penale în curs”, iar în acest context solicită, între altele, „*analizarea oportunității sesizării instituțiilor competente [DNA/Parchetul General (...)]*”.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

1. Potrivit art. 5 alin. (1) și (3) din Legea nr. 304/2022¹, Ministerul Justiției „contribuie la buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public”, iar în exercitarea acestei competențe *cooperează cu Consiliul Superior al Magistraturii, garantul independenței justiției.*

De asemenea, conform art. 5 lit. b) și e) și art. 6 pct. II subpunctul 3 teza întâi și subpunctul 6 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024², Ministerul Justiției *reglementează cadrul normativ și instituțional al sistemului judiciar și al desfășurării justiției*, fiind inițiatorul proiectelor de acte normative ce au legătură cu domeniul său de activitate, *analizează și avizează*, după caz, exclusiv din punctul de vedere al constituționalității, legalității și tehnicii legislative, *proiectele de acte normative elaborate de alte ministere și asigură, în condițiile prevăzute de lege, resursele financiare necesare administrării justiției ca serviciu public.*

2. Deși potrivit art. 132 alin. (1) din Constituția României, republicată, procurorii își desfășoară activitatea „sub autoritatea ministrului justiției”, *această autoritate nu conferă ministrului justiției competențe în legătură cu activitatea de urmărire penală*; mai mult, fiind obligat să respecte independența procurorilor, ministrul justiției nu poate cenzura sau chestiona în vreun fel actele procesuale, măsurile procesuale sau soluțiile dispuse de procurori în activitatea lor.

Astfel, conform art. 68 alin. (2) din Legea nr. 304/2022, „în efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege”, iar conform art. 74 alin. (2) din același act normativ, „controlul (pe care ministrul justiției îl exercită asupra procurorilor - n.n.) constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile de serviciu și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor” și „(...) *nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate*”. În același sens a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa³, reținând că „*activitatea judiciară pe care un procuror o desfășoară în concret, într-o anumită cauză penală nu are legătură cu autoritatea ministrului justiției, acestea fiind două probleme distincte*”.

3. *Sesizarea organelor de urmărire penală* cu privire la săvârșirea unei infracțiuni se realizează într-una dintre modalitățile prevăzute de art. 288 din Codul de procedură penală, respectiv prin *plângerea* persoanei vătămate, prin *denunțul* făcut de o persoană care are cunoștință despre săvârșirea infracțiunii, prin *actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege*, precum și *din oficiu*, atunci când organul de urmărire penală află pe orice altă cale că s-a săvârșit o infracțiune și încheie un proces-verbal în acest sens.

Având în vedere dispozițiile constituționale și legale anterior menționate vă informăm că *investigarea aspectelor semnalate de domnul deputat excedează domeniului de competență al Ministerului Justiției.*

¹ *privind organizarea judiciară*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.104 din 16.11.2022

² *privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 05.06.2024, cu modificările și completările ulterioare

³ *Decizia nr. 358 din 30.05.2018 asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre ministrul justiției, pe de o parte, și Președintele României, pe de altă parte*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 07.06.2018 (a se vedea, în special, considerentele 87 și 92)

MINISTERUL JUSTIȚIEI

În considerarea obiectului întrebării *ne-am adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*. De îndată ce vom primi informațiile solicitate vi le vom comunica.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministrul Justiției





Nr. 5 / 10.426 / 2026 / 23.03.2026

Către: Domnul Nini SĂPUNARU

Secretar de stat

Secretariatul General al Guvernului - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 4.024A din 11.02.2026, adresată Primului - ministru Ilie Bolojan de către domnul deputat Florin - Cornel Popovici, cu obiectul „*Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde de lei, din care aproximativ 1 miliard de euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30 - 50 milioane RON*”

Stimate Domnule Secretar de stat,

Prin întrebarea sus-menționată domnul deputat Florin - Cornel Popovici semnalează Guvernului României existența unor „suspiciuni rezonabile” privind „o posibilă schemă sistemică de intermediere nejustificată în derularea unor proiecte majore de infrastructură, cu impact financiar semnificativ asupra fondurilor publice și europene”, cu „posibila implicare a unor persoane și societăți aflate în proceduri penale în curs”, iar în acest context solicită, între altele, „*analizarea oportunității sesizării instituțiilor competente [DNA/Parchetul General (...)]*”.

În completarea răspunsului nostru anterior (nr. 3/10.426/2026 din 20.02.2026), vă transmitem alăturat, în copie, *adresa nr. 3.254/E/2026 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*, conținând informații cu privire la obiectul întrebării domnului deputat Florin - Cornel Popovici.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU



Ministrul Justiției



Nr. / DRP
DATA.....

Nr. 3254/E/2026

Către,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Domnului Radu MARINESCU, ministrul justiției

Ref.: adresa dumneavoastră nr. 2/10426/2026 din 20.02.2026

Stimate domnule ministru,

În referire la adresa dumneavoastră nr. 2/10426/2026 din 20.02.2026, privind interpelarea domnului deputat Florin-Cornel Popovici adresată prim-ministrului Ilie Bolojan, având ca obiect „Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde de lei, din care aproximativ 1 miliard de euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30-50 milioane RON”, vă comunicăm următoarele:

În urma verificărilor efectuate la nivelul Ministerului Public, a fost identificat dosarul nr. 159/306/P/2024/d1, înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de executare de activități miniere fără permis sau licență de concesiune, prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 85/2003, și activități de extragere a agregatelor minerale, fără autorizație de gospodărie a apelor, prevăzută de art. 93 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 107/1996, infracțiuni cu privire la care s-a dispus începerea urmăririi penale prin ordonanța din 16.04.2024.

Dosarul a fost înregistrat la 11.04.2024, ca urmare a denunțului formulat de către Administrația Bazinală de Apă Banat, prin care s-a sesizat că, în cursul anilor 2023-2024, persoane necunoscute au extras ilegal canitatea de 10.557 metri cubi de agregate minerale din albia râului Bega.

La 05.03.2025, sub nr. 23/18/P/2025, s-a înregistrat la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Timișoara denunțul formulat de Popovici Cornel Florin, fost director al Camerei de Conturi Timiș, cu privire la infracțiunile de executare de activități miniere fără permis sau licență de concesiune, prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 85/2003, și desfășurarea de activități de extragere a agregatelor minerale, fără autorizație de gospodărie a apelor, prevăzută de art. 93 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 107/1996, constând în aceea că, primarul comunei Bethausen, județul Timiș, a dispus și coordonat, folosind inclusiv utilaje aparținând instituției publice și combustibilul

achiziționat de instituția publică, exploatarea ilegală a 18.020 tone de agregate miniere din albia râului Bega, pe raza comunei Bethausen.

Prin ordonanța nr. 23/18/P/2025, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Timișoara a dispus declinarea competenței către Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, în vederea efectuării de cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunilor de executarea de activități miniere fără permis sau licență, prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 85/2003, și desfășurarea de activități de extragere a agregatelor minerale, fără autorizația de gospodărire a apelor, prevăzută de art. 93 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 107/1996.

Prin ordonanța din 21.07.2025, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget a dispus reunirea cauzei nr. 23/18/P/2025 la dosarul nr. 159/306/P/2024.

Prin ordonanța nr. 159/306/P/2024 din 24.07.2025, s-a dispus declinarea cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală.

Ulterior, prin ordonanța din 12.02.2026, Secția de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și disjungerea cauzei și declinarea competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, în vederea efectuării de cercetări cu privire la infracțiunile de executare de activități miniere fără permis sau licență de concesiune, prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 85/2003, și activități de extragere a agregatelor minerale, fără autorizație de gospodărie a apelor, prevăzută de art. 93 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 107/1996, constând în aceea că, persoane necunoscute au extras agregate minerale, fără autorizația de gospodărire a apelor, din albia râului Bega aferentă teritoriului comunei Bethausen, județul Timiș, volumul total fiind de 10.557 metri cubi.

Consecutiv disjungerii cauzei și declinării competenței de soluționare, dispuse de Secția de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget a fost înregistrat, la 25.02.2026, dosarul nr. 159/306/P/2024/dl, cercetările fiind în curs de desfășurare.

Cu deosebită considerație,

**PROCUROR GENERAL,
Alex FLORENȚA**

Signed by: Solomon
Nicolae-Andrei
Date: 2026.03.17 15:48
Reason:



MINISTERUL FINANTELOR

Cabinet Ministru

Nr.182246/02.04.2026

Nr.3885... / DRP
DATA...02.04.2026...

-4024A-

Stimate Domnule Deputat Florin-Cornel POPOVICI
Deputat, Parlamentul României - Camera Deputaților
Adresa: Str. Izvor nr.2-4
Sector 5
București, România

Referitor la întrebarea dumneavoastră adresată Prim-Ministrului, înregistrată la Camera Deputaților cu nr.4024A/2026, având ca obiect „Suspiciuni privind existența unei posibile scheme sistemice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale pentru 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș (valoare totală aproximativ 8 miliarde lei, din care aproximativ 1 miliard euro fonduri europene), cu impact financiar estimat la 30-50 milioane RON”, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr.34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, referitor la aspectele din cadrul întrebării 5, care nu vizează decizii ale Guvernului, vă comunicăm următoarele:

Activitatea de inspecție fiscală, potrivit prevederilor Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, are ca obiect verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor în legătură cu stabilirea obligațiilor fiscale de către contribuabil/plătitor, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea, după caz, a bazelor de impozitare și a situațiilor de fapt aferente, stabilirea diferențelor de obligații fiscale principale.

În scopul îndeplinirii obiectului menționat anterior, selectarea contribuabililor ce urmează a fi supuși inspecției fiscale se realizează, potrivit prevederilor Codului de procedură fiscală, de către organul de inspecție fiscală competent, în funcție de nivelul riscului, pe baza analizei de risc.

În măsura în care, în urma analizei de risc sunt identificați contribuabilii cu risc fiscal, organele fiscale, în funcție de nivelul riscului identificat, procedează, conform competențelor, la aplicarea de măsuri graduale de conformare, măsuri care pot conduce la acțiuni de control antifraudă sau de inspecție fiscală.

Activitatea contribuabililor este analizată de către organele de inspecție fiscală, luând în considerare toate aspectele relevante din punct de vedere fiscal în vederea stabilirii de fapt fiscale, precum și raporturile juridice care sunt relevante pentru impozitare sau verificarea modului de respectare a altor obligații prevăzute de legislația fiscală și contabilă.

De asemenea, potrivit prevederilor art.132 din același act normativ, organul de inspecție fiscală are obligația de a sesiza organele judiciare competente în

legătură cu constatările efectuate cu ocazia inspecției fiscale și care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni, pentru fapte de evaziune fiscală.

Cu deosebită stimă,

p. MINISTRUL FINANTELOR

SUBSECRETAR DE STAT

Gyorgy Attila

Digitally signed by Gyorgy Attila
Date: 2026.04.02 14:30:25 +03'00'