



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int. 3000. E-mail: departament@gov.ro

Nr. 3480, 3481, 3482, 3483, 3376, 3377, 3378, 3438, 3437, 3420, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458/2026



27-03-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

DOAMNEI DEPUTAT, Ramona-Ioana Bruynseels

Nr. 3422 / DRP
DATA 25.03.2026

Stimată doamnă deputat,

Referitor la întrebarea dumneavoastră nr. 4361A/4.03.2026, înregistrată la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene cu nr. 30120/10.03.2026, având ca obiect „Eligibilitatea cheltuielilor și riscul apariției unui conflict de interese sau al denaturării concurenței în cadrul achizițiilor publice finanțate din fonduri europene, în situația participării proiectantului la execuția lucrări”, vă aducem la cunoștință următoarele:

1. În conformitate cu prevederile art. 53 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, participarea unui operator economic care a fost implicat anterior în elaborarea documentației tehnico-economice aferente unui contract de lucrări sau care a acordat sprijin în etapa de pregătire/clarificări a procedurii respective nu poate fi interzisă.

Coroborând prevederile menționate anterior cu prevederile art. 58-63 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din același act normativ, respectiv tratamentul egal, nediscriminarea și transparența, autoritățile contractante au obligația de a analiza, de la caz la caz, pentru a stabili dacă implicarea anterioară a unui operator economic în activități de pregătire a procedurii de atribuire este de natură să acorde acestuia un avantaj competitiv în raport cu ceilalți participanți la procedură.

Situațiile menționate, respectiv conflictul de interese, denaturarea competiției și neregula cu impact asupra eligibilității cheltuielilor nu pot fi prezumate prin simpla participare ca ofertant a unui operator economic.

În cazul în care, înainte de lansarea achiziției de servicii de proiectare/DALI/PT/CS și/sau furnizor se constată existența unui potențial avantaj competitiv, autoritatea contractantă are obligația de a adopta măsuri adecvate pentru a asigura respectarea principiului tratamentului egal între operatorii economici.

Excluderea operatorului economic din procedura de atribuire poate interveni numai în măsura în care se constată că implicarea anterioară în pregătirea procedurii conduce la apariția unui avantaj competitiv care nu poate fi eliminat prin alte măsuri adecvate conform prevederilor art. 167 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În practică, dacă un proiectant a elaborat o documentație tehnică pentru execuție de lucrări, următoarea etapă este achiziția lucrărilor, pentru care ofertanții sunt antreprenorii / executanții, contractul încheiat fiind contract de lucrări.

În cursul implementării contractului de lucrări, proiectantul are în continuare obligații în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea regăsindu-se în toate etapele de implementare a unui proiect, de la întocmirea proiectului, fazele de execuție și până la recepția la terminarea lucrărilor respective. În concluzie, proiectantul nu devine ofertant, în cazul în care se încheie două contracte distincte pentru proiectare, respectiv lucrări.

În cazul în care se încheie un singur contract de proiectare și lucrări, fiind considerat contract de lucrări, autoritatea contractantă trebuie să analizeze dacă implicarea unui prestator care a elaborat DALI sau studiul de fezabilitate, a elaborat documentația de achiziție sau care participă în etapa de formulare a răspunsurilor la clarificări pentru achiziția de lucrări este de natură să distorsioneze competiția și, în cazul unui răspuns afirmativ, va anunța excluderea acestui operator economic încă de la demararea achiziției prin care urmează a fi contractat.

2. În dreptul european al domeniului achizițiilor publice, regula privind operatorii economici implicați în pregătirea procedurilor provine din dispozițiile art. 41 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice.

Articolul menționat mai sus prevede că atunci când un candidat/ofertant/entitate legată de un candidat sau de un ofertant a oferit consultanță autorității contractante sau a fost implicat în pregătirea procedurii de achiziție, autoritatea contractantă trebuie să ia măsuri corespunzătoare pentru a preveni denaturarea concurenței.

Prevederile directivei enumeră printre măsurile pe care le poate lua autoritatea contractantă în vederea prevenirii denaturării concurenței: comunicarea către ceilalți candidați și ofertanți a informațiilor relevante care au fost transmise în contextul participării candidatului sau ofertantului la pregătirea procedurii de achiziție sau care decurg din această participare și stabilirea unor termene adecvate pentru primirea ofertelor.

În situația în care prin măsuri adecvate nu se poate asigura respectarea principiului egalității de tratament, candidatul sau ofertantul în cauză poate fi exclus din cadrul

procedurii, dar nu înainte de a i se fi acordat posibilitatea de a demonstra că implicarea lui în pregătirea procedurii de achiziție nu poate denatura concurența. Analiza se face de la caz la caz, pe baza informațiilor concrete. Autoritatea contractantă are obligația de a asigura transparența și de a publica toate informațiile necesare evaluării situației faptice de către potențialii ofertanți. De asemenea, autoritatea contractantă are obligația de a acorda termene suficiente pentru ca operatorii economici interesați să solicite informații și de a răspunde în termenele stabilite tuturor solicitărilor de clarificări.

3. În situația în care autoritatea contractantă identifică existența unui potențial avantaj competitiv rezultat din implicarea anterioară a unui operator economic în pregătirea documentației de atribuire și formularea răspunsului la solicitările de clarificări, aceasta are obligația de a adopta măsuri adecvate pentru a asigura respectarea principiului tratamentului egal între operatorii economici.

Excluderea operatorului economic din procedura de atribuire poate interveni numai în măsura în care se constată că implicarea sa anterioară conduce la apariția unui avantaj competitiv care nu poate fi eliminat prin alte măsuri adecvate, situație care trebuie analizată în mod concret de către autoritatea contractantă și pentru care se va solicita, anterior luării deciziei de excludere și punctul de vedere al operatorului economic respectiv. La lansarea achiziției de servicii și la semnarea contractului de servicii, prestatorul trebuie să fi fost informat privind obligațiile sale și eventuala excludere de la achiziția de lucrări, dacă este cazul.

Condițiile în care această măsură se aplică sunt reglementate prin prevederile art. 167 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că autoritatea contractantă exclude din procedura de achiziție publică orice operator economic care prin participarea anterioară la pregătirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurenței, iar această situație nu poate fi remediată prin alte metode mai puțin severe.

4. În contextul implementării proiectelor finanțate din fonduri europene, în situația în care implicarea anterioară a operatorului economic în pregătirea procedurii conduce la restrângerea concurenței sau la acordarea unui avantaj competitiv nejustificat, iar autoritatea contractantă nu adoptă măsuri adecvate pentru eliminarea acestuia, o astfel de situație poate fi calificată drept abatere de la legislația aplicabilă în materia achizițiilor publice.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare, constatarea unor abateri de la legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice poate conduce la stabilirea unor corecții financiare asupra cheltuielilor declarate eligibile.

Procentele de corecție aplicabile sunt stabilite conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, act normativ care prevede aplicarea unor corecții financiare, de maxim 25%, în situația constatării unor abateri constând în restrângerea concurenței sau stabilirea unor specificații tehnice restrictive (criterii ilegale/discriminatorii/nu sunt proporționale cu obiectul contractului).

În cazurile în care se constată un conflict de interese sau fraudă, astfel încât procedura de atribuire a fost grav afectată, iar concurența a fost eliminată sau denaturată în mod semnificativ, încălcându-se principiile tratamentului egal și al transparenței, în conformitate cu prevederile Anexei nr. 2 Secțiunea Selecția ofertanților și evaluarea ofertelor, punctul 8 din Hotărârea Guvernului nr. 519/2014, corecția financiară în cazul conflictului de interese, cu impact asupra rezultatului procedurii de achiziție, este de 100%.

5. La nivelul MIPE nu au fost emise instrucțiuni/ghiduri naționale care să aibă ca obiect participarea la procedura de atribuire pentru execuția lucrărilor a operatorului economic care a elaborat anterior documentația tehnico-economică și/sau a acordat suport autorității contractante în etapa de clarificări în cadrul proiectelor cu finanțare europeană.

6. Din informațiile disponibile, pentru ultimii 3 ani, nu s-au identificat, până la acest moment, în rapoartele de audit privind proiecte cu finanțare europeană nerambursabilă, constatări privind un conflict de interese de natura celui descris (proiectant care întocmește documentația tehnico-economică devenit ofertant în contractul de execuție pentru care a întocmit documentația).

7. Ca măsuri preventive recomandate autorităților locale pentru a păstra controlul tehnic independent (checks and balances) între proiectare, verificare și execuție, în special în contractele de execuție bazate pe un proiect preexistent (distinct de modelul "design & built"), vă menționăm faptul că în cadrul legislației în vigoare sunt reglementate atât situațiile de conflict de interese, cât și măsurile care se pot lua pentru identificarea și corectarea acestor situații, iar în cazul în care nu se pot aplica măsuri de prevenire a conflictului de interese, este permisă excluderea operatorilor economici din cadrul procedurilor de atribuire a achizițiilor publice.

În plus, autoritatea contractantă, în implementarea proiectelor de lucrări, prin legislația specifică are obligații legale care reduc riscurile menționate de dumneavoastră printre care: achiziția de servicii de verificare tehnică a proiectului de către un verficator independent, prin verficatori tehnici autorizați conform legislației privind calitatea în construcții, sau achiziția unor servicii de elaborare a documentației de achiziției de

lucrări și sprijin pentru elaborarea răspunsurilor la solicitările de clarificări, separat de serviciile de proiectare.

De asemenea, menționăm că în cursul misiunilor de audit derulate de Autoritatea de Audit în cursul anului 2025, una dintre recomandări a fost “AM-urile vor emite instrucțiuni și vor monitoriza autoritățile contractante astfel încât implementarea proiectelor de infrastructură să prevadă, în același contract, atât execuția cât și proiectarea lucrărilor de executat. În situația în care contractele de proiectare au fost finalizate și plătite, documentația de atribuire pentru contractele de lucrări va trebui să prevadă obligativitatea verificării și asumării rezultatelor proiectării.” Această recomandare are ca obiectiv reducerea duratei de implementare a proiectelor și evitarea modificării în mod repetitiv a contractelor de achiziție, dar, în contextul celor expuse în interpelarea transmisă, poate fi și o modalitate de a preveni eventuale conflicte de interese sau distorsionarea concurenței.

Astfel, considerăm că prin aplicarea prevederilor legale în vigoare, autoritățile contractante pot asigura respectarea principiilor transparenței și tratamentului egal în procedurile de achiziții publice aferente proiectelor finanțate din fonduri europene, în același timp asigurând și evitarea situațiilor de denaturare a competiției între operatorii economici.

În speranța că am răspuns întrebării dumneavoastră, vă mulțumesc pentru buna colaborare și vă asigur încă o dată, stimată doamnă deputat, de toată considerația.

Cu stimă,

MINISTRUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE
DRAGOȘ-NICOLAE PÎSLARU