



Nr. 6895, 6912, 6913, 6914, 6915, 6916, 6917, 6918, 5919, 6920, 6921, 6922, 6923, 6924, 6925, 6926, 6928, 6929, 6932, 6933, 6967, 6968, 6969, 6970, 6971, 6972, 6973, 6974, 6975, 6976, 6977, 6986/2026

11-06-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL FINANTELOR

Cabinet Ministru

Nr.182627-5/09.06.2026

Nr. 6974 / DRP
DATA 10-06-2026

- 4626 A -

Domnului George-Nicolae SIMION
Deputat, Parlamentul României - Camera Deputaților
Adresa: Str. Izvor nr.2-4
Sector 5
București, România

Stimate domnule Deputat,

Referitor la întrebarea dumneavoastră înregistrată la Camera Deputaților cu nr.4626A/2026, având ca obiect „Gestionarea defectuoasă a cadrului legislativ în energia regenerabilă și consecințele financiare ale litigiilor internaționale pierdute de statul român”, potrivit sferei de competență a Ministerului Finanțelor, vă comunicăm următoarele:

Potrivit art.1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.126/2005 privind reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și în fața altor instanțe judiciare și arbitrale internaționale, cu modificările și completările ulterioare*, reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții (ICSID) sau în fața tribunalelor arbitrale internaționale se realizează de către Ministerul Finanțelor.

De asemenea, potrivit art.2 din actul normativ menționat mai sus, pentru reprezentarea în litigiile internaționale, Ministerul Finanțelor selectează în mod transparent și competitiv avocați din România și/sau din străinătate, specializați în litigii arbitrale internaționale.

Referitor la întrebarea nr.1: „Care sunt actele normative și deciziile administrative care au stat la baza pierderii acestui litigiu și cine își asumă responsabilitatea politică și instituțională pentru modificările succesive ale schemei de sprijin?”

Prin Hotărârea arbitrală emisă la data de 20.02.2024 în dosarul *ARB 18/19 LSG & alții vs România* s-a stabilit în sarcina României o obligație de plată în cuantum de 42,2 milioane de euro, suma fiind purtătoare de dobânzi, la care se adaugă aproximativ 4 milioane de euro, reprezentând cheltuieli de arbitraj ale reclamantilor și o parte din cheltuielile de judecată ale acestora suportate în litigiu.

În ceea ce privește constatările Tribunalului arbitral privind *răspunderea juridică a României*, precizăm că aceasta a fost stabilită parțial în favoarea reclamantilor și parțial în favoarea României. Tribunalul a considerat că, în absența unei clauze de stabilizare, orice investitor diligent știa că piața certificatelor verzi este o construcție creată prin reglementare și că România, în exercitarea

competențelor sale suverane și de reglementare și pentru a proteja interesul public, ar putea modifica condițiile în care funcționează piața.

Totodată, prin raportare la momentul realizării investițiilor, Tribunalul arbitral a considerat că *așteptările legitime* ale reclamanților s-au limitat la stabilitatea anumitor aspecte-cheie ale *sistemului de energie regenerabilă*, pe care le-a numit „*caracteristicile esențiale*”.

În această privință, *caracteristicile esențiale* reținute de Tribunalul arbitral au fost: (i) *producătorii fotovoltaici aveau dreptul de a primi 6 Certificate Verzi (CV)/MWh, fără nicio amânare*; (ii) *prețul minim pentru fiecare CV a fost de 27 euro, ajustat anual în funcție de inflația europeană*; și (iii) *CV ar putea fi vândut fie pe piața certificatelor verzi (administrată de OPCOM), fie prin intermediul contractelor bilaterale de vânzare*.

Tribunalul arbitral a considerat că România, prin actele normative adoptate (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.184/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și pentru modificarea unor acte normative*) a schimbat *caracteristicile esențiale* ale sistemului de energie regenerabilă prin următoarele moduri: (i) *decizia de a amâna 2 din cele 6 CV* (ii) *eliminarea ajustării anuale a prețului minim al CV cu inflația europeană* și (iii) *limitările impuse capacității producătorilor de a vinde CV prin intermediul contractelor bilaterale de vânzare*.

În timpul dosarului arbitral, valoarea daunelor solicitate de reclamanți a fost de aproximativ 142,7 milioane de euro, iar la finalul procedurii Tribunalul arbitral a stabilit în sarcina României despăgubiri în valoare de 42,2 milioane de euro, ceea ce reprezintă aproximativ 29,5% din totalul daunelor solicitate.

Referitor la întrebarea nr.2: „Ce cost total a suportat statul român în acest dosar, incluzând despăgubiri, penalități, onorarii juridice și alte cheltuieli conexe, defalcat pe fiecare categorie de cheltuieli?”

În ceea ce privește onorariile juridice, precizăm că, în cadrul procedurii arbitrale (*Dosar ARB 18/19*) s-au ocazionat costuri de reprezentare și arbitraj în valoare de 11.510.731,06 USD din care 574.924 USD reprezintă costuri de arbitraj (*plătite către ICSID*), iar restul 10.935.807 USD reprezintă costuri de reprezentare, inclusiv costul ocazionat pentru experți. În cadrul procedurii în anulare (*Dosar ARB 18/19 - Acțiune în anulare*), costurile de reprezentare au fost în valoare de 2.095.381,41 USD și costurile de arbitraj în valoare de 375.000 USD.

Semnalăm că România, în cadrul arbitrajului, a trebuit să formuleze apărări împotriva a 10 reclamanți.

La data de 20.02.2024, Tribunalul arbitral a obligat România la plata către reclamanți a sumei de 42,2 milioane de euro plus dobândă, precum și costuri de arbitraj în sumă de 503.610,17 USD și o parte din cheltuielile de apărare în sumă de 3.241.048 USD și 525.000 de euro, pronunțată în dosarul ARB/18/19 al ICSID- LSG Building Solutions GmbH și alții vs România.

Având în vedere art.38³ alin.(3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare*, în data de 31.05.2024, Ministerul Finanțelor a efectuat plata sumei de 256.020.536,28 de lei, reprezentând contravaloarea în lei a sumelor sus-menționate „într-un cont cu afectare specială pe numele creditorilor și, după caz, la dispoziția executorului judecătoresc...”, deschis la ATCPMB.

După finalizarea procedurii în anulare, Comitetul Ad-hoc a stabilit în sarcina României o obligație de plată de 855.274,69 USD.

Referitor la întrebarea nr.3: „Care a fost strategia de apărare adoptată de statul român în cadrul procedurii ICSID și ce evaluare internă există asupra eficienței acesteia?”

În cadrul procedurii arbitrale, România a transmis către Tribunalul arbitral o serie de apărări consolidate prin intermediul avocaților specializați în acest tip de arbitraje internaționale investiționale din cuprinsul cărora, în esență, rezultă că (i) Tribunalul nu are jurisdicție asupra disputei; (ii) România nu a încălcat obligațiile prevăzute în Tratatul Cartei Energiei și (iii) reclamantii nu au suferit daune și, prin urmare, nu sunt îndreptățiți să le pretindă. Comisia Europeană a depus o opinie *amicus curiae* pe aspecte ce țin de dreptul Uniunii Europene, prin care a susținut lipsa de jurisdicție a tribunalului arbitral ICSID.

Referitor la întrebarea nr.4: „Câte litigii similare sunt în curs sau pot fi generate în viitor pe baza aceluiași modificări legislative din perioada 2014-2018?”

Începând cu anul 2018, pe rolul ICSID au fost înregistrate 5 dosare arbitrale inițiate de investitori împotriva României pe problematica de energie regenerabilă. Informații despre aceste dosare se identifică pe site-ul ICSID <https://icsid.worldbank.org/cases>. Suma totală cerută de investitori în cadrul acestor litigii a fost de 736,5 milioane de euro. La nivelul anului 2025, România a primit o soluție favorabilă într-unul din aceste dosare, respingându-se astfel suma de 256 milioane de euro cerută de investitori României în cadrul arbitrajului.

În urma eforturilor de apărare a României, se constată următoarele:

(i) au fost înlăturate definitiv 356,5 milioane de euro, reprezentând 48,4% din totalul sumelor solicitate;

(ii) se așteaptă decizii finale ale tribunalelor arbitrale în privința sumei de 337,8 milioane de euro, reprezentând 45,8% din totalul daunelor solicitate și

(iii) a fost plătită în dosarul arbitral ARB 18/19, conform mecanismului de plată reglementat de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014, cu modificările și completările ulterioare*, suma de 42,2 milioane de euro, reprezentând aproximativ 5,7 % din totalul daunelor solicitate, la care s-au adăugat până la concurența sumei de 50 milioane de euro, cheltuieli de arbitraj și reprezentare ale reclamantilor, precum și dobânzile aferente, astfel cum au fost stabilite de Tribunalul arbitral. În privința sumei plătite în contul deschis la Trezoreria Statului pe numele beneficiarilor hotărârii arbitrale, în vederea respectării normelor în materia ajutorului de stat, în prezent, se așteaptă Decizia Comisiei Europene.

În privința litigiilor care pot fi generate în viitor pe baza modificărilor legislative din perioada 2014-2018, semnalăm că, la nivelul Ministerului Finanțelor, nu se poate emite o astfel de estimare.

Referitor la întrebarea nr.5: „Există o analiză oficială privind impactul acestor litigii asupra atractivității României pentru investițiile în energie regenerabilă și, în cazul unui răspuns afirmativ, care sunt concluziile acesteia?”

În contextul atribuțiilor Ministerului Finanțelor reglementate prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.126/2005, cu modificările și completările ulterioare*, semnalăm că nu avem informații în acest sens.

Cu deosebită stimă,

p. MINISTRUL FINANTELOR
SUBSECRETAR DE STAT

Gyorgy Attila

Digitally signed by Gyorgy Attila
Date: 2026.06.09 13:28:48 +03'00'