



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

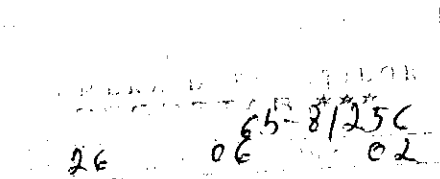
Member of CISQ Federation

RIIA SIMTEX

CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO/IEC 27001

Nr. 7564/26.05.2026

Doamnei Oana Murariu
Secretar al Camerei Deputaților



Spre știință,
Domnului Florin-Cornel Popovici
Deputat,
Camera Deputaților

Stimată doamnă Secretar al Camerei Deputaților,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 6b-8/201/06.05.2026, înregistrată la Agenția Națională de Integritate cu nr. 7564/11.05.2026, prin care ne transmiteți întrebarea domnului deputat Florin-Cornel Popovici, A/AUR/670/06.05.2026, nr. 5108A/06.05.2026, vă comunicăm următoarele:

Situația de fapt analizată: respectarea legislației privind integritatea în exercitarea funcțiilor publice de către domnul Grama O. Eduard

Dispoziții legale avute în vedere:

În conformitate cu dispozițiile din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 1

(1) Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor:

34. membrii consiliilor de administrație, ai consiliilor de conducere sau ai consiliilor de supraveghere, precum și persoanele care dețin funcții de conducere în cadrul regiilor autonome de interes național sau local, companiilor și societăților naționale sau, după



caz, societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar sau semnificativ;

Art. 25

(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective; în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.**

(...)

Prin Raportul de evaluare nr. 31113/G/II/07.07.2021, s-a constatat că domnul Grama Eduard s-a aflat în situație de incompatibilitate ca urmare a deținerii simultane a funcțiilor de Director executiv al Direcției de Dezvoltare Regională și Relații Externe din cadrul C.J. Călărași și Administrator public al Municipiului Călărași.

Raportul de evaluare a rămas definitiv prin Decizia ÎCCJ nr. 2033/2024, soluția instanței supreme fiind: **„Admite recursul principal declarat de pârâta Agenția Națională de Integritate împotriva Sentinței civile nr. 415 din data de 2 martie 2022, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal. Casează sentința recurată și, rejudecând: Respinge acțiunea formulată de reclamantul Grama Eduard, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate, ca neîntemeiată. Respinge**



recursul incident declarat de reclamantul Grama Eduard împotriva aceleiași sentințe, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 10 aprilie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.”

Din informațiile primite rezultă că domnul Grama Eduard și-a dat demisia din funcția de Director executiv al Direcției de Dezvoltare Regională și Relații Externe din cadrul C.J. Călărași la data de 11.04.2024.

Conform Dispoziției nr. 112/15.04.2024 emisă de Consiliul Județean Călărași s-a constatat încetarea raportului de serviciu al domnului Grama Eduard, având funcția publică de conducere de Director executiv al Direcției de Dezvoltare Regională și Relații Externe din cadrul C.J. Călărași.

Prin urmare, de la această dată începe să curgă interdicția de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor Legii nr. 176/2010, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani, conform prevederilor exprese ale art. 25 alin. (2) din actul normativ antementionat.

Prin Decizia nr.69/2017 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul Botoșani - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 250/40/2017, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat următoarele:

„51. Cât privește dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 se constată că acestea reglementează decăderea persoanei al cărei mandat a încetat, ca urmare a încălcării normelor privind conflictul de interese sau incompatibilitatea, din dreptul de a mai ocupa anumite funcții pentru o perioadă de trei ani. Articolul invocat este edictat după cum urmează: [...].

52. Această sancțiune operează automat atunci când sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, fără a fi necesar un act de autoritate prin care să se constate intervenită decăderea. Norma legală are ca efect interdicția pentru persoana vizată de a ocupa o funcție dintre cele menționate în textul legii, această interdicție putând să îi fie opusă, în temeiul simplei declarări a stării de incompatibilitate, ori de câte ori persoana respectivă își manifestă intenția de a accede la o funcție de această natură, fără a mai fi necesar ca prefectul să se fi pronunțat cu privire la acest aspect. Faptul că în ordinul prin care prefectul constată că a încetat de drept mandatul de primar sunt enunțate



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

Member of CISQ Federation

RIIA SIMTEX

CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO/IEC 27001

aceste consecințe juridice este lipsit de relevanță, decăderea decurgând oricum din lege, independent de poziția prefectului cu privire la această sancțiune, iar instanța de judecată nu ar putea înlătura aceste consecințe pe criterii de oportunitate, întrucât ar încălca principiul separației puterilor în stat, substituindu-se puterii legislative.”

Cele statuate de Înalta Curte de Casație și Justiție se aplică *mutatis mutandis* în toate situațiile în care o persoană, aflată în perioada de interdicție, intenționează să ocupe una dintre funcțiile prevăzute de art. 1 din Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la domnul Grama Eduard, din informațiile existente rezultă că ulterior datei de 15.04.2024 (data de debut a perioadei de interdicție), acesta a exercitat funcțiile de director general și membru în cadrul Consiliului de Administrație al Societății Ecoaqua SA Călărași, respectiv de membru al Consiliului de Administrație al R.A. ROMATSA.

Astfel, opinăm că această situație reprezintă o încălcare a prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, având în vedere că respectivele funcții/calități fac parte dintre cele prevăzute expres la art. 1 pct. 34 din actul normativ antementionat.

Interdicția de 3 ani se aplică *ope legis* de la data Dispoziției nr. 112/15.04.2024 emisă de Consiliul Județean Călărași prin s-a constatat încetarea raportului de serviciu al domnului Grama Eduard, interdicția fiind expres prevăzută de dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care o persoană, deși se află în perioada de interdicție, exercită o funcție a cărei exercitare este interzisă temporar conform prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, entitatea la care este exercitată funcția respectivă trebuie să ia toate măsurile legale care se impun pentru aplicarea prevederilor legale anterior menționate și încetarea funcției.

În acest context, precizăm că Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, nu conține sancțiuni pentru cazul în care o persoană față de care s-a constatat definitiv că s-a aflat în situație de incompatibilitate sau conflict de interese, nu respectă interdicția de 3 ani prevăzută de art. 25 alin. (2) din același act normativ.

Astfel, art. 29 alin.(3) din Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, sancționează contravențional neaplicarea sancțiunii disciplinare sau



neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv. Prin urmare, este sancționat refuzul persoanelor în drept de a aplica sancțiunea disciplinară prevăzută de lege sau de a constata încetarea funcției publice (atunci când legea aplicabilă demnității, funcției sau activității respective prevede această sancțiune), aceste dispoziții nefiind aplicabile în cazul încălcării interdicției de 3 ani, interdicție care este o sancțiune cu natură juridică distinctă și care se aplică ope legis ulterior eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului.

În vederea asigurării respectării dispozițiilor art. 25 alin.(2) din Legea nr. 176/2010, Agenția Națională de Integritate a solicitat S.C. Ecoaqua SA Călărași luarea tuturor măsurilor legale ce se impun pentru respectarea dispozițiilor art. 25 alin.(2) din Legea nr. 176/2010, fiind transmise următoarele adrese:

- 14339/G/II/17.05.2024 (transmisă Consiliului Județean Călărași);
- 16268/G/II/03.06.2024 (transmisă S.C. Ecoaqua SA Călărași);
- 12485/26.07.2024 (transmisă administratorului public al Consiliului Județean Călărași, Consiliului de Administrație al Societății Ecoaqua S.A., Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Ecoaqua Călărași);
- 13484/07.08.2024 (transmisă președintelui Consiliului de Administrație al Societății Ecoaqua S.A).

Ca urmare a demersurilor Agenției, prin adresa nr. 6282/19.12.2024, S.C. Ecoaqua SA Călărași ne-a comunicat că domnului Grama Eduard i-a fost încetat contractul în baza căruia exercita funcția de director general al societății, prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 1/06.11.2024.

Referitor la exercitarea calității de membru al Consiliului de Administrație al R.A. ROMATSA de către domnul Grama Eduard, precizăm că Agenția a transmis următoarele adrese în vederea respectării dispozițiilor art. 25 alin.(2) din Legea nr. 176/2010:

- 25647/G/II/26.08.2024 (transmisă R.A. ROMATSA);
- 39303/G/II/17.12.2024 (transmisă R.A. ROMATSA);



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**

Member of CISQ Federation

RIIR SIMTEX

CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO/IEC 27001

- **6938/30.04.2025** (transmisă domnului Sorin Mihai Grindeanu - Ministrul Transporturilor și Infrastructurii).

Ca urmare a demersurilor Agenției, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a emis Ordinul nr. 424/08.05.2025, prin care i-a fost încetat domnului Grama Eduard mandatul de membru în Consiliul de administrație al R.A. ROMATSA.

Cu privire la în existența unui mecanism de notificare proactivă a entităților angajatoare, precizăm următoarele:

Agenția Națională de Integritate publică pe pagina proprie de internet lista cu persoanele aflate în perioada de interdicție de 3 ani. Astfel, oricine poate verifica dacă o persoană se află sau nu în perioada de interdicție.

De asemenea, în măsură în care există informații că o persoană nu respectă perioada de interdicție de 3 ani, Agenția Națională de Integritate, prin inspectorii de integritate, **notifică entitatea la care respectiva persoană își desfășoară activitatea.**

Totodată, în perioada premergătoare alegerilor locale sau parlamentare, Agenția comunică Biroului Electoral Central lista cu persoanele aflate la acel moment în perioada de interdicție.

Prin urmare, Agenția nu are o atitudine pasivă, ci din contră, se manifestă activ și ia toate măsurile permise de cadrul legal existent pentru a asigura respectarea interdicției de 3 ani, prevăzută de Legea nr. 176/2010.

Referitor la solicitarea dumneavoastră de comunicare a poziției oficiale a Agenției Naționale de Integritate, în legătură cu unele aspecte privind respectarea legislației în domeniul integrității, menționăm următoarele:

Cu privire la nerespectarea interdicției de către domnul Grama Eduard, respectiv de către persoanele aflate în conducerea R.A. ROMATSA și S.C. Ecoaqua SA Călărași, actualul cadrul legal nu permite Agenției aplicarea vreunei sancțiuni civile sau administrative. În situația în care o persoană apreciază că ar exista indicii de săvârșire a vreunei infracțiuni, aceasta se poate adresa direct organelor de urmărire penală, Agenția Națională de Integritate neavând competența de a analiza existența faptelor penale. Agenția Națională de Integritate poate constata indicii privind săvârșirea unei fapte penale doar în mod subsidiar, cu ocazia efectuării unei evaluări a respectării regimului juridic al



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

Member of CISQ Federation

RIIA SIMTEX

CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO/IEC 27001

incompatibilităților, conflictelor de interese sau averii nejustificate. Or, în cazul domnului Grama Eduard au fost finalizate ambele lucrări de evaluare fiind emise rapoarte de evaluare;

Referitor la cea de-a doua situație de incompatibilitate în care a fost găsit domnul Grama Eduard, menționăm că Raportul de evaluare nr. 5531/G/II/31.03.2026 a fost comunicat persoanei evaluate, iar până la data prezentei nu avem informații cu privire la înregistrarea pe rolul instanțelor de judecată a vreunei contestații formulate împotriva raportului de evaluare. Dacă raportul de evaluare nu este contestat în termenul legal, inspectorul de integritate vă informa Spitalul de Pneumoftiziologie Călărași în vederea luării măsurilor legale ce se impun față de domnul Grama Eduard.

Interdicția de 3 ani prevăzută de art. 25 alin.(2) din Legea nr. 176/2010 este o sancțiune cu natură juridică distinctă, care se aplică *ope legis ulterior eliberării*, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului.

În situația în care o persoană, deși se află în perioada de interdicție, exercită o funcție a cărei exercitare este interzisă temporar conform prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, entitatea la care este exercitată funcția respectivă trebuie să ia toate măsurile legale care se impun pentru aplicarea prevederilor legale anterior menționate și încetarea funcției.

Cu privire la instituirea unui mecanism de aplicare efectivă a interdicțiilor, considerăm că este oportună promovarea unui proiect de act normativ prin care dosarul profesional să fie completat cu informații privind existența interdicției de 3 ani, anterior numirii în funcție a persoanei respective. De asemenea, în cazul aleșilor locali sau parlamentari, printre actele necesare depunerii candidaturii să fie menționată și existența unui înscris eliberat de Agenția Națională de Integritate din care să rezulte că persoana care candidează nu se află în perioada de interdicție prevăzută de Legea nr. 176/2010. Totodată, actul normativ ar trebui să cuprindă și sancțiuni pentru entitățile care numesc în funcții sau demnități publice persoane aflate în perioada de interdicție de 3 ani, având în vedere că actualul cadru legal nu cuprinde nicio sancțiune în acest sens. Conform prevederilor art. 74 din Constituția României, proiectul de act normativ trebuie promovat de către Guvern sau Parlament, având în vedere că Agenția Națională de Integritate nu are prerogativa inițiativei legislative.



Referitor la relațiile de rudenie sau de afinitate între personalul Camerei de Conturi Călărași și conducerea/personalul SC Ecoaqua SA Călărași, menționez că existența acestora nu reprezintă o încălcare a regimului incompatibilităților, iar pentru existența unor situații de conflict de interese trebuie să existe date concrete cu privire la luarea unei decizii în exercitarea funcției publice, care ar putea produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sau afinii persoanei care exercită funcția publică. În lipsa unei sesizări sau a unor date concrete care să permită autosesizarea Agenției, nu este posibilă deschiderea unui dosar de evaluare. De asemenea, așa cum am menționat anterior, analizarea din punct de vedere al corectitudinii completării declarațiilor de avere și de interese, din perspectiva unui posibil fals în declarații, nu se poate face decât în cadrul procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților, conflictelor de interese sau averii nejustificate, procedură care se poate declanșa în conformitate cu dispozițiile art. 12 din Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, având în vedere că lucrările aflate pe rolul Agenției Naționale de Integritate nu sunt informații publice, Agenția Națională de Integritate nu poate furniza date și informații cu privire la cauzele aflate pe rolul său, respectând astfel principiile după care se desfășoară activitatea de evaluare, “legalitatea, confidențialitatea, imparțialitatea, independența operațională, celeritatea, buna administrare, dreptul la apărare, precum și prezumția dobândirii licite a averii.”

Cu deosebită considerație,

Bogdan Alexandru STICLOȘU

Vicepreședinte

Agencia Națională de Integritate

