



Nr. 6355, 4862, 6242, 6243, 6306, 6307, 6308, 6309, 6310, 6311, 6312, 6313, 6314, 6315, 6316, 6317, 6319, 6320, 6321, 6322, 6323, 6324, 6325, 6326, 6327, 6328, 6329, 6330, 6305, 6426, 6478, 6498, 6499, 6500, 6501, 6502, 6503, 6504, 6505, 6506/2026

66-8/269
06 08

03-06-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 6478 / DRP
DATA 29-05-2026

Nr. 2 / 32314 / 2026 / 29.05.2026

-5202A-

Către: Domnul deputat Florin-Cornel POPOVICI

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: întrebarea cu obiectul „solicitare adresată Ministerului Justiției, în calitate de autoritate publică prin care s-a soluționat întrebarea parlamentară nr.4024/11.02.2026, având ca obiect: (i) reanalizarea cauzei nr. 159/306/P/2024 instrumentate sub mandatul fostei conduceri PÎCCJ; (ii) comunicarea stadiului cercetărilor pe componenta Bejeriță (schema de intermediere pe 5 proiecte majore de infrastructură din județul Timiș); (iii) examinarea posibilei incidențe a relațiilor de notorietate publică privind triumghiul Florența - Mocioalcă - Bejeriță asupra imparțialității deciziei procedurale din 12.02.2026.”

Stimate Domnule Deputat,

Din întrebarea dumneavoastră rezultă că solicitați Ministerului Justiției: 1. „reevaluarea integrală a modului de instrumentare a cauzei la nivelul Secției de urmărire penală PÎCCJ (...)”; 2. „clarificarea situației procedurale a componentei Bejeriță (...)”; 3. „dezinvestirea Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget de cauza 159/306/P/2024/dl (...)”; 4. „reevaluarea competențelor DIICOT pentru componenta Bethausen (...)”; 5. Informarea dumneavoastră, în calitate de denunțator cu privire la măsurile dispuse; 6. „verificări interne la nivelul Secției de urmărire penală a PÎCCJ cu privire la modul de instrumentare a dosarului 159306/P/2024 (...)”.

Cu privire la aceste solicitări punctuale, menționăm că, așa cum am arătat și în adresa nr. 3/10426/2026/20.02.2026, Ministerul Justiției nu are competențe legale în legătură cu activitatea de urmărire penală și nu se poate pronunța cu privire la aspectele de fond care fac obiectul cauzelor instrumentate de organele competente, potrivit legii [reamintim că, în conformitate cu prevederile art. 68 alin. (2) din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară, în efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege; potrivit art. 74 alin. (2) din același act normativ, controlul ministrului justiției constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile de serviciu și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor și controlul nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate].

De asemenea, menționăm și faptul că, potrivit prevederilor art. 54 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, competența de a verifica legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală, precum și

MINISTERUL JUSTIȚIEI

legalitatea trimiterii în judecată dispuse de procuror, soluționarea plângerilor împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimitere în judecată, dar și soluționarea altor situații expres prevăzute de lege aparține judecătorului de cameră preliminară.

Totodată, mai precizăm și faptul că prevederile art. 5 alin. (1) și (3) din Legea nr.304/2022, invocate de dumneavoastră, potrivit cărora Ministerul Justiției contribuie la buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public, potrivit competențelor proprii, nu pot constitui temeiul unor demersuri în afara competențelor instituționale stabilite de lege. Astfel, Ministerul Justiției are rolul de a sprijini buna funcționare a sistemului judiciar, de a asigura condițiile necesare pentru înfăptuirea justiției, elaborează politici și proiecte de acte normative în domeniul justiției, urmărește modernizarea și eficientizarea sistemului judiciar, dar nu se poate pronunța cu privire la aspecte ce țin de realizarea urmăririi penale.

Având în vedere obiectul întrebării, vă informăm că Ministerul Justiției a transmis solicitarea dumneavoastră Parchetului de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând ca de îndată ce vom primi informații, să completăm prezentul răspuns.

Cu deosebită considerație,

Marian-Cătălin PREDOIU

Viceprim-ministru

Ministrul Justiției, interimar