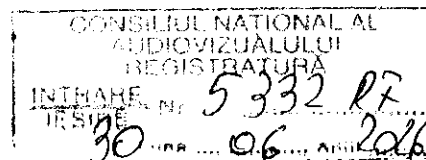


Către: Parlamentul României
Camera Deputaților
Cabinet Secretar al Camerei Deputaților

În atenția: Doamnei Oana Muariu – Secretar al Camerei Deputaților



Stimată Doamnă Secretar,

26 6b-8/331 02
07

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 6b-8/220 din 13.05.2026, înregistrată la CNA cu nr. 5332/20.05.2026, vă transmitem, alăturat, răspunsul formulat și transmis domnului deputat Florin Cornel Popovici de instituția noastră.

Anexăm răspunsul, în copie.

/Cu considerație,

Valentin-Alexandru Jucan



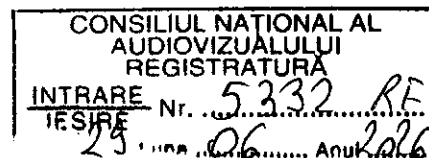
Vicepreședinte

Către: Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

În atenția: Domnului Florin Cornel POPOVICI – Deputat în Parlamentul României

E-mail: aur@cdep.ro

Stimate Domnule Deputat,



Referitor la adresa Cabinetului Secretarului Camerei Deputaților nr. 6b-8/220 din 13.05.2026, înregistrată la CNA cu nr. **5332/20.05.2026**, adresă prin care ne-a fost transmisă întrebarea dumneavoastră (nr. de înregistrare Camera Deputaților 520 A/13.05.2026), vă comunicăm următoarele:

Prezentul răspuns se întemeiază pe dispozițiile Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, **Deciziei CNA nr. 277/2013** privind procedura de acordare, de modificare, de prelungire a valabilității și de cedare a licenței și a deciziei de autorizare audiovizuală, cu excepția celor pentru difuzare în sistem digital terestru, precum și condițiile privind difuzarea de programe locale, retransmiterea sau preluarea de programe ale altor radiodifuzori, cu modificările și completările ulterioare, **Regulamentului de Organizare și Funcționare** al Consiliului Național al Audiovizualului și pe **Procedurile Operaționale** care stau la baza activității Serviciului Juridic Reglementări și Relații Europene.

Raportat la obiectul întrebării, Consiliul Național al Audiovizualului a organizat 2 concursuri privind acordarea de frecvențe radio, în perioada 2020-2025, respectiv în anul 2022 și în anul 2025. Ca urmare a desfășurării concursului de acordare a frecvențelor radio organizat în anul 2025, CNA a adoptat Decizia nr. 682 din 15.07.2025 privind rezultatul concursului de acordare a licențelor audiovizuale organizat prin Deciziile CNA nr. 489/21.05.2025 și nr. 514/28.05.2025, decizie care cuprinde situația centralizată pe concurs, cu radiodifuzorii declarați câștigători, fiind acordate un număr de 52 de licențe audiovizuale pentru difuzarea pe cale radioelectrică terestră a serviciilor de programe de radiodifuziune societăților comerciale, fundațiilor ori asociațiilor menționate în anexa nr. 1, parte integrantă a Deciziei.

1. Motivarea în drept și în fapt a deciziilor de declarare a câștigătorului concursurilor de acordare a frecvențelor

Potrivit principiilor generale ale dreptului administrativ, jurisprudenței constante a instanțelor de contencios administrativ (între care, cu titlu exemplificativ, deciziile Î.C.C.J. — Secția de Contencios Administrativ și Fiscal), precum și exigențelor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, orice act administrativ individual emis în urma unei proceduri competitive trebuie să fie motivat în mod clar, complet, individualizat și verificabil, atât în drept, cât și în fapt. Lipsa motivării sau motivarea formală, generică, echivalează cu o încălcare a dreptului la o bună administrare și constituie, potrivit art. 1 și art. 8 din Legea nr. 554/2004, un motiv de nelegalitate. În acest context, vă rog să ne comunicați:

(i) Care este standardul instituțional aplicat de C.N.A. la redactarea părții motivatoare a deciziilor adoptate ca urmare a concursurilor de acordare a frecvențelor radioelectrice terestre, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 4 și art. 5 din Decizia C.N.A. nr. 277/2013 (proiect editorial, proiect

tehnic, proiect financiar, structura programului, experiență în domeniul audiovizual), la atribuțiile Consiliului stabilite la art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului și la principiile de pluralism și echilibru între serviciile naționale, regionale și locale prevăzute la art. 10 alin. (3) din lege?

(ii) În ce mod sunt punctate, ierarhizate și consemnate în actul administrativ final criteriile de departajare între solicitanții concurenți (proiectul editorial, proiectul tehnic, proiectul financiar, structura programului, experiența și competența în domeniul audiovizual, oferta de programe), astfel încât ierarhia rezultată să fie reproductibilă și controlabilă în fază de contencios administrativ?

(iii) Care este procedura internă prin care Consiliul se asigură că, în deliberări, fiecare membru votant ia cunoștință efectivă de conținutul integral al fiecărui dosar de candidatură și nu doar de o sinteză eventual selectivă?

Referitor la motivarea în drept și în fapt a deciziilor de declarare a câștigătorului concursurilor de acordare a frecvențelor, precizăm faptul că toate Deciziile adoptate de Consiliu privind rezultatele concursurilor de acordare a frecvențelor radio, organizate între anii 2020-2025 sunt motivate în fapt și în drept.

Mai mult, în baza dispozițiilor art. 10 alin. (3) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul Național al Audiovizualului are obligația de a asigura un raport echilibrat între serviciile de programe cu acoperire națională și serviciile locale, regionale ori tematice, drept urmare, Consiliul va ține cont în mod obligatoriu de criteriile prevăzute de art. 8 și 9 din Decizia nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, potrivit dispozițiilor Deciziei CNA 277/2013 privind procedura de acordare, de modificare, de prelungire a valabilității și de cedare a licenței și a deciziei de autorizare audiovizuală, cu excepția celor pentru difuzare în sistem digital terestru, precum și condițiile privind difuzarea de programe locale, retransmiterea sau preluarea de programe ale altor radiodifuzori:

„Art. 3 - Licența audiovizuală se acordă prin concurs în cazul difuzării pe cale radioelectrică terestră, respectiv prin decizie a CNA în cazul difuzării prin intermediul unei rețele de comunicații electronice.

(...)

Art. 7 - La concurs, respectiv la dezbaterile publice solicitantii vor fi reprezentați de o echipă formată din cel mult 5 persoane împuternicite să furnizeze membrilor CNA explicații în aspecte referitoare la:

a) statutul persoanei solicitante, situația juridică, structura de capital, alte aspecte manageriale;

b) formatul de principiu al serviciului de programe, structura programelor, alte aspecte specifice departamentului editorial;

c) capacitățile de producție prevăzute, realizarea și echiparea studioului, alte aspecte specifice departamentelor tehnic și editorial; capacitatea de susținere financiară a proiectului.

Art. 8 - După audierea solicitanților, CNA va decide asupra acordării sau prelungirii licenței audiovizuale, ținând cont și de următoarele criterii generale:

a) respectarea interesului public;

b) asigurarea unui raport echilibrat între serviciile de programe naționale, regionale și locale, excepție făcând situația prelungirii din 9 în 9 ani a licențelor audiovizuale, potrivit legii;

c) evitarea abuzului de poziție dominantă și a practicilor care împiedică libera concurență;

d) strategia editorială, în raport și cu strategia CNA de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale, prevăzută la art. 68 din Legea audiovizualului;

e) oferta de programe și conținutul acestora, prezentate în proiectul editorial;

f) experiența și competența în domeniul audiovizual, după caz;

g) respectarea drepturilor fundamentale ale omului și protecția minorilor;

h) respectarea pluralismului politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului;

i) promovarea culturii și protejarea limbii române, a culturii și a limbilor minorităților naționale;

j) durata totală cotidiană de difuzare a serviciului de programe;

k) genul, orarul și durata de difuzare și de redifuzare a emisiunilor;

l) situația exploataării celorlalte licențe pe care le dețin solicitantul sau acționarii societății solicitante, după caz;

m) situația sancțiunilor aplicate, raportarea la acestea și măsurile luate privind intrarea în legalitate, acolo unde este cazul;

n) procentul alocat programelor locale, în cazul licențelor audiovizuale regionale și locale difuzate pe cale radioelectrică terestră.

Art. 9 - (1) La acordarea licențelor audiovizuale sau, după caz, la prelungirea valabilității licențelor audiovizuale pentru difuzarea serviciilor de programe de televiziune, CNA va ține cont în mod obligatoriu atât de criteriile menționate la art. 8, cât și de angajamentele solicitantului în ceea ce privește procentele rezervate operelor europene, în condițiile precizate la art. 22 și 24 din Legea audiovizualului.

(2) Sunt exceptate de la obligațiile privind procentele rezervate operelor europene, prevăzute la art. 22 și 24 din Legea audiovizualului, serviciile de programe de televiziune care îndeplinesc simultan următoarele condiții:

a) au o audiență potențială de până la 3% din populația recenzată a țării;

b) nu difuzează filme artistice de lung metraj și seriale pentru televiziune;

c) conținutul serviciului de programe este exclusiv de interes local.

(3) Serviciile de programe de televiziune difuzate în baza unei licențe acordate pentru municipiul București sunt exceptate de la obligațiile privind procentele rezervate operelor europene, prevăzute la art. 22 și 24 din Legea audiovizualului, dacă îndeplinesc simultan următoarele condiții:

a) nu difuzează filme artistice de lung metraj și seriale pentru televiziune;

b) conținutul serviciului de programe este exclusiv de interes local.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (1), după caz, se va ține cont și de restricțiile privind audiovizualul instituite prin intermediul unor sancțiuni internaționale.

(5) În cazul unor restricții privind audiovizualul instituite prin intermediul unor sancțiuni internaționale, în conformitate cu dispozițiile art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea motivată a Consiliului, în calitate de autoritate competentă în domeniul audiovizualului, persoanele sau entitățile desemnate au obligația de a pune la dispoziție, de îndată, orice date și informații suplimentare, relevante, conform solicitării primite, obligația de confidențialitate neputând fi invocată, potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență."

În ceea ce privește mențiunea cu privire la modul de punctare, ierarhizare și departajarea între solicitanții concurenți, Consiliul are în vedere îndeplinirea de către solicitanți a criteriilor stabilite prin la **art. 8 și 9 din Decizia CNA nr. 277/2013**, cu modificările și completările ulterioare, precum și de modul în care fiecare solicitant își susține și argumentează propriul proiectul pe parcursul concursului desfășurat, la momentul audierii.

Având în vedere dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu îndeplinirea condițiilor de cvorum și legalitate stabilite de art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul emite decizii, instrucțiuni și recomandări, în prezența a cel puțin 8 membri și cu votul a cel puțin 6 membri.(...).

Până în anul 2018, la încheierea concursului, CNA publica lista câștigătorilor frecvențelor (Anexa nr. 1 - Rezultatul concursului pentru frecvențe radio 23.11.2017).

Din 2018 rezultatul concursului de acordare a licențelor pentru radiodifuziune este făcut public printr-o decizie a Consiliului în care sunt amintite criteriile art. 8 și 9 din Decizia CNA nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare (Anexa nr. 2-Decizia CNA nr. 348/18.06.2018 privind rezultatul concursului de acordare a licențelor audiovizuale organizat prin Deciziile CNA nr. 236/12.04.2018 și nr. 289/08.05.2018).

Serviciul Licențe Autorizări transmite tuturor membrilor CNA informațiile din dosarele de concurs, respectiv: nota sintetică ce cuprinde principalele date privind formatul și structura

serviciului de programe propuse de către solicitantul frecvenței, dar și proiectul editorial, tehnic și financiar în format electronic.

Totodată, membrii Consiliului au la dispoziție situații privind licențele acordate în localitățile unde s-au scos frecvențe la concurs și informații privind programul local asigurat de fiecare titular în aceste localități, dar și situații privind licențele deținute de fiecare participant la concurs (Anexele nr. 3 și 4).

2. Verificarea continuității istorice și a identității posturilor — riscul „transferului de notorietate”

Un aspect de natură să afecteze grav transparența concursurilor constă în posibilitatea ca un solicitant să se prevaleze, în susținerea ofertei sale, de o „experiență” și de o „notorietate locală” care, în realitate, nu îi aparțin, ci derivă dintr-un istoric succesiv de licențe deținute de alte societăți, neafiate în raporturi de continuitate juridică sau editorială cu solicitantul actual. Practica unor „rebrand-uri” succesive ale denumirii comerciale a postului, decuplate de continuitatea persoanei juridice titulare a licenței, poate crea aparența unei tradiții editoriale pe care, în fapt, candidatul nu o are. În considerarea acestui risc sistemic, vă rog să precizați:

(i) *Care sunt instrumentele concrete prin care Consiliul verifică, în cadrul procedurii de concurs, continuitatea juridică și editorială a unui post de radio sau televiziune, în raport cu istoricul licențelor anterior emise pentru aceeași frecvență sau pentru aceeași denumire comercială?*

(ii) *În ce mod se asigură Consiliul că vechimea, audiența și experiența invocate de un solicitant îi aparțin în drept și în fapt, și nu sunt preluate, prin asumare unilaterală, de la o altă persoană juridică, eventual exclusă în trecut din procedurile de concurs?*

(iii) *Există la nivelul Consiliului o evidență sintetică, publică și actualizată, a tuturor licențelor emise pentru o anumită frecvență radio dintr-o anumită zonă geografică, cu indicarea clară a titularilor succesivi, a denumirilor comerciale utilizate și a soluțiilor administrative sau judiciare adoptate în privința fiecăreia? În caz negativ, are Consiliul în vedere instituirea unui asemenea registru, esențial pentru evaluarea obiectivă a candidaturilor?*

Cu privire la întrebarea care vizează: verificarea continuității istorice și a identității posturilor — riscul „transferului de notorietate” și instrumentele concrete prin care Consiliul verifică, în cadrul procedurii de concurs, continuitatea juridică și editorială a unui post de radio sau televiziune, având în vedere dispozițiile art. 4 alin. (2) lit. c) din Decizia nr. 277/ 2013, cu modificările și completările ulterioare, „Solicitantul persoană română care are calitatea de comerciant va anexa la dosarul de solicitare și următoarele documente: (...) c) certificatul constatator eliberat de oficiul registrului comerțului cu cel mult 30 de zile înainte de înregistrarea dosarului, care să precizeze obiectul de activitate și structura acționariatului existent la momentul solicitării licenței audiovizuale, în original; (...)”, prin urmare, solicitanții vor întocmi dosarele de înscriere la concurs conform prevederilor art. 4 alin. (1) – (4) din Decizia CNA nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare, **iar dosarele complet întocmite vor fi prezentate spre avizare Serviciului Juridic, Reglementări și Relații Europene și Serviciului Licențe Autorizări din cadrul CNA.**

De asemenea, precizăm că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea audiovizualului „**Licența audiovizuală analogică sau digitală poate fi cedată către un terț numai cu acordul Consiliului, nu mai devreme de un an de la data intrării în difuzare, cu asumarea de către noul titular a tuturor obligațiilor decurgând din licență și cu prezentarea certificatelor fiscale din care să rezulte că la data solicitării acordului Consiliului pentru cedarea licenței nici societatea titulară cedentă a licenței și nici societatea cesionară nu înregistrează obligații restante la bugetul de stat.**”. Așadar, **legea permite cesionarea licenței audiovizuale de către titularul acesteia, cu respectarea normelor imperative reglementate în legislația audiovizualului.**

Referitor la întrebarea nr. 2) pct. iii) Există la nivelul Consiliului o evidență sintetică, publică și actualizată, a tuturor licențelor emise pentru o anumită frecvență radio dintr-o anumită zonă geografică, cu indicarea clară a titularilor succesivi, a denumirilor comerciale utilizate și a soluțiilor administrative sau judiciare adoptate în privința fiecăreia? În caz negativ, are Consiliul în vedere instituirea unui asemenea registru, esențial pentru evaluarea obiectivă a

candidaturilor?, vă precizăm că prin prelucrarea informațiilor pe care le conține baza de date se poate obține istoricul deținerii unei licențe audiovizuale, de la primul titular până la cel actual.

De altfel, anexa la licența audiovizuală conține și informații privind data la care a fost aprobată cedarea licenței sau modificarea frecvenței de emisie, a sediului social ori a acționariatului, după caz.

3. Verificarea structurii acționariatului și a eventualelor conexiuni politice ori instituționale ale beneficiarilor de licențe audiovizuale

Art. 43 alin. (5) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 instituie obligația oricărei persoane fizice sau juridice care deține sau dobândește o cotă egală sau mai mare de 10% din capitalul ori drepturile de vot ale unei societăți titulare de licență audiovizuală sau de licență de emisie de a notifica această situație Consiliului în termen de o lună. Art. 43 alin. (7) interzice expres utilizarea numelui altei persoane în scopul eludării prevederilor legii. Pe de altă parte, art. 44 din lege limitează concentrarea proprietății și extinderea cotei de audiență la dimensiuni care „să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice”.

Având în vedere aceste obligații și ținând cont de faptul că, în spațiul public, s-au făcut publice — uneori chiar în publicații online cu caracter de investigație — informații privind eventuale conexiuni ale unor acționari sau persoane de conducere ale societăților titulare de licențe locale cu structuri politice sau instituționale relevante pentru analiza pluralismului și a concentrării influenței editoriale, vă rog să precizați:

(i) În ce mod verifică C.N.A., la momentul depunerii dosarului de candidatură și pe parcursul valabilității licenței, structura reală a acționariatului — inclusiv prin trasarea lanțului beneficiarilor reali, în sensul Legii nr. 129/2019 privind prevenirea și combaterea spălării banilor — și conformitatea acesteia cu cerințele art. 43 din Legea nr. 504/2002?

(ii) Ce proceduri are Consiliul pentru a identifica situațiile în care, formal, două sau mai multe societăți titulare de licență audiovizuală în aceeași unitate administrativ-teritorială au acționari distincți, dar sunt, în fapt, controlate de aceeași persoană sau grup, eventual prin persoane interpușe — situație care intră sub incidența art. 43 alin. (7) și art. 44 alin. (8) din lege (care limitează la două numărul de licențe audiovizuale de același tip deținute în aceeași zonă)?

(iii) Care este politica C.N.A. față de informațiile publice privind eventuale conexiuni politice sau instituționale relevante pentru analiza pluralismului și a concentrării influenței editoriale, în privința acționarilor sau administratorilor titularilor de licențe locale — în special în raport cu obligația de pluralism a surselor de informare (art. 10 alin. (3) lit. b) din lege)? Inițiază Consiliul, din oficiu, verificări în asemenea situații, sau acționează exclusiv la sesizare?

(iv) În ce mod este avertizat Consiliul Concurenței, conform art. 10 alin. (6) din Legea nr. 504/2002, în cazurile în care există indicii rezonabile privind concentrări de fapt pe piața audiovizuală locală sau regională? Vă rog să precizați câte asemenea sesizări a făcut Consiliul către Consiliul Concurenței în perioada 2020–2025.

Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare stabilește în cadrul art. 43 alin. (5) faptul că orice persoană fizică sau juridică ce deține sau dobândește o cotă egală sau mai mare de 10% din capitalul ori drepturile de vot ale unei societăți comerciale titulare de licență audiovizuală ori de licență de emisie sau ale unei societăți care controlează o societate titulară a unei astfel de licențe are obligația de a notifica această situație Consiliului, în termen de o lună de la data la care a ajuns la această cotă, drept urmare, în situația în care intervin modificări în structura acționariatului unei societăți comerciale titulare de licență audiovizuală, Consiliul este notificat de către titularul licenței audiovizuale, în termenul stabilit de lege.

Referitor la pct. (ii) din întrebarea 3: Ce proceduri are Consiliul pentru a identifica situațiile în care, formal, două sau mai multe societăți titulare de licență audiovizuală în aceeași unitate administrativ-teritorială au acționari distincți, dar sunt, în fapt, controlate de aceeași persoană sau grup, eventual prin persoane interpușe - situație care intră sub incidența art. 43 alin. (7) și art. 44 alin. (8) din lege, Consiliul Național al Audiovizualului asigură transparența acționariatului pentru toate societățile deținătoare de licențe audiovizuale din România prin publicarea periodică a structurii detaliate a asociațiilor și a acționarilor, situație care poate fi consultată public pe site-ul instituției, www.cna.ro, la adresa: <https://www.cna.ro/a-situatii-privind-licentele-audiovizuale-avizele-de-furnizare-a-serviciilor-media-audiovizuale-la-cerere-avizele-de-retransmisie-si-autorizatiile-de-re-fl7wut28fgxu5c0y94sohaf7/>.

Cu privire la mențiunea potrivit căreia CNA verifică structura acționariatului și a eventualelor conexiuni politice ori instituționale ale beneficiarilor de licențe audiovizuale, subliniem că dispozițiile **art. 54 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, **stabilesc necesitatea acordului prealabil al Consiliului pentru modificarea structurii acționariatului**, întrucât furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să solicite Consiliului acordul pentru orice modificare intervenită în documentele și în datele declarate, cele prevăzute la art. 54 alin. (1) lit. b) și e), în speță, pentru modificarea datelor de identificare a titularului licenței audiovizuale, *precum și structura acționariatului până la nivel de persoană fizică și juridică, asociat sau acționar care deține o cotă mai mare de 20% din capitalul social ori drepturile de vot ale unei societăți titulare de licență audiovizuală*. În acest sens, **art. 4 alin. (2) lit. c) din Decizia nr. 277/2013**, cu modificările și completările ulterioare, prevăd în sarcina solicitanților de licențe audiovizuale să anexeze la dosar, pe lângă celelalte documente, certificatul constatator eliberat de oficiul registrului comerțului cu cel mult 30 de zile înainte de înregistrarea dosarului, care să precizeze obiectul de activitate și structura acționariatului existent la momentul solicitării licenței audiovizuale, în original; în condițiile în care în structura acționariatului există acționari persoane juridice, direct sau indirect, se vor depune documente oficiale care să ateste acționariatul acestora până la ultima persoană fizică; (...).

Cât despre eventualele legături politice, **aceste aspecte exced atribuțiilor CNA conferite de lege**, ținând seama de calitatea sa de autoritate autonomă și unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, precum și având în vedere că nu acceptă instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

„(iv) În ce mod este avertizat Consiliul Concurenței, conform art. 10 alin. (6) din Legea nr. 504/2002, în cazurile în care există indicii rezonabile privind concentrări de fapt pe piața audiovizuală locală sau regională? Vă rog să precizați câte asemenea sesizări a făcut Consiliul către Consiliul Concurenței în perioada 2020–2025.”

Dispozițiile **art. 44** din Legea audiovizualului nr. 504/2002 asigură CNA instrumente legale eficiente, în situația în care se constată că o persoană fizică sau juridică deține o poziție preponderentă în formarea opiniei publice, depășind astfel cota de audiență ponderată admisă la alin. (6), a serviciilor de programe ce îi sunt atribuite, de 30% din piața semnificativă. Tocmai de aceea legiuitorul a statuat în cadrul **art. 51 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, faptul că *solicitanții de licențe audiovizuale au obligația să depună declarații notariale, emise la momentul solicitării licenței audiovizuale, prin care societatea comercială care solicită acordarea licenței, precum și fiecare asociat sau acționar care deține o cotă mai mare de 20% din capitalul social ori drepturile de vot ale unei societăți titulare de licență audiovizuală declară pe propria răspundere dacă este investitor sau acționar direct ori indirect la alte societăți comerciale de comunicație audiovizuală, cu precizarea procentului deținut din capitalul social al acestora*.

Până la momentul actual, Consiliul nu a identificat radiodifuzori care exercită o practică anticoncurențială pe piața serviciilor de programe de radiodifuziune cu acoperire națională ori la la nivel regional și local, însă potrivit **art. 44 alin. (6) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, în cazul care se constată că un radiodifuzor exercită o poziție dominantă, Consiliul *adresează radiodifuzorului o somație vizând încadrarea în cota de audiență admisă și termenul în care aceasta trebuie realizată*. Norma juridică arată că la expirarea termenului din somație se va realiza o nouă evaluare, iar în situația în care depășirea cotei de audiență persistă, Consiliul dispune măsuri concrete privind diminuarea unora dintre cotele de participație ori a numărului de licențe deținute, la alegerea persoanei fizice sau juridice în cauză, într-un termen de 3 luni. Dacă și după expirarea acestui termen poziția preponderentă se menține pentru licența în care persoana fizică sau juridică în cauză deține cota de participație cea mai mare, se consideră că sunt îndeplinite condițiile pentru **retragerea licenței audiovizuale**, potrivit prevederilor **art. 57 alin. (1) lit. c)**. Mai mult, refuzul de

cooperare al radiodifuzorilor cu autoritatea de reglementare, refuzul comunicării datelor solicitate sau prezentarea unor date false conduce la aplicarea prevederilor art. 57 alin. (1) lit. c), respectiv la **retragerea licenței audiovizuale**.

Serviciul Licențe Autorizări introduce informațiile în baza de date în vederea redactării/eliberării documentelor (licențe audiovizuale, decizii de autorizare, avize de retransmisie, avize de furnizare a serviciilor media audiovizuale la cerere etc), iar la solicitarea Consiliului, poate obține informații privind societățile comerciale prin interogarea bazei de date ONRC.

4. Verificarea de fond a dosarului de candidatură — experiența și competența reală în domeniul audiovizual.

Decizia C.N.A. nr. 277/2013 impune solicitantului să prezinte, între altele, proiectul editorial, proiectul tehnic, proiectul financiar și să dovedească experiența și competența în domeniul audiovizual. În practică, însă, dovedirea acestei experiențe se poate face prin acte care, deși formal corecte, ridică probleme de fond — de pildă, atunci când persoanele invocate ca titulari de experiență audiovizuală sunt absolvenți ai unor specializări fără legătură directă cu jurnalismul sau comunicarea audiovizuală. Vă rog să precizați:

(i) Cum verifică C.N.A., dincolo de înscrisurile formale depuse la dosar, experiența și competența reală în domeniul audiovizual a echipei propuse de solicitant — în special experiența editorială, jurnalistică și tehnică efectivă, atestată prin contracte de muncă, drepturi de autor sau colaborări anterioare verificabile?

(ii) Există un standard intern al Consiliului pentru evaluarea calificărilor academice ale persoanelor implicate în conducerea editorială a serviciului de programe (jurnaliști, redactori-șefi, directori de programe)? În ce măsură o calificare academică în alt domeniu decât științele comunicării, jurnalismul sau audiovizualul este apreciată ca „experiență în domeniul audiovizual” în sensul legii?

(iii) Care este standardul de probă aplicat pentru viabilitatea proiectului financiar (art. 4 lit. g) din Decizia C.N.A. nr. 277/2013)? Sunt verificate, pe lângă declarațiile solicitantului, capacitatea efectivă de finanțare, sursele de venit declarate și sustenabilitatea în orizontul de 9 ani al licenței?

Potrivit dispozițiilor **art. 4 alin. (7) din Decizia CNA nr. 277/2013**, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care dosarul de solicitare este incomplet sau prezintă documente într-o formă inadecvată, Biroul Licențe Autorizări va cere solicitantului completarea dosarului, comunicându-i ce documente sunt necesare pentru aceasta, condițiile în care trebuie depuse și termenul de completare. Îndeplinirea condițiilor privind documentele necesare și termenele de depunere se certifică solicitantului de Biroul Licențe Autorizări. Ulterior constituirii dosarului, documentația se avizează de către Serviciul Juridic și Reglementări și de Biroul Licențe Autorizări și se înregistrează la registratura CNA.

Întrucât dispozițiile **art. 52 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc faptul că în cazul unui serviciu de programe difuzat pe cale radioelectrică terestră, licența audiovizuală analogică sau digitală se eliberează în baza unui concurs, evidențiem că, structura de programe, aspectele financiare ale proiectului depus de participanți prezentate în ședința publică, dotarea tehnică și numărul de angajați, așa cum rezultă din toată legislația anterior citată, depuse de către solicitanți, nu sunt obligatoriu a fi dovedite la momentul concursului deci al obținerii licenței, deoarece concursul în sine este unul de "proiecte", difuzarea serviciului de programe urmând să fie începută ulterior, în cel mult 12 luni de la obținerea licenței.

În acest sens, **Decizia CNA nr. 277/2013**, cu modificările și completările ulterioare, instituie în cadrul **art. 8**, faptul că, după audierea solicitanților CNA va decide asupra acordării licenței audiovizuale, ținând cont și de îndeplinirea de către solicitant a criteriilor generale specificate în normă, printre care amintim: *respectarea interesului public, asigurarea unui raport echilibrat între serviciile de programe naționale, regionale și locale, sau evitarea abuzului de poziție dominantă și a practicilor care împiedică libera concurență*, criterii statuate în cadrul **art. 8 de la lit. a) la lit. n)** și care atestă experiența și competența reală în domeniul audiovizual a solicitantului în special experiența editorială, jurnalistică și tehnică, fapt care reiese din audierea fiecărui proiect în parte.

5. Aplicarea uniformă și nediscriminatorie a Deciziei C.N.A. nr. 277/2013 — în special a obligațiilor de înscriere în obiectul secundar de activitate al solicitantului.

Practica administrativă a Consiliului în privința verificării îndeplinirii cerinței formale ca solicitantul să aibă, în obiectul de activitate înscris la registrul comerțului, codurile CAEN corespunzătoare activității de difuzare de programe (radiodifuziune, respectiv televiziune) este de o importanță esențială pentru asigurarea egalității de tratament între candidați. Aceeași importanță o are și aplicarea termenelor imperative pentru depunerea documentelor de completare a dosarului — termene care, odată depășite, conduc, potrivit Deciziei nr. 277/2013, la respingerea solicitării. Vă rog să precizați:

(i) Care este politica C.N.A. în situația în care un solicitant depune cererea fără a avea, la data limită stabilită prin anunțul concursului, codul CAEN corespunzător înscris în obiectul de activitate al firmei, dar îl înscrie ulterior, în afara termenului-limită al concursului?

(ii) Acceptă Consiliul, în asemenea situații, completarea dosarului peste termenul-limită al concursului, sau aplică în mod uniform regula respingerii pentru lipsa unei condiții de validitate la momentul depunerii dosarului?

(iii) Cum sunt tratate, în mod comparativ, eventualele neconformități minore din dosarele candidaților — de exemplu, omisiuni formale identice — pentru a se asigura că nu există discriminări de tratament între solicitanți concurenți?

Verificarea existenței codului CAEN corespunzător activității de difuzare de programe aferent documentației întocmite prin dosarul de solicitare se verifică de către Serviciul Juridic Reglementări și Relații Europene, ulterior documentația corect întocmită, conform dispozițiilor Deciziei C.N.A. nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare, este transmisă Serviciului Licențe Autorizări și înregistrată la registratura CNA.

6. Soluționarea plângerilor prelabile formulate împotriva actelor administrative ale Consiliului.

Soluționarea plângerilor prelabile formulate împotriva actelor administrative ale Consiliului Potrivit art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, persoana vătămată într-un drept sau interes legitim printr-un act administrativ unilateral are dreptul de a solicita autorității emitente, în termen de 30 de zile de la comunicarea actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea prelabilă constituie nu o formalitate birocratică, ci un mecanism de filtrare administrativă cu rol esențial în reducerea sarcinii instanțelor și în corectarea operativă a eventualelor nelegalități. Vă rog să precizați:

(i) Care este procedura internă a Consiliului de soluționare a plângerilor prelabile formulate împotriva deciziilor adoptate în urma concursurilor de acordare a frecvențelor — termenul mediu efectiv de soluționare, organul intern care realizează analiza pe fond și standardul motivării răspunsului?

(ii) Care este numărul total al plângerilor prelabile primite de Consiliu împotriva deciziilor de acordare/respingere a licențelor audiovizuale în perioada 2020–2025, defalcat pe ani, și câte dintre acestea au fost (a) admise în tot, (b) admise în parte, (c) respinse?

(iii) În câte dintre cazurile menționate la (ii) decizia inițială a fost ulterior anulată sau modificată de către instanța de contencios administrativ? Solicit, în mod expres, comunicarea raportului procentual între deciziile contestate care au fost menținute de instanță și cele care au fost desființate, indicator esențial al calității actului administrativ al Consiliului.

În cazul în care, o persoană se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim prin actul administrativ individual emis de CNA (acte administrative care nu vizează sancționarea radiodifuzorului sau distribuitorului de servicii), aceasta este obligată ca, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ, să formuleze plângere prelabilă înaintată instituției noastre, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, pentru a solicita revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2001, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul plângerilor prelabile, acestea sunt înregistrate la registratura CNA, analizate de către Serviciul Juridic Reglementări prin întocmirea unui punct de vedere care este supus analizei Consiliului în ședință publică, în vederea admiterii sau respingerii ca neîntemeiată a plângerii prelabile respective.

În baza prevederilor art. 7 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Național al Audiovizualului, cu îndeplinirea condițiilor de cvorum și legalitate stabilite de art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul deliberază în prezența a cel puțin 8 dintre membrii săi, iar deciziile se adoptă dacă întrunesc votul a cel puțin 6 membri.

Cu privire la numărul total al plângerilor prelabile primite de Consiliu împotriva deciziilor de acordare/respingere a licențelor audiovizuale în perioada 2020–2025, defalcăt pe ani, și câte dintre acestea au fost (a) admise în tot, (b) admise în parte, (c) respinse, menționăm faptul că nu se realizează o astfel de statistică cu privire la numărul total al plângerilor prelabile primite.

7. Pluralismul surselor de informare la nivel local și evaluarea poziției dominante în formarea opiniei publice regionale.

Art. 46 din Legea audiovizualului instituie, pentru nivelul regional și local, o limită de 25% din piața serviciilor de programe de televiziune și radiodifuziune drept prag al poziției dominante în formarea opiniei publice. Determinarea acestei cote presupune un mecanism activ de monitorizare, distinct de monitorizarea conținutului. Or, din informațiile publice disponibile, mecanismul de evaluare a poziției dominante la nivel local este puțin transparent și rar invocat în fundamentarea deciziilor de acordare/respingere a licențelor. Vă rog să precizați:

(i) În ce mod se realizează în practică determinarea cotelor de piață regionale și locale, având în vedere limitările instrumentale ale metodelor de măsurare a audienței, inclusiv interviuarea directă, acolo unde legea o prevede (cu referire, în special, la posturile de radio, potrivit art. 44 alin. (6) din lege)?

(ii) Există, la momentul evaluării unei candidaturi pentru o frecvență locală, o analiză prealabilă a structurii pieței locale și a cotei de piață cumulate deținute de candidat și de entitățile afiliate acestuia, în sensul art. 44 alin. (8) din lege? În cazul în care nu există, intenționează Consiliul să introducă un asemenea standard?

(iii) În ultimii cinci ani, în câte cazuri Consiliul a constatat depășirea pragului de 25% prevăzut la art. 46 alin. (2) și a inițiat procedura prevăzută de lege? Care a fost rezultatul acestor proceduri?

Conform art. 10 alin. (3) lit. b) și lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul are obligația să asigure pluralismul surselor de informare a publicului și obligația de a asigura un raport echilibrat între serviciile de programe cu acoperire națională și serviciile locale, regionale ori tematice.

În acest sens, Consiliul Național al Audiovizualului acordă licențe audiovizuale atât pentru serviciile de programe cu acoperire națională, dar și pentru cele cu difuzare regională și locală, fapt care reiese din situația licențelor audiovizuale pentru difuzarea terestră și prin rețele de comunicații electronice (inclusiv SATELIT, INTERNET), disponibilă pe site-ul instituției. Totodată, potrivit datelor disponibile la nivelul Raportului de activitate pe anul 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a acordat un număr de **621 licențe audiovizuale** pentru servicii de programe radio difuzate terestru, deținute de 148 societăți, dintre care 579 licențe pentru difuzare de programe locale și 10 licențe audiovizuale pentru difuzarea de programe regionale, fapt care susține în mod evident pluralismul surselor de informare la nivel local.

Mai mult, dispozițiile art. 82 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc faptul că *distribuitorii care retransmit servicii de programe au obligația, la nivel regional și local, să includă în oferta lor cel puțin două programe regionale și două programe locale, acolo unde acestea există; criteriul de departajare va fi ordinea descrescătoare a audienței, așadar lista „must-carry” garantează pluralismul surselor de informare prin obligarea marilor distribuitori de cablu să retransmită programele locale regionale. Lista must-carry se publică anual de către CNA și cuprinde serviciile de programe declarate libere la retransmisie de către fiecare radiodifuzor, în ordinea descrescătoare a indicelui anual de audiență, măsurat potrivit procedurii stabilite la art. 45 din Legea audiovizualului și comunicat, prin intermediul ARMA, radiodifuzorului respectiv. Această procedură are ca scop să echilibreze oferta de programe pe rețelele de comunicații electronice, promovând diversitatea și pluralismul în peisajul media.*

Cu privire la *evaluarea poziției dominante în formarea opiniei publice regionale*, evidențiem că, **art. 44 alin. (6) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, prevăd faptul că *se consideră că o persoană fizică sau juridică deține o poziție preponderentă în formarea opiniei publice în cazul în care cota de audiență ponderată a serviciilor de programe ce îi sunt atribuite depășește 30% din piața semnificativă, iar dispozițiile*

art. 44 alin. (8) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc următoarele: *cota de audiență ponderată a serviciilor de programe atribuite unei persoane fizice sau juridice reprezintă suma cotelor de audiență ale fiecăruia dintre serviciile de programe prevăzute la alin. (3), ponderate cu cota de capital ori a dreptului de vot deținută de respectiva persoană.*

Notele de prezentare întocmite de Serviciul Licențe Autorizări sunt însoțite de liste privind licențele existente în localitate/județ, licențele deținute de un anumit solicitant sau privind programul local realizat într-o localitate.

Răspunsul la întrebarea 7 (iii) *În ultimii cinci ani, în câte cazuri Consiliul a constatat depășirea pragului de 25% prevăzut la art. 46 alin. (2) și a inițiat procedura prevăzută de lege? Care a fost rezultatul acestor proceduri?* se regăsește în răspunsul formulat la întrebarea nr. 3 (iv).

8. Coerența și transparența criteriului „rebrandingurilor” succesive de servicii de programe.

În practică, este posibilă situația în care, prin succesiunea modificărilor licenței audiovizuale (schimbări de denumire, schimbări de structură de programe, transferuri de licență), o frecvență radio să fie utilizată succesiv de mai multe servicii de programe cu identități editoriale și comerciale diferite, fără ca publicul să ia cunoștință cu claritate de aceste schimbări. Asemenea succesiuni pot servi, în anumite condiții, la „migrarea” unei rețele editoriale între titulari diferiți de licență, cu evitarea procedurii de concurs deschis. Vă rog să precizați:

(i) *Care este standardul Consiliului pentru aprobarea schimbărilor majore de identitate editorială ale unui serviciu de programe pe parcursul valabilității unei licențe — în special atunci când noua identitate corespunde, în fapt, unei preluări de rețea de la un alt operator, evitându-se astfel concursul de acordare a unei licențe noi?*

(ii) *Există un mecanism de verificare a continuității proiectului editorial declarat în concurs, raportat la structura efectivă a programelor difuzate ulterior obținerii licenței? Cum sancționează Consiliul abaterile semnificative ale structurii efective de programe față de cea asumată în concurs?*

Pe parcursul valabilității unei licențe audiovizuale pot interveni diverse modificări, astfel că Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare prevede în cadrul **art. 54 alin. (2)** faptul că furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să solicite Consiliului acordul pentru orice modificare intervenită în documentele și în datele declarate în momentul obținerii licenței audiovizuale, cele prevăzute la **art. 54 alin. (1) lit. b) și e)**.

Modificările vizează structura serviciului de programe, schimbarea denumirii sau a siglei serviciului de programe, trecerea de la un format generalist la unul tematic, sau modificări administrative precum schimbarea denumirii societății deținătoare de licență audiovizuală, a sediului social sau a reprezentanților legali, ori a structurii acționariatului, cesionarea licenței către un terț precum și modificări tehnice care vizează zona de acoperire, în toate aceste situații titularul licenței audiovizuale având obligația de a solicita acordul Consiliului Național al Audiovizualului și de a depune documentele necesare potrivit dispozițiilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile Deciziei C.N.A. nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Modificarea datelor din licența audiovizuală și cedarea acesteia se fac numai cu acordul CNA. Solicitățile sunt analizate în ședință publică și au la bază documentațiile depuse cu avizul serviciilor de specialitate din cadrul instituției, conform prevederilor Deciziei CNA nr. 277/2013, cu modificările și completările ulterioare.

În prealabil discutării în ședință, notele de prezentare și dosarele sunt transmise membrilor Consiliului în format electronic.

ii) *Cum sancționează Consiliul abaterile semnificative ale structurii efective de programe față de cea asumată în concurs?*

Pentru situațiile în care Consiliul Național al Audiovizualului constată că un radiodifuzor a operat modificări în datele declarate, cele prevăzute la **art. 54 alin. (1) lit. b) și e)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, fără a solicita în prealabil acordul Consiliului, fapta constituie contravenție și implică sancționarea radiodifuzorului potrivit

dispozițiilor **art. 91 alin. (1) lit. h)** din **Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare.

9. Cooperarea inter-instituțională a C.N.A. cu autoritățile emitente de înscrisuri oficiale - sesizarea inadvertențelor, datelor eronate sau false constatate în dosarele depuse.

Procedura de acordare a licențelor audiovizuale presupune depunerea, de către solicitanți, a unei multitudini de înscrisuri oficiale provenite de la alte autorități publice — certificate constatatoare emise de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificate de atestare fiscală emise de A.N.A.F. și de organele fiscale locale, certificate de cazier judiciar și fiscal, autorizații tehnice emise de A.N.C.O.M., documente privind beneficiarii reali în temeiul Legii nr. 129/2019, atestate profesionale și diplome de studii.

Eventuala constatare, de către C.N.A., a unor inadvertențe, date eronate sau înscrisuri false în asemenea documente activează, în temeiul art. 291 din Codul de procedură penală (obligația de denunț a funcționarilor publici) și al art. 10 alin. (6) din Legea nr. 504/2002, obligația de a informa autoritățile competente. Vă rog să precizați:

(i) În perioada 2020–2025, în câte cazuri C.N.A. a sesizat alte instituții emitente de înscrisuri oficiale (O.N.R.C., A.N.A.F., A.N.C.O.M., autorități locale, instituții de învățământ superior, organe de poliție etc.) cu privire la inadvertențe, date eronate sau înscrisuri suspectate ca fiind false, depuse de deținătorii de licențe sau de solicitanții de licențe în cadrul procedurilor administrative aflate în competența Consiliului? Solicit comunicarea acestor sesizări defalcate pe ani, pe instituții destinate și pe categorii de înscrisuri vizate.

(ii) Există, la nivelul C.N.A., o procedură operațională scrisă, aprobată prin act administrativ intern, care să reglementeze obligația sesizării autorităților competente atunci când se constată elemente ce pot fi încadrate ca fals în înscrisuri oficiale (art. 320–325 Cod penal), uz de fals (art. 323 Cod penal) sau înșelăciune cu privire la calitatea de solicitant ori titular de licență? În caz afirmativ, solicit comunicarea acestora; în caz negativ, vă rog să indicați motivele neadoptării.

(iii) Care sunt procedurile concrete prin care C.N.A. verifică autenticitatea înscrisurilor oficiale depuse de solicitanți și de titularii de licențe — accesare directă, prin protocoale instituționale, a registrelor publice (O.N.R.C., R.E.G.E.S., baza de date a M.A.I., baza de date a A.N.A.F.), verificare prin sondaj, verificare integrală sau exclusiv pe baza declarației pe propria răspundere a solicitantului? Solicit comunicarea, în măsura în care există, a tuturor protocoalelor de cooperare interinstituțională încheiate de C.N.A. în acest scop, cu indicarea părților, obiectului și a stadiului efectiv al implementării.

Procedura de acordare a licențelor audiovizuale presupune depunerea de către solicitanți a unei multitudini de înscrisuri oficiale provenite de la alte autorități publice - certificate constatatoare emise de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificate de atestare fiscală emise de A.N.A.F. și de organele fiscale locale, certificate de cazier judiciar și fiscal, autorizații tehnice emise de A.N.C.O.M.

Consiliul Național al Audiovizualului, prin serviciul de specialitate, colaborează cu specialiști ai ANCOM pentru rezolvarea operativă a problemelor comune legate de gestionarea licențelor și pune la dispoziția instituțiilor interesate, în situații justificate și în conformitate cu legislația în vigoare, informații din documente și baza de date.

10. Standardizarea normelor de evaluare în concursuri, asigurarea obiectivității deliberărilor și prevenirea conflictelor de interese ori a influențelor susceptibile să afecteze imparțialitatea procesului decizional al Consiliului.

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea nr. 504/2002, Consiliul Național al Audiovizualului este compus din 11 membri, numiți de Parlamentul României. Caracterul colegial al deciziilor Consiliului impune, în absența unor norme de evaluare clare, obiective și verificabile, existența unor garanții procedurale adecvate, astfel încât aprecierea ofertelor depuse în cadrul concursurilor de acorare a frecvențelor să nu fie afectată de aparența de arbitrar, de conflicte de interese sau de orice alte împrejurări susceptibile să afecteze imparțialitatea procesului decizional. Asigurarea obiectivității deliberării și a aplicării uniforme a criteriilor de departajare constituie o obligație ce decurge din art. 10 alin. (1) din lege, din regimul incompatibilităților și conflictelor de interese instituit prin Legea nr. 161/2003 și Legea nr. 176/2010, precum și din principiile bunei administrări consacrate prin Codul administrativ (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019). Vă rog să precizați:

(i) Concursurile de acordare a frecvențelor radioelectrice terestre dispun, la nivelul C.N.A., de norme de evaluare scrise, cu criterii clare, obiective, ușor de urmărit și de aplicat uniform de toți membrii Consiliului, inclusiv printr-o grilă de punctare detaliată a fiecărui subcriteriu (proiect editorial, proiect tehnic, proiect financiar, structura programului, experiență și competență în domeniul audiovizual)? În caz

afirmativ, solicit comunicarea integrală a acestor norme și a grilei aplicate; în caz negativ, vă rog să indicați justificarea adoptării deciziilor în lipsa unei metodologii de evaluare standardizate.

(ii) Care sunt măsurile concrete, instituționalizate, prin care se asigură aplicarea obiectivă și nediscriminatorie a normelor și a legii de către membrii C.N.A., indiferent de configurația majorității de vot formate în cadrul ședinței, astfel încât să fie prevenite aparența de arbitrar, conflictele de interese și influențele susceptibile să afecteze imparțialitatea procesului decizional? Solicit, în mod expres, comunicarea regulilor scrise privind: (a) declararea conflictelor de interese și a incompatibilităților, în sensul Legii nr. 161/2003 și al Legii nr. 176/2010; (b) abținerea de la deliberare și de la vot; (c) consemnarea în procesele verbale de ședință a opiniilor separate motivate ale membrilor.

Reiterăm faptul că în baza dispozițiilor art. 10 alin. (1) - (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, **Consiliul**, este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, iar în calitate sa de autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și își exercită competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu îndeplinirea condițiilor de cvorum și legalitate stabilite de art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă decizii, în prezența a cel puțin 8 membri și cu votul a cel puțin 6 membri.

11. Sesizarea organelor de urmărire penală cu privire la faptele constatate în legătură cu titularii de licențe sau solicitanții de licențe

Conform art. 291 din Codul de procedură penală, funcționarii publici, în accepțiunea art. 175 Cod penal, au obligația imperativă de a denunța organelor de urmărire penală faptele susceptibile de natură penală despre care iau cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Această obligație incumbă, în egală măsură, atât membrilor C.N.A., cât și personalului instituției. În activitatea Consiliului, sunt susceptibile de a fi identificate fapte ce pot fi încadrate în sensul legii penale, între care: fals în înscrisuri oficiale sau sub semnătură privată (art. 320–322 Cod penal), uz de fals (art. 323 Cod penal), înșelăciune (art. 244 Cod penal), evaziune fiscală (art. 9 din Legea nr. 241/2005), spălare de bani (art. 49 din Legea nr. 129/2019), folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane (art. 301 Cod penal), trafic de influență (art. 291 Cod penal) și altele. Vă rog să precizați:

(i) Care sunt, din perspectiva doctrinei instituționale a C.N.A., situațiile-tip care se pretează la formularea unor plângeri penale împotriva entităților juridice deținătoare de licențe sau care solicită obținerea unei licențe ori a unei autorizări, atunci când acestea comit fapte susceptibile de încadrare juridică în sensul legii penale (fals, uz de fals, înșelăciune, evaziune fiscală, spălare de bani, eludarea limitelor de concentrare prevăzute la art. 43 și art. 44 din Legea nr. 504/2002 prin persoane interpușe etc.)?

(ii) Solicit comunicarea numărului total al plângerilor penale formulate de C.N.A. în perioada 2020–2025, defalcat pe ani, pe obiect (categoria infracțională sesizată) și pe stadiul soluționării (clasare, începerea urmăririi penale, trimitere în judecată, condamnare definitivă, achitare), precum și pe entitățile vizate — titulari de licență, solicitanți, persoane fizice cu funcții de conducere.

(iii) Întreprinde C.N.A. măsuri administrative — și, dacă da, de ce tip (suspendarea licenței, retragerea licenței, refuzul prelungirii, refuzul cesiunii) — împotriva deținătorilor de licențe audiovizuale față de care Consiliul a constatat, în diferite situații legate direct de raporturile cu C.N.A., fapte susceptibile de încadrare juridică în sensul legii penale? Solicit comunicarea fiecărui caz din perioada 2020–2025 în care o licență a fost suspendată, retrasă, refuzată la prelungire sau la cesiune ca urmare a sesizării unor fapte susceptibile de natură penală constatate de C.N.A., cu indicarea actului administrativ adoptat și a soluției pronunțate în eventualul contencios administrativ.

(iv) Există coordonare între măsurile administrative dispuse de C.N.A. și soluțiile organelor de urmărire penală sesizate de Consiliu? În mod concret, suspendă C.N.A. decizia de acordare a unei noi licențe sau a unei prelungiri în situația în care, anterior, a sesizat organele de urmărire penală cu privire la fapte penale comise de același solicitant, până la soluționarea definitivă a cauzei penale?

Potrivit art. 10 alin. (6) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, **Consiliul este obligat să sesizeze autoritățile competente** cu privire la apariția sau existența unor practici restrictive de concurență, a abuzului de poziție dominantă sau a concentrărilor economice supuse controlului Consiliului Concurenței, precum și cu privire la **orice alte încălcări ale prevederilor legale care nu intră în competența sa**, cum ar fi

practicile incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii, încălcări ale prevederilor legale în domeniul protecției datelor personale, precum și ale drepturilor de autor și drepturilor conexe. (...).

12. Mecanismele de răspundere instituțională a membrilor C.N.A., evaluarea profesională și sancționarea abaterilor personalului instituției.

În calitate de autoritate publică autonomă aflată sub control parlamentar, C.N.A. răspunde, pentru activitatea sa, în fața Parlamentului României, conform art. 10 alin. (1) și art. 16 din Legea nr. 504/2002. Răspunderea instituțională se construiește, însă, pe răspunderea individuală a membrilor și a personalului, evaluată și verificată în condițiile prevăzute de lege. Pentru membrii Consiliului — numiți de Parlament — se aplică regimul răspunderii instituite prin Legea nr. 504/2002, completat cu dispozițiile Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și ale Legii nr. 161/2003 privind conflictele de interese și incompatibilitățile, controlul fiind exercitat de Agenția Națională de Integritate și, în cele din urmă, de Parlamentul României. Pentru personalul contractual sau funcționarii publici din aparatul instituției, sunt aplicabile, după caz, dispozițiile Codului muncii (Legea nr. 53/2003) și ale Codului administrativ (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019). Vă rog să precizați:

(i) Cum sunt evaluate, în mod concret, activitatea, randamentul și profesionalismul (a) membrilor C.N.A. și (b) angajaților departamentelor de specialitate din cadrul instituției — indicatori cantitativi (număr de dosare instrumentate, termen mediu de soluționare, număr de acte administrative anulate definitiv în contencios administrativ) și calitativi (calitatea motivării, respectarea procedurilor)? Există grile de evaluare scrise și aplicate cu regularitate?

(ii) Care sunt mecanismele de răspundere aplicabile, distinct, (a) membrilor Consiliului — sesizări către Agenția Națională de Integritate privind conflicte de interese sau incompatibilități, rapoarte de evaluare a integrității, eventuale revocări dispuse de Parlament în condițiile legii — și (b) personalului instituției — proceduri disciplinare conform Codului muncii sau Codului administrativ? Solicit comunicarea, defalcată pe perioada 2020–2025: (1) numărul de sesizări transmise A.N.I. cu privire la situația membrilor Consiliului, cu soluțiile dispuse; (2) numărul total al sesizărilor/reclamațiilor primite cu privire la activitatea personalului de specialitate; (3) numărul anchetelor disciplinare interne demarate; (4) sancțiunile disciplinare aplicate personalului, pe categorii (avertisment, diminuare salarială, retrogradare, încetarea raporturilor de serviciu) și pe categorii de persoane (funcționari publici, personal contractual).

(iii) Cum decurg anchetele interne — în privința personalului instituției — în cazul sesizărilor privind abaterile grave? Există o comisie de disciplină constituită potrivit legii, cu reguli scrise privind componența, procedura, termenele, dreptul la apărare și căile de atac? Solicit comunicarea regulamentului intern aplicabil.

(iv) În ce mod este corelat indicatorul calitativ al actului administrativ — și anume procentul deciziilor C.N.A. anulate definitiv de instanțele de contencios administrativ — cu evaluarea individuală a membrilor care au votat pentru adoptarea deciziilor respective și a personalului de specialitate care a întocmit notele și referatele suport?

Cadrul legal general cu privire la răspunderea disciplinară a angajaților CNA precum și cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale acestora îl constituie Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. La nivel instituțional, Consiliul Național al Audiovizualului efectuează anual evaluarea performanțelor funcționarilor publici în funcție de indicatorii de performanță, care reprezintă instrumente de măsurare a performanței în îndeplinirea obiectivelor funcționarilor publici, potrivit dispozițiilor Codului Administrativ, reglementărilor interne aplicabile și Fișei postului funcționarului public. În privința activității care face obiectul cercetării disciplinare în rândul funcționarilor publici din cadrul CNA, la nivel instituțional este constituită Comisia de Disciplină în vederea aplicării sancțiunilor disciplinare conform dispozițiilor Codului Administrativ. Evidențiem faptul că activitatea Comisiei de disciplină are un caracter confidențial, iar constituirea componenței acesteia se face prin Decizie adusă la cunoștință membrilor.

Evaluarea funcționarilor publici din cadrul instituției se realizează în baza **Metodologiei pentru realizarea procesului de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici** aplicabilă pentru activitatea desfășurată începând cu 1 ianuarie 2020, precum și pentru realizarea procesului de evaluare a activității funcționarilor publici debutanți numiți în funcția publică ulterior datei de 1 ianuarie 2020, **anexa nr. 6 la O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, cu modificările și completările ulterioare;

- Evaluarea personalului contractual din cadrul instituției se realizează conform **Regulamentului privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual încadrat în aparatul propriu al Consiliului Național al Audiovizualului, aprobat prin Decizia CNA nr. 649/2023** – Anexa 7

- Prin **Decizia CNA nr. 707/02.12.2024 își exercită mandatul Comisia de disciplină din cadrul Consiliului Național al Audiovizualului**. Activitatea acestei comisii se desfășoară în temeiul prevederilor **Anexei nr 7 la O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, cu modificările și completările ulterioare, și a **Procedurii de sistem – 13 Procedură privind cercetarea disciplinară** – Anexa 8

Cu privire la **sancțiunile disciplinare aplicate personalului, pe categorii (avertisment, diminuare salarială, retrogradare, încetarea raporturilor de serviciu) și pe categorii de persoane (funcționari publici, personal contractual)**, vă precizăm că:

1. În anul 2020 nu au existat sesizări înregistrate la Comisia de disciplină;
2. În anul 2021 a existat o sesizare înregistrată la Comisia de disciplină, pentru care s-a demarat ancheta disciplinară, sesizarea a fost clasată, deoarece nu s-a confirmat săvârșirea unei abateri disciplinare;
3. În anul 2022 au existat 3 sesizări înregistrate la Comisia de disciplină, pentru care s-au demarat anchete disciplinare, o sesizare a fost clasată, deoarece nu s-a confirmat săvârșirea unei abateri disciplinare, iar pentru celelalte 2 sesizări au fost aplicate 2 sancțiuni disciplinare, respectiv mustrare scrisă;
4. În anul 2023 a existat o sesizare înregistrată la Comisia de disciplină, pentru care s-a demarat ancheta disciplinară, pentru această sesizare a fost aplicată sancțiunea disciplinară - mustrare scrisă;
5. În anul 2024 nu au existat sesizări înregistrate la Comisia de disciplină;
6. În anul 2025 a existat o sesizare înregistrată la Comisia de disciplină, pentru care s-a demarat ancheta disciplinară, sesizarea a fost clasată, deoarece nu s-a confirmat săvârșirea unei abateri disciplinare.

Potrivit prevederilor Anexei nr. 7 la O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de disciplină are competența de a analiza faptele funcționarilor publici sesizate ca abateri disciplinare și de a propune modul de soluționare, prin individualizarea sancțiunii disciplinare aplicabile sau clasarea sesizării, după caz.

III. Solicități exprese

Având în vedere cele ce preced, în temeiul art. 112 din Constituția României și al prevederilor Regulamentului Camerei Deputaților, vă rog respectuos să dispuneți, în termenul legal de 15 zile, comunicarea unui răspuns scris detaliat și motivat la fiecare dintre întrebările formulate la punctele 1–12 din capitolul II de mai sus, însoțit de:

a) **statistica anuală, pentru perioada 2020–2025, a concursurilor de acordare a frecvențelor radioelectrice terestre organizate de C.N.A., cu numărul de candidaturi depuse, admise, respinse, precum și numărul deciziilor contestate în contencios administrativ și soluția definitivă;**

b) **statistica anuală a sesizărilor formulate de C.N.A. către Consiliul Concurenței în temeiul art. 10 alin. (6) din Legea nr. 504/2002, cu indicarea sintetică a obiectului fiecărei sesizări;**

c) **o sinteză a metodologiei interne aplicate de C.N.A. la verificarea structurii acționariatului și a beneficiarilor reali ai titularilor de licențe audiovizuale, în lumina Legii nr. 129/2019;**

d) **comunicarea, în măsura în care aceasta există în formă consolidată, a listei publice actualizate a tuturor frecvențelor radioelectrice terestre alocate, cu titularii succesivi, denumirile comerciale utilizate și actele administrative emise în privința fiecăreia; în cazul în care o asemenea evidență nu este publicată, vă rog să precizați motivele și dacă Consiliul intenționează să o instituie;**

e) **situația sintetică a sesizărilor adresate de C.N.A. altor autorități publice (O.N.R.C., A.N.A.F., A.N.C.O.M., autorități locale, instituții de învățământ superior, organe de poliție, parchete) cu privire la inadvertențe, date eronate sau înscrisuri suspectate ca fiind false, depuse de solicitanți sau titulari de licențe, defalcată pe ani, pe instituții destinate și pe obiect (perioada 2020–2025);**

f) **normele de evaluare scrise, grila de punctare detaliată și metodologia internă aplicată de C.N.A. în concursurile de acordare a frecvențelor radioelectrice terestre, precum și regulile interne privind**

declararea conflictelor de interese, abținerea de la deliberare și consemnarea opiniilor separate ale membrilor Consiliului în procesele-verbale de ședință; conform răspuns întrebări 1) și 4);

g) situația plângerilor penale formulate de C.N.A. în perioada 2020–2025, defalcată pe ani, pe categoria infracțională sesizată și pe stadiul soluționării (clasare, începerea urmăririi penale, trimitere în judecată, condamnare definitivă, achitare), însoțită de indicarea măsurilor administrative subsecvente dispuse împotriva entităților juridice vizate (suspendarea, retragerea, refuzul prelungirii sau al cesiunii licenței);

h) regulamentul intern aplicabil evaluării profesionale și răspunderii disciplinare a personalului instituției, situația sintetică a sesizărilor adresate Agenției Naționale de Integritate cu privire la membrii Consiliului, precum și situația anchetelor disciplinare interne demarate și a sancțiunilor aplicate personalului în perioada 2020–2025, defalcată pe categorii de persoane (funcționari publici, personal contractual) și pe categorii de sancțiuni – conform răspuns punctul 12

În perioada solicitată, 2020-2025, au fost organizate două sesiuni de concurs: în iunie 2022 și în iunie 2025.

Atașăm pentru fiecare dintre aceste sesiuni de concurs următoarele situații/liste (Anexele 2 – 6):

- lista societăților înscrise și nr. de solicitări/dosare depuse;
- lista înscrierilor la concurs (pe localități);
- lista solicitărilor/dosarelor pentru fiecare societate;
- rezultatul concursului (prezentat sub formă de listă);
- deciziile privind rezultatul concursurilor din cele două sesiuni.

Verificarea documentelor juridice și a structurii acționariatului se realizează de Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene la prezentarea spre avizare a solicitărilor.

Serviciul Licențe Autorizări poate verifica structura acționariatului prin interogarea bazei de date ONRC.

Lista deținătorilor licențelor audiovizuale este publicată pe site-ul CNA și este actualizată periodic.

Încheiem prin a vă comunica că **Raportul de activitate pe anul 2025 al CNA** poate fi consultat pe site-ul instituției noastre, prin accesarea link-ului: <https://www.cna.ro/a-raport-anual-2025-v96gudftut07iiet75f3gh7f/>.



Cu deosebită considerație,

Valentin Alexandru

Vicepreședinte