



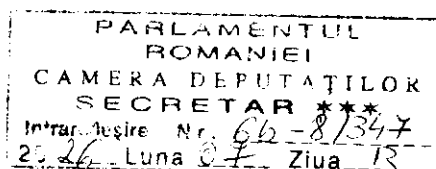
Nr. 8487, 8488, 8489, 8490, 8491, 8493, 8494, 8495, 8506, 8483, 8486/2026

09-07-2026

**Către: Doamna Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,



Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

Nr. 20/18008/L.B.
Data: 07.07.2026



DEPARTAMENTUL PENTRU
DEZVOLTARE DURABILĂ

CCG

08-07-2026

Nr. 206/L.B./07.07.2026

Către,

Secretariatul General al Guvernului
Domnului Dan REȘITNEC, Secretar general al Guvernului

Nr. 8506 / DRP
DATA 08-07-2026

Ref. la : Întrebarea parlamentară nr. 5503A/11.06.2026 formulată de domnul deputat Sebastian-Ioan Burduja, având ca obiect „Imaginea de ansamblu, la nivelul întregului executiv, asupra litigiilor companiilor și instituțiilor statului cu organizații neguvernamentale de mediu, monitorizarea proiectelor strategice blocate și intenția Guvernului de a reforma regimul calității procesuale active cu valențe de actio popularis

Stimate domnule secretar general,

Având în vedere:

- solicitarea Departamentului pentru Relația cu Parlamentul nr. 7323/18.06.2026 având ca obiect întrebarea parlamentară menționată în titlul prezentei, adresată Secretariatului General al Guvernului,

- adresa Secretariatului General al Guvernului nr. 20/18008/DR din data de 29.06.2026, prin care se solicită Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă (DDD), potrivit competențelor, analizarea și comunicarea unui punct de vedere cu privire la aceasta, vă transmitem următoarele considerente:

Analizând obiectul întrebării parlamentare nr. 5503A/11.06.2026, formulată de domnul deputat Sebastian-Ioan Burduja și constituită din următoarele întrebări, respectiv:

1. Dispune Guvernul, prin Secretariatul General, de o evidență centralizată a tuturor litigiilor pe care companiile de stat, ministerele și instituțiile publice le au cu organizații neguvernamentale de mediu? Dacă da, care este numărul total al acestor litigii și valoarea cumulată a proiectelor afectate?
2. Există la nivelul Guvernului un mecanism de monitorizare a proiectelor strategice (energetice, de transport, industriale) blocate prin litigii de mediu, care să permită o evaluare unitară a riscului și a prejudiciului la nivel național? Dacă nu, intenționează Guvernul să îl instituie?
3. Care este, în estimarea Guvernului, prejudiciul total adus interesului public național prin blocarea acestor proiecte, exprimat în valoarea investițiilor imobilizate, în fonduri europene și din PNRR aflate la risc de pierdere, și în costul economic al întârzierilor?
4. A efectuat Corpul de control al prim-ministrului ori alte structuri de control verificări privind situațiile în care funcționari sau angajați din ministere și



- companii de stat au tergiversat ori au viciat procesele de avizare și autorizare, favorizând astfel blocarea proiectelor strategice? Care au fost concluziile și ce măsuri au fost dispuse?*
5. *Intenționează Guvernul să dispună o verificare sistematică a acestui posibil tipar de sabotaj administrativ intern, având în vedere repetabilitatea sa și gravitatea consecințelor asupra proiectelor de interes național?*
 6. *În cazurile în care companiile de stat au ridicat și vor ridica excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor privind calitatea procesuală activă a organizațiilor de mediu, care este poziția pe care Guvernul o va exprima, în calitate de autoritate chemată să formuleze punct de vedere în procedura din fața Curții Constituționale, potrivit Legii nr. 47/1992?*
 7. *Are Guvernul în vedere o inițiativă legislativă de reformare a regimului calității procesuale active în materie de mediu, astfel încât accesul la justiție garantat de Convenția de la Aarhus să fie menținut, dar exercitarea abuzivă a acestuia să fie descurajată, de exemplu prin introducerea unei cauțiuni proporționale, prin instituirea răspunderii pentru prejudiciile cauzate de acțiunile vădit neîntemeiate și prin termene de judecată scurte pentru proiectele strategice?*
 8. *Având în vedere că am susținut public necesitatea ca organizațiile care blochează abuziv proiecte strategice să răspundă pentru prejudicii, intenționează Guvernul să își asume o astfel de reformă, în acord cu standardele constituționale și cu dreptul Uniunii Europene?*

opinăm că, prin natura și obiectul lor, întrebările formulate nu se circumscriu domeniului de activitate și atribuțiilor Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă, astfel cum acestea sunt reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 313/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă, cu modificările și completările ulterioare.

Întrebările formulate vizează aspecte privind existența unor litigii de mediu și implicațiile/consecințele acestora asupra implementării unor proiecte de interes strategic național și nu privesc activități, informații sau documente aflate în administrarea ori gestionarea DDD.

În consecință, apreciem că obiectul Întrebării parlamentare nr. 5503A/11.06.2026 nu intră în sfera competențelor materiale ale DDD, motiv pentru care structura noastră nu este în măsură să formuleze un punct de vedere pe fond cu privire la aspectele supuse analizei.

Cu aleasă considerație,

CONSILIER DE STAT
László BORBÉLY