

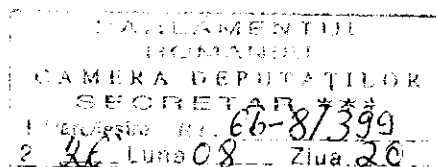


**Nr.9479, 9489, 9490, 9492, 9499, 9500, 9501, 9503, 9506, 9508, 9509, 9510,  
9511, 9523, 9524, 9525, 9488, 9502, 9504, 9505, 9507/2026**

18-08-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU  
Secretar al Camerei Deputaților**

**Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați**



**Stimată doamnă secretar,**

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

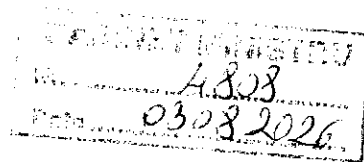
Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

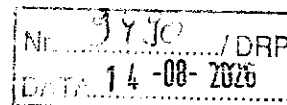
**SECRETAR DE STAT**



MINISTERUL CULTURII



- 5700A -



Domnului deputat Ciprian-Doru RIGMAN

Stimate domnule deputat,

Referitor la întrebarea dvs. înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 5700A/2026, având ca obiect "Măsurile propuse privind reorganizarea instituțională în domeniul drepturilor de autor și al drepturilor conexe", vă comunicăm următoarele:

1. Care au fost considerentele care au justificat inițierea unei noi consultări publice prin proiectul de ordonanță de urgență din 04.05.2026, în condițiile în care soluțiile legislative privind reorganizarea ORDA și desemnarea unui organism unic de colectare pentru toate domeniile de creație și toate categoriile de drepturi au făcut deja obiectul proiectului de lege supus consultării publice din data de 31.12.2025?

Inițierea unei noi consultări publice asupra proiectului de ordonanță de urgență din 4 mai 2026 a fost determinată de necesitatea actualizării și restructurării pachetului legislativ în raport cu evoluțiile intervenite ulterior consultării publice desfășurate asupra proiectului de lege din 31 decembrie 2025.

Subliniem delimitarea clară între mecanismul propus pentru colectarea și distribuirea sumelor provenite din aplicarea timbrului muzical prevăzut de Legea nr. 35/1994 și mecanismele de gestiune colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe reglementate de Legea nr. 8/1996. O interpretare contrară confundă două mecanisme juridice distincte, cu obiecte de reglementare, beneficiari și scopuri diferite.

În ceea ce privește timbrul muzical, proiectul ordonanței de urgență din 04.05.2026 reglementează:

- a) colectarea și distribuirea unei taxe parafiscale, aplicată în condițiile legii și destinată uniunilor de creatori beneficiare (ex. Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România (UCMR), Uniunea de Creație Interpretativă a Muzicienilor din România (UCIMR), Asociația Industriei Muzicale din România (AIMR) etc.)
- b) organismul de gestiune colectivă reprezentativ pentru autorii operelor muzicale exercită o funcție tehnică și administrativă de colectare și distribuire a sumelor provenite din aplicarea timbrului muzical
- c) mecanismul este construit în jurul unui protocol obligatoriu încheiat între organismul de gestiune colectivă reprezentativ, uniunile de creatori beneficiare și unitățile plătitoare, protocol care stabilește modalitatea de colectare, termenele de virare,

costurile administrative și regulile de repartizare a sumelor. Scopul acestui sistem este creșterea transparenței, trasabilității și eficienței administrării veniturilor generate de timbrul muzical.

În schimb, organismul comun de colectare sau colectorul comun:

- a) este reglementat de Legea nr. 8/1996 încă din anul 2005;
- b) urmărește simplificarea relației dintre unități de cazare, comerciale, de alimentație publică etc. și organismele de gestiune colectivă prin instituirea unui sistem de tip „one-stop shop”, în cadrul căruia utilizatorul obține o singură licență, primește o singură factură și efectuează o singură plată în cazul comunicării publice în scop ambiental;
- c) este consacrat atât în legislația națională, cât și în practica europeană.

Prin Decizia nr. 892/2012 și, ulterior, prin Decizia nr. 495/2017, Curtea Constituțională a statuat în mod expres că nu poate fi reținută critica referitoare la existența unui paralelism legislativ între Legea nr. 35/1994 și Legea nr. 8/1996, arătând că: „....., în cuprinsul Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe nu se identifică vreo dispoziție care să reglementeze timbrul muzical, astfel cum acesta este reglementat de Legea nr. 35/1994, ceea ce duce la concluzia că cele două reglementări nu sunt paralele, având obiect de reglementare distinct și bine definit.”

Reamintim că demersul legislativ din anul 2025 are la bază gestionarea procedurii de infringement (Cauza 2015/4027), respectiv a Avizului motivat emis de Comisia Europeană (18 iunie 2025) privind Legea nr. 8/1996 *privind dreptul de autor și drepturile conexe*, precum și necesitatea adoptării unor soluții legislative conforme cu dreptul Uniunii Europene.

În acest context, Ministerul Culturii a promovat succesiv:

- proiectul de **ordonanță** din 14 august 2025<sup>1</sup>, ulterior revizuit și promovat sub forma proiectului de **ordonanță de urgență** din 30 septembrie 2025<sup>2</sup>, care a parcurs integral procesul de avizare interministerială, fiind obținute toate avizele necesare. Proiectul a fost prezentat în primă lectură în ședința Guvernului din 9 decembrie 2025 și analizat în cadrul reuniunii din 16 decembrie 2025, organizată la invitația prim-ministrului Ilie Bolojan, la care au participat vicepremierii Oana Gheorghiu, Marian Neacșu și Tanczos Barna, alături de titulari de drepturi și reprezentanți ai organismelor de gestiune colectivă<sup>3</sup>. Ca urmare a solicitării Prim-ministrului României de reexaminare a proiectului, Ministerul Culturii a organizat, în luna decembrie 2025, consultări tehnice cu reprezentanți ai organismelor de gestiune colectivă și cu artiști cu vizibilitate în spațiul public, și a derulat o amplă activitate de informare, prin diseminarea în spațiul public a materialelor de fundamentare și argumentare a soluțiilor legislative propuse<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, precum și privind unele măsuri de reorganizare a unor autorități publice din domeniul culturii <https://www.cultura.ro/proiect-de-ordonanta-24/>

<sup>2</sup> Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, precum și privind unele măsuri de reorganizare a unor autorități publice din domeniul culturii <https://www.cultura.ro/proiect-de-ordonanta-25/>

<sup>3</sup> <https://www.cultura.ro/discutii-constructive-pentru-legi-mai-bune/>

<sup>4</sup> <https://www.cultura.ro/raspunsuri-la-intrebări-frecvente-despre-măsurile-propuse-de-ministerul-culturii-in-legislația-privind-drepturile-de-autor/>  
<https://www.cultura.ro/măsurile-in-sprijinul-autorilor-si-titularilor-de-drepturi-de-autor-si-conexe-eliminarea-gestiunii-colective-extinse-pentru-comunicarea-publica-a-operelelor-muzicale-si-instituirea-unui-organism-comun-de/>

- proiectul de lege publicat la 31 decembrie 2025<sup>5</sup> a preluat, în urma solicitării Prim-ministrului României de reexaminare a proiectului, o serie de propuneri formulate de organisme de gestiune colectivă UCMR-ADA și CREDIDAM. La solicitarea părților interesate, Ministerul Culturii a organizat dezbaterile publice din 21 ianuarie 2026 asupra acestui text de compromis, care nu respectă prevederile directivelor europene din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe. În cadrul videoconferinței tehnice (VTC) din 30 martie 2026, la care au participat reprezentanții Comisiei Europene, ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, a fost confirmată convergența pachetului de soluții legislative promovat în anul 2025 de Ministerul Culturii. Validarea a vizat inclusiv corectarea regimului împrumutului public, modernizarea remunerației compensatorii pentru copia privată în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și justa reglementare a remunerațiilor cuvenite editorilor publicațiilor de presă. Asigurarea dialogului tehnic cu Comisia Europeană a permis ajustarea/temporizarea calendarului procedural în vederea evitării sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene, cu potențiale consecințe financiare pentru statul român.

- proiectul de ordonanță de urgență din 17 aprilie 2026<sup>6</sup>, ulterior revizuit și promovat sub forma proiectului de ordonanță de urgență din 4 mai 2026<sup>7</sup>, care reprezintă primul demers legislativ integrat de reformă a sectorului cultural, reunind într-un singur act normativ măsuri privind modernizarea sistemului timbrei culturale, reforma regimului dreptului de autor și al drepturilor conexe, reorganizarea instituțională și fiscalitatea aplicabilă activităților culturale (prima „ordonanță-trenuleț” din domeniul culturii). Această abordare reprezintă continuarea măsurilor inițiate în semestrul al II-lea al anului 2025, odată cu promovarea OUG nr. 90/2025, prin care a fost eliminată obligația perceperii timbrului Crucii Roșii, în cuantum de 1%, pentru evenimentele culturale și de divertisment (concerte, festivaluri, spectacole și proiecții cinematografice), contribuind la diminuarea presiunii fiscale asupra organizatorilor de festivaluri și concerte. Totodată, proiectul a consolidat măsurile promovate încă din anul 2025 privind:

- ✓ instituirea unui sistem unitar de licențiere, stabilirea unei metodologii unice și instituirea unui mecanism de tip „ghişeu unic” (*one-stop shop*) pentru colectarea remunerațiilor pentru comunicarea publică în scop ambiental;

- ✓ reorganizarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor în cadrul Ministerului Culturii, în vederea consolidării capacității administrative, eficientizării exercitării atribuțiilor legale și alinierii la bunele practici europene în domeniul dreptului de autor și al drepturilor conexe. Măsura este justificată inclusiv de experiența aplicării Legii nr. 35/1994. În pofida mecanismului de control prevăzut la art. 6 din Legea nr. 35/1994,

---

<https://www.cultura.ro/discutii-constructive-pentru-legi-mai-bune/>

<sup>5</sup> *Proiect de lege privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a unor autorități publice din domeniul culturii, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe* <https://www.cultura.ro/proiect-de-lege-privind-stabilirea-unor-masuri-de-reorganizare-a-unor-autoritati-publice-din-domeniul-culturii-precum-si-pentru-modificarea-si-completarea-legii-nr-8-1996-privind-dreptul-de-autor-si/>

<sup>6</sup> *Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, precum și a altor acte normative* <https://www.cultura.ro/proiect-de-ordonanta-de-urgenta-pentru-modificarea-si-completarea-legii-nr-35-1994-privind-timbrul-literar-cinematografic-teatral-muzical-folcloric-al-artelor-plastic/>

<sup>7</sup> *Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul culturii, precum și privind unele măsuri de reorganizare a unor autorități publice din domeniul culturii* <https://www.cultura.ro/ordonanta-de-urgenta-pentru-modificarea-si-completarea-unor-acte-normative-din-domeniul-culturii-precum-si-privind-unele-masuri-de-reorganizare-a-unor-autoritati-publice-din-domeniul-culturii/>

Împuterniciții Oficiului Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) nu au exercitat atribuțiile de verificare privind modul de utilizare a sumelor încasate din aplicarea timbrelor culturale și respectarea opțiunilor exprimate de autori și de ceilalți titulari de drepturi. Această situație a evidențiat limitele cadrului instituțional existent și insuficiența mecanismelor administrative de monitorizare și control. Neexercitarea efectivă a atribuțiilor prevăzute de lege pe o perioadă îndelungată constituie, astfel, un argument suplimentar în favoarea reformării cadrului instituțional și a instituirii unor mecanisme mai eficiente de supraveghere, raportare și control.

Față de cele expuse, organizarea unei noi consultări publice a fost nu doar oportună, ci necesară, având în vedere modificările substanțiale aduse proiectului normativ și necesitatea asigurării unui proces decizional transparent și fundamentat.

**2. Având în vedere observațiile și criticile formulate în cadrul consultării publice desfășurate în anul 2025 cu privire la intenția de reglementare a acestei reforme prin ordonanță de urgență, care au fost considerentele pentru reluarea aceleiași soluții legislative prin proiectul de ordonanță de urgență publicat în luna mai 2026?**

Măsurile legislative propuse de Ministerul Culturii prin proiectul de ordonanță de urgență publicat în luna mai 2026 nu au reprezentat o reluare formală a soluției legislative anterior supuse consultării publice, ci o continuare și o consolidare a unui proces de reformă inițiat în anul 2025, adaptat în raport cu observațiile formulate de părțile interesate, evoluțiile procedurale și necesitatea asigurării conformității cu dreptul Uniunii Europene.

Soluțiile propuse au în vedere, în principal, nevoile exprimate de utilizatori, care, de peste 10 ani, au semnalat necesitatea simplificării mecanismului de autorizare și plată a remunerațiilor datorate pentru comunicarea publică în scop ambiental, prin instituirea unui sistem unitar de licențiere neexclusivă și a unui mecanism de tip „ghîșeu unic” (*one-stop shop*), care să permită reducerea sarcinilor administrative și creșterea predictibilității pentru operatorii economici. Totodată, reforma a avut în vedere impactul cumulat al obligațiilor fiscale și parafiscale aplicabile activităților culturale, care poate genera, în anumite situații, o sarcină financiară semnificativă asupra operatorilor economici din sectorul cultural, în special asupra organizatorilor de spectacole, concerte și festivaluri, cu efecte asupra capacității acestora de a susține și dezvolta activități culturale într-un mod sustenabil.

Necesitatea promovării acestor măsuri a fost reconfirmată și prin parcursul legislativ ulterior. În contextul exercitării interimare a atribuțiilor guvernamentale și al limitărilor constituționale privind adoptarea unor acte normative cu impact major, pachetul legislativ integrat nu a mai putut fi promovat prin ordonanță de urgență. În consecință, componentele acestuia au fost preluate parțial în inițiative legislative distincte:

- componenta privind reforma sistemului timbrelor culturale a fost înaintată Parlamentului sub forma inițiativei legislative B347/2026 (L398/2026);
- componenta privind instituirea mecanismului de tip „one-stop shop” pentru colectarea remunerațiilor se regăsește în inițiativa legislativă B312/2026 (L423/2026), însă aceasta nu preia integral măsurile de eficientizare administrativă, reorganizare instituțională și aliniere la bunele practici europene promovate de Ministerul Culturii.

În aceste condiții, promovarea proiectului de ordonanță de urgență din luna mai 2026 a urmărit menținerea unei abordări integrate asupra reformei, prin corelarea măsurilor privind drepturile de autor și drepturile conexe, mecanismele de colectare a remunerațiilor, reorganizarea instituțională a ORDA și simplificarea cadrului aplicabil sectorului cultural. Soluția legislativă a fost fundamentată pe necesitatea asigurării unui cadru administrativ eficient, transparent și predictibil, atât pentru titularii de drepturi, cât și pentru utilizatorii operelor și prestațiilor protejate.

**3. Care este stadiul actual al proiectului de lege publicat în consultare publică la data de 31.12.2025, respectiv al proiectului de ordonanță de urgență publicat la data de 04.05.2026?**

Proiectul de lege publicat în consultare publică la data de 31 decembrie 2025 a parcurs etapa de transparență decizională, inclusiv dezbaterea publică organizată la data de 21 ianuarie 2026. Ulterior finalizării procesului de consultare, observațiile și propunerile formulate au fost analizate în cadrul Ministerului Culturii, în corelare cu dialogul tehnic desfășurat în martie 2026 cu reprezentanții Comisiei Europene în contextul Avizului motivat din iunie 2025 (Cauza 2015/4027). În urma acestor analize și al dialogului cu Comisia Europeană, proiectul de lege nu a mai fost promovat în procedura legislativă.

Proiectul de ordonanță de urgență publicat la data de 4 mai 2026 a fost supus procedurii de consultare publică, inclusiv dezbaterea publică organizată la data de 20 mai 2026. În contextul evoluțiilor ulterioare, soluțiile legislative conținute în acestea au fost preluate integral sau parțial în cadrul altor demersuri normative, aflate în diferite stadii de analiză și dezbateri, respectiv B347/2026 (L398/2026) și B312/2026 (L423/2026). Așa cum am menționat la pct. 2, B312/2026 (L423/2026) nu preia integral măsurile de eficientizare administrativă, reorganizare instituțională și aliniere la bunele practici europene promovate de Ministerul Culturii.

**4. Care este justificarea care a stat la baza propunerii de desființare a ORDA și de preluare a atribuțiilor acesteia de către Ministerul Culturii?**

Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) a atins limitele instituționale și necesită reorganizare structurală urgentă, urmărind în mod special creșterea capacității de reglementare și integrarea administrativă în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe.

Obiectivele concrete ale reorganizării sunt:

**a) Consolidarea autorității legislative în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe**

- Legislația secundară (ordonanțe simple și hotărâri de Guvern) aplicabilă Oficiului a fost emisă în anii 2006 și 2008, fără a fi modificată până în prezent, deși schimbările din domeniu impuneau acest lucru;
- Fragmentarea atribuțiilor de reglementare în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe a cauzat întârzieri considerabile în ceea ce privește transpunerea în legislația națională a directivelor europene din acest domeniu.

| Directiva | Termen transpunere | Transpunere România | Necomunicarea măsurilor de transpunere |
|-----------|--------------------|---------------------|----------------------------------------|
|-----------|--------------------|---------------------|----------------------------------------|

|                                         |                                                             |                   |                                                                 |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Directiva 2011/77/UE <sup>8</sup>       | 1 noiembrie 2013<br>(art. 2 din Directiva 2011/77/UE)       | LEGE nr. 53/2015  | Cauza 2014/0189<br>aviz motivat                                 |
| Directiva 2012/28/UE <sup>9</sup>       | 29 octombrie 2014<br>(art. 9 din Directiva 2012/28/UE)      | LEGE nr. 210/2015 | Cauza 2014/0528<br>aviz motivat                                 |
| Directiva 2014/26/UE <sup>10</sup>      | 10 aprilie 2016<br>(art. 43 din Directiva 2014/26/UE)       | LEGE nr. 74/2018  | Cauza 2016/0452<br>Aviz motivat<br>Cauza C-116/18 <sup>11</sup> |
| Directiva (UE) 2017/1.564 <sup>12</sup> | 11 octombrie 2018<br>(art. 11 din Directiva (UE)2017/1.564) | LEGE nr. 15/2019  | Cauza 2018/0385                                                 |
| Directiva (UE) 2019/789 <sup>13</sup>   | 7 iunie 2021<br>(art. 12 din Directiva 2019/789)            | LEGE nr. 69/2022  | Cauza 2021/0336                                                 |
| Directiva (UE) 2019/790 <sup>14</sup>   | 7 iunie 2021<br>(art. 29 din Directiva 2019/790)            | LEGE nr. 69/2022  | Cauza 2021/0337                                                 |

- Ministerul Culturii are inițiativă legislativă pentru toate proiectele de lege elaborate de ORDA<sup>15</sup>, astfel încât preluarea atribuțiilor va asigura coerență în redactarea proiectelor de acte normative, va conduce la respectarea termenelor de transpunere a directivelor europene și va elimina riscul declanșării procedurilor precontencioase și contencioase CJUE.

<sup>8</sup> Directiva 2011/77/UE de modificare a Directivei 2006/116/CE privind durata de protecție a dreptului de autor și a anumitor drepturi conexe

<sup>9</sup> Directiva 2012/28/UE privind anumite utilizări permise ale operelor orfane

<sup>10</sup> Directiva 2014/26/UE privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piața internă

<sup>11</sup> La 17 mai 2018, prin intermediul e-Curia, Comisia a informat Curtea, în conformitate cu articolul 148 din Regulamentul de procedură, că se desistează de acțiunea formulată și a solicitat, în temeiul articolului 141 alineatul (2) din Regulamentul de procedură, obligarea României la plata cheltuielilor de judecată. În speță, acțiunea și desistarea consecutivă ale Comisiei au fost rezultatul conduitei României, întrucât aceasta nu a adoptat decât după introducerea acțiunii măsurile necesare pentru a se conforma obligațiilor sale (ORDONANȚA PREȘEDINTELUI CURȚII din 13 iunie 2018)

<sup>12</sup> Directiva (UE) nr. 2017/1.564 privind anumite utilizări permise ale anumitor opere și ale altor obiecte ale protecției prin drept de autor și drepturi conexe în beneficiul persoanelor nevăzătoare, cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimate și de modificare a Directivei 2001/29/CE privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională

<sup>13</sup> Directiva (UE) 2019/789 de stabilire a normelor privind exercitarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio și de modificare a Directivei 93/83/CEE a Consiliului

<sup>14</sup> Directiva (UE) 2019/790 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE

<sup>15</sup> Art. 181 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 8/1996

**b) Eficientizarea supravegherii și controlului organismelor de gestiune colectivă și al entităților de gestiune independentă**

- Controlul activității organismelor de gestiune colectivă, entităților de gestiune independente, precum și a organismelor comune de colectare va fi efectuat de către Ministerul Culturii, cu posibilitatea cooptării, după caz, a unor specialiști de la alte autorități sau instituții publice, conform procedurilor stabilite prin ordin al ministrului culturii.
- În concordanță cu practica europeană, Ministerul Culturii va deține astfel poziția de autoritate publică cu atribuții exclusive în domeniul dreptului de autor și al drepturilor conexe, model implementat deja în numeroase state membre ale Uniunii Europene, conform informațiilor actualizate periodic de Comisia Europeană în temeiul articolelor 36 și 39 din Directiva 2014/26/UE. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/publication-collective-management-organisations-competent%20authoritiescollective-rights->

**c) Modernizarea și eficientizarea Registrelor și Evidențelor Naționale**

- În condițiile în care serviciile de streaming online audio (ex. Spotify, Apple Music, YouTube Music, TIDAL și Deezer) și video (Netflix, HBO Max, Amazon Prime Video, Disney+, Voyo) joacă un rol important în consumul cultural din România, ORDA administrează patru registre naționale și alte două evidențe naționale specifice<sup>16</sup>, care au rămas neschimbate de la data înființării (anii 2000 și 2006) și servesc exclusiv combaterii pirateriei produselor fizice<sup>17</sup>;
- Reglementarea normelor metodologice pentru Registrul Național al Operelor (RNO), în acord cu dispozițiile art. 204 alin. (1) din Legea nr. 8/1996. Rezultatul este eliminarea confuziei și insecurității juridice, în condițiile coexistenței cu serviciul “Plicul cu Idei” oferit de OSIM<sup>18</sup>, unde sunt depozitate și păstrate în siguranță, în regim nepublic lucrări din domeniile tehnic și științific. De altfel, înregistrarea în RNO este facultativă, nefiind constitutivă de drepturi și are ca scop constituirea unui alt mijloc de probă, pe lângă cele prevăzute de dispozițiile de drept comun (înscrieri, martori, expertize, repertoriile organismelor de gestiune colectivă, etc.);
- Corelarea informațiilor conținute în Registrele și evidențele naționale cu alte baze de date naționale (INS, INCFC), în scopul obținerii de date statistice viabile;
- Eliminarea marcajelor holografice este adusă în discuție de mulți ani de reprezentanții industriei muzicale din România, care subliniază continua și semnificativa scădere pe piața românească a ponderii fonogramelor/videogramelor pe suport tangibil, determinată de utilizările din mediul online. De altfel, Rapoartele 301 Special ale United States Trade Representative (USTR) pentru anii

<sup>16</sup> Registrul Național al Operelor (art. 204 din Legea nr. 8/1996) și Registrul Național al Copiei Private (art. 114 din Legea nr. 8/1996)

<sup>17</sup> Spre exemplificare, dispozițiile OG nr. 2005/2006 referitoare la Registrul Național al Fonogramelor, Registrul programelor pentru calculator, Registrul Național al Videogramelor sau Registrul Național al Multiplicatorilor vizează aplicarea de marcaje holografice pe casete audio, casete video și discuri optice destinate comercializării sau închirierii, inclusiv prin intermediul sălilor de acces la Internet și al sălilor de jocuri care utilizează programe pentru calculator (art. 20, 27 și 30 din OG nr. 25/2006).

<sup>18</sup> Serviciul “Plicul cu Idei” este o modalitate prin care pot fi depozitate și păstrate în siguranță, în regim nepublic, de către OSIM, documente depuse de creatori, persoane fizice și juridice, care cuprind lucrări și creații din cele mai diverse domenii ce nu pot fi protejate prin legislația în vigoare privind proprietatea industrială, precum și drepturile de autor și drepturile conexe, în scopul certificării datei de depunere, conform Ordinului OSIM nr.63/2008.

Bd. Unirii nr. 22, Sector 3, București

Tel.: +4 021 224 25 10; Fax: +4 021 223 49 51

E-mail: [cabinet.mionistru@cultura.ro](mailto:cabinet.mionistru@cultura.ro)

[www.cultura.ro](http://www.cultura.ro)

2022 și 2023 arată faptul că România înregistrează un nivel ridicat al piraterie online și nu dispune de măsuri eficiente pentru combaterea acestui fenomen<sup>19</sup>;

**5. Care este strategia Ministerului Culturii privind preluarea activității ORDA, inclusive sub aspectul organizării instituționale, al resurselor umane, al continuității exercitării atribuțiilor și al relației cu organismele de gestiune colectivă și titularii drepturilor de autor și ai drepturilor conexe ?**

Integrarea ORDA în structura Ministerului Culturii implică transferul complet al atribuțiilor, personalului, patrimoniului, drepturilor, obligațiilor, contractelor, deciziilor de finanțare, acordurilor și litigiilor structurii desființate către minister, cu menținerea relației de subordonare față de Secretariatul General al Guvernului, conform reglementărilor aplicabile ministerelor.

Reorganizarea propusă prin absorbția ORDA în cadrul Ministerului Culturii reprezintă o reșezare logică și funcțională, adaptată evoluției rolului instituției și cerințelor actuale ale sistemului de protecție a drepturilor de autor și conexe. Astfel, Ministerul Culturii:

- își desfășoară activitatea pe baza principiului fundamental privind protejarea și respectarea dreptului la proprietate intelectuală al creatorilor și artiștilor (Art. 3 lit. i) din HG nr. 90/2010), preluând cu ușurință atribuțiile Oficiului menționate la art. 181 din Legea nr. 8/1996;
- se numără printre principalele instituții cu atribuții și responsabilități în implementarea Strategiei Naționale și a Planului de acțiune în domeniul proprietății intelectuale 2024-2028 (art. 29 din HG nr. 1272/2023);
- este membru fondator al Grupului de lucru Proprietate Intelectuală (GLPPI) ce funcționează pe lângă Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- va putea exercita, alături de alte organisme interesate, rolul de corespondent al Observatorului European din cadrul EUIPO (Observatorul European pentru Încălcări ale Drepturilor de Proprietate Intelectuală), contribuind la alinierea politicilor publice naționale la legislația în materie de proprietate intelectuală și asigurând coerența acestora cu politicile și proiectele europene. Această solicitare a fost exprimată în mod expres de membrii Grupului de lucru atât la întâlnirea din data de 21 august 2025, cât și cu prilejul dezbaterii publice organizate de Ministerul Culturii în data de 29 august 2025.

Experiența, cunoștințele și capacitățile de natură tehnică pe care ORDA le-a dobândit în cadrul Serviciului Expertize și Constatări vor fi păstrate și cultivate. În viitor, implicarea factorului uman va fi redusă, în contextul utilizării softurilor dedicate (Turnitin; Plagiarism detector + PDAS; Safe Assign; SEMPLAG; [www.sistemantiplagiat.ro](http://www.sistemantiplagiat.ro).)<sup>20</sup> și a Inteligenței Artificiale. În acest context, efectuarea expertizelor:

- necesită reglementarea corespunzătoare, în acord cu dispozițiile OG nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu art.

<sup>19</sup> While optical disc piracy continues in many countries, including China, India, Mexico, and Pakistan, online piracy is the most challenging copyright enforcement issue in many foreign markets. For example, during the review period, countries such as Argentina, Bulgaria, Canada, Chile, China, Colombia, the Dominican Republic, India, Mexico, the Netherlands, Romania, Russia, Switzerland, Thailand, Ukraine, and Vietnam had high levels of online piracy and lacked effective enforcement.

<sup>20</sup> Ordinul MEN nr. 3692/2024 privind lista programelor recunoscute la nivel național în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările de finalizare a studiilor

330 din Codul de procedură civilă și cu OUG nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România;

- presupune organizarea de cursuri de formare profesională pentru angajați, precum și asigurarea mijloacelor tehnice adecvate, mai ales în condițiile în care cele 4 autovehicule - laborator mobil nu se mai află în proprietatea Oficiului, fiind casate/înstrăinate în perioada 2020-2025.

În condițiile în care unul din obiectivele principale ale Strategiei Naționale PI este *Promovarea unei culturi în domeniul proprietății intelectuale*, formarea profesională în domeniul dreptului de autor a profesorilor care predau disciplina opțională Educație DPI putea fi asigurată, pe bază de protol cu Ministerul Educației și Cercetării, de ORDA care desfășoară activități de informare privind legislația din domeniu, pe cheltuiala proprie, precum și activități de instruire, pe cheltuiala celor interesați. Chiar dacă există tarife pentru activitatea de instruire, ORDA nu a oferit acest tip de serviciu. Ministerul Culturii își propune să asigure formarea cadrelor didactice la Institutul Național de Cercetare și Formare Culturală (INCFC), aflat în subordinea Ministerului Culturii. INCFC este principalul furnizor de programe de formare profesională de specialitate în domeniul culturii, precum și o autoritate de reglementare a ocupațiilor culturale, conform protocolului semnat cu Autoritatea Națională pentru Calificări (NAQ).

Proiectele derulate de ORDA vor fi continuate și îmbogățite de Ministerul Culturii, inclusiv proiectul *“eORDA - simplificarea procedurilor administrative și facilitarea serviciilor publice în mediul digital, în domeniul drepturilor de autor și conexe”*, care va fi valorizat corespunzător (metodologie unică în domeniul comunicării publice în scop ambiental și înființarea organismului comun de colectare).

Odată cu preluarea noilor atribuții, Ministerul Culturii va desfășura activități de reprezentare atât în relația cu organizațiile de specialitate similare, cât și cu organizațiile internaționale din domeniu la care România este parte, inclusiv cu OMPI. Programul de cooperare dintre Guvernul României și Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale, semnat la București la 7 iunie 2001 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 974/2001 include obiective care necesită o actualizare urgentă, în condițiile în care România este Stat Membru al Uniunii Europene<sup>21</sup>, iar dotările actuale ale ORDA nu impun ameliorarea bazei tehnice<sup>22</sup>.

Cu deosebită considerație,

András István DEMETER  
Ministrul Culturii

<sup>21</sup> Programul intenționează să dezvolte activități comune cu următorul scop:

- modernizarea legislației naționale române în domeniul proprietății intelectuale, avându-se în vedere tendințele de armonizare pe plan internațional;

<sup>22</sup> 5. Asistența în domeniul dreptului de autor prin:

- 5.1. asistența în furnizarea de hardware și software Oficiului Român pentru Drepturile de Autor;
- 5.2. dezvoltarea sistemului de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe în România;
- 5.3. sprijinirea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor în activitatea de combatere a pirateriei în domeniul muzical, software, audiovizual.

Bd. Unirii nr. 22, Sector 3, București

Tel.: +4 021 224 25 10; Fax: +4 021 223 49 51

E-mail: [cabinet.mionistru@cultura.ro](mailto:cabinet.mionistru@cultura.ro)

[www.cultura.ro](http://www.cultura.ro)