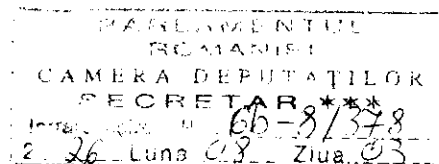




Nr. 9016, 9040, 9042, 9053, 9077, 9079, 9080, 9076/2026

29 -07- 2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**



Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



VICEPRIM-MINISTRU
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

Exemplar nr. 1
Nr. 17550
București 28.07.2026

- 5707A -

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat Dan TANASĂ

Stimate domnule deputat,

În legătură cu întrebarea dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 5707A/2026, având ca obiect „Clarificări privind temeiul factual al cercetărilor efectuate de IPJ Brașov într-un dosar privind presupusa constituire sau aderare la o organizație cu caracter fascist”, vă comunicăm următoarele:

Raportat la cazul semnalat de dumneavoastră, precizăm faptul că a fost întocmit un penal, înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, în care polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Brașov efectuează cercetări, sub coordonarea procurorului de caz, pentru săvârșirea unor infracțiuni de inițiere sau constituire a unei organizații cu caracter fascist, legionar, rasist ori xenofob, aderare sau sprijinire, sub orice formă, a unui astfel de grup și utilizare în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

În context, evidențiem faptul că, potrivit art. 56 alin. (1) din Codul de procedură penală, procurorul conduce și controlează nemijlocit activitatea de urmărire penală a poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale, prevăzute de lege.

De asemenea, menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 285 alin. (2) din Codul de procedură penală, procedura din cursul urmăririi penale este nepublică, sens în care informații cu privire la stadiul cercetărilor este în măsură să furnizeze unitatea de parchet competentă.

Totodată, subliniem și faptul că aprecierea probelor și încadrarea juridică a faptelor sunt atribuții ale procurorului, care conduce și supraveghează urmărirea penală, iar, în faza de judecată, ale instanței.

În ceea ce privește arestul la domiciliu și controlul judiciar, precizăm că acestea reprezintă măsuri preventive distincte, reglementate de art. 218–222, respectiv de art. 211–215 din Codul de procedură penală.

Astfel, pe de o parte, arestul la domiciliu reprezintă o măsură privativă de libertate care se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, în aceleași condiții cu cele cerute pentru arestarea preventivă (art. 223 din Codul de procedură penală), atunci când privarea de libertate în locuință este suficientă și proporțională, iar, pe de altă parte, controlul judiciar reprezintă o măsură preventivă ce poate fi dispusă atât de procuror, cât și de judecător.

În legătură cu percheziția la care faceți referire în conținutul întrebării, precizăm că proporționalitatea măsurilor operaționale dispuse se apreciază de organele competente, potrivit legii.

Prin urmare, precizăm faptul că decizia de a utiliza structurile specializate nu se raportează la vârsta persoanelor sau la natura infracțiunii cercetate, ci la riscurile operaționale identificate, dintre care exemplificăm: posibila prezență a unor obiecte periculoase (arme de foc, explozivi), existența unor animale agresive, riscul de opunere ori necesitatea securizării locului percheziției. Executarea acestor activități se realizează sub coordonarea procurorului care supraveghează urmărirea penală.

Cu deosebită considerație,

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**



Mașian-Cătălin PREDOIU

**SUBSECRETAR DE STAT
PETRU BLEDEA**