



PREȘEDINTE

45542/27.07.2026

Doamnei Oana Murariu

Deputat

Secretar al Camerei Deputaților



Stimată doamnă Secretar al Camerei Deputaților,

Referitor la întrebarea dumneavoastră înregistrată cu nr. 5719A/01.07.2026, transmisă prin adresa Secretarului Camerei Deputaților nr. 6b-8/326/01.07.2026, înregistrată la Curtea de Conturi a României sub nr. 45542/03.07.2026, având ca obiect "*Date statistice privind sesizarea Ministerului Public în temeiul art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*", vă comunicăm următoarele:

Cu privire la informațiile solicitate precizăm faptul că Raportul public anual, Rapoartele de audit, sintezele acestora, precum și *Situațiile sesizărilor penale adresate de Curtea de Conturi organelor de urmărire penală pentru perioada 2020 – 2024* sunt publicate pe pagina de internet a instituției noastre, www.curteadeconturi.ro, fiind disponibile la adresele:

- <https://www.curteadeconturi.ro/ce-facem/raport-public-anual>;
- <https://www.curteadeconturi.ro/comunicare/situatia-sesizarilor-organelor-de-urmarire-penala>.

În ceea ce privește *Situația sesizărilor penale adresate organelor de urmărire penală* pe anul 2025, menționăm ca aceasta urmează a fi publicată pe site-ul instituției după centralizarea datelor corespunzătoare acestei activități.

În spiritul transparenței decizionale și al bunei colaborări interinstituționale vă informăm că, în perioada 2021-2025, au fost adresate organelor de urmărire penală, de către Curtea de Conturi a României, următoarele sesizări penale, formulate în baza art. 64 din *Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- în anul 2021 au fost formulate 60 de sesizări penale care însumează un prejudiciu estimativ de **3.683.657.630 lei**;

- în anul 2022 au fost transmise 70 de sesizări penale al căror prejudiciu estimativ este de **329.228.586 lei**;

- pentru anul 2023 au fost emise 49 de sesizări penale având un prejudiciu estimativ de **464.660.243 lei**;

- în anul 2024 au fost adresate organelor de urmărire penală 52 de sesizări cu un prejudiciu estimativ de **133.409.476 lei și 1.092.257 euro**;

- în anul 2025 au fost transmise 71 de sesizări penale care însumează un prejudiciu estimativ de **125.475.034 lei și 223.732.890 euro**.

Referitor la solicitarea privind durata medie de timp scursă între momentul în care au fost dispuse măsurile de recuperare a prejudiciilor și momentul efectuării misiunii de follow-up în cadrul căreia s-a constatat că respectivele măsuri nu au fost dispuse sau urmărite de conducătorii entităților auditate, facem următoarele precizări:

Activitatea Curții de Conturi este reglementată de *Constituția României*, republicată, la art. 140 alin. (1)-(3), iar competențele și atribuțiile Curții de Conturi sunt prevăzute la Capitolul III, art. 21-30 din *Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit acestor dispoziții legale, Curtea de Conturi efectuează auditul financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară și auditul performanței utilizării resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în conformitate cu metodologia proprie, adoptată pe baza standardelor de audit INTOSAI și a celor mai bune practici în domeniu.

Sesizarea organelor de urmărire penală de către Curtea de Conturi se realizează în temeiul *Legii nr. 94/1992*, în calitate de lege organică, care reglementează două căi principale de valorificare a rapoartelor de audit, respectiv, calea civilă prin art. 33 alin. (3) și calea penală prevăzută de art. 33 alin. (4) și art. 64, parcurgând etapele prevăzute în Procedura de sesizare a organelor de urmărire penală, aprobată de Plenul Curții de Conturi prin Hotărârea nr. 3/10.01.2023. Principiile acestei proceduri sunt similare cu cele reglementate în regulamentele anterioare privind activitatea de audit public extern, aprobate de Plenul Curții de Conturi prin Hotărârea nr. 130/04.11.2010, respectiv prin Hotărârea nr. 155/29.05.2014, care prevedeau ca sesizarea organelor de urmărire penală să se facă cu aprobarea Plenului.

Așadar, Curtea de Conturi sesizează organele de urmărire penală competente, în situațiile în care:

a) în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale [art. 33 alin. (4)];

b) se constată că prejudiciile nu au fost recuperate, ca urmare a nedisponerii și a neurmăririi de conducerea entității a măsurilor transmise de Curtea de Conturi [art. 64].

În ceea ce privește calea penală, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (4) din *Legea nr. 94/1992*, “în situațiile în care în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, conducătorul departamentului sesizează organele în drept pentru asigurarea valorificării constatării și informează entitatea auditată”.

Potrivit art. 64 din *Legea nr. 94/1992*, “nerecuperarea prejudiciilor, ca urmare a nedisponerii și a neurmăririi de conducerea entității a măsurilor transmise de Curtea de Conturi, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă. Dacă fapta prevăzută la alin. (1) a fost săvârșită din culpă, pedeapsa este amendă”.

Conform dispozițiilor Capitolului IV din *Regulamentul privind activitatea de audit public extern (RAAPE)*, aprobat prin *Hotărârea Curții de Conturi nr. 629/2022*, publicată în *Monitorul Oficial al României nr. 674 din 17.07.2025*, valorificarea rezultatelor activității de audit se realizează prin două mecanisme complementare: valorificarea rapoartelor de audit, reglementată în Secțiunea 1 și misiunile de follow-up, reglementate în Secțiunea a 2-a. Cele două etape au rolul de a asigura atât comunicarea și implementarea recomandărilor formulate în urma auditului, cât și verificarea ulterioară a modului în care acestea au fost puse în aplicare de entitatea auditată.

Astfel, raportul de audit reprezintă documentul prin care sunt comunicate constatățile și recomandările formulate în urma misiunii de audit. În cadrul acestei etape, Curtea de Conturi formulează recomandări, iar conducerea entității auditate are obligația de a adopta măsurile necesare pentru implementarea acestora, inclusiv, după caz, măsurile privind stabilirea și recuperarea eventualelor prejudicii, în condițiile art. 33 alin. (3) din *Legea nr. 94/1992*.

Ulterior, Curtea de Conturi verifică modul în care recomandările formulate au fost implementate și dacă entitatea auditată și-a îndeplinit obligațiile ce îi revin ca urmare a valorificării raportului de audit. În această etapă se analizează inclusiv dacă au fost adoptate și urmărite măsurile necesare pentru stabilirea și recuperarea eventualelor prejudicii, precum și gradul de implementare a recomandărilor formulate.

În situația în care, în cadrul misiunii de follow-up, se constată că sunt incidente prevederile art. 64 din *Legea nr. 94/1992*, respectiv că prejudiciile nu au fost recuperate ca urmare a nedisponerii sau neurmăririi de către conducerea entității a măsurilor transmise de Curtea de Conturi, se aplică *Procedura de sesizare a organelor de urmărire penală* (aprobata prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 3/2023), care reglementează etapele de analiză și valorificare a constatărilor rezultate din misiunea de follow-up.

Misiunile de follow-up sunt planificate și desfășurate în cadrul programelor anuale de activitate ale Curții de Conturi, în funcție de obiectivele și prioritățile stabilite la nivel instituțional, astfel încât intervalul dintre valorificarea raportului de audit și efectuarea verificării ulterioare poate varia de la o entitate la alta și de la o misiune la alta.

În aceste condiții, Curtea de Conturi nu centralizează informațiile sub forma indicatorului statistic solicitat, respectiv durata medie de timp scursă între momentul în care conducerea entității auditate a dispus măsurile privind recuperarea prejudiciilor și momentul efectuării misiunii de follow-up, în cadrul căreia s-a constatat că aceste măsuri nu au fost dispuse ori urmărite.

Determinarea unei asemenea durate ar presupune identificarea, pentru fiecare dosar de audit în parte, a datei la care conducerea entității auditate a dispus măsurile de recuperare a prejudiciilor și a datei efectuării misiunii de follow-up, urmată de prelucrarea individuală a acestor informații în vederea calculării unei medii statistice. O asemenea evidență nu este prevăzută de cadrul normativ care reglementează valorificarea rezultatelor activității de audit și, în consecință, nu este disponibilă în forma solicitată.

Rolul Curții de Conturi este acela de instituție supremă de audit care constată abateri, formulează recomandări și monitorizează implementarea lor. Responsabilitatea juridică pentru stabilirea cuantumului prejudiciului, adoptarea măsurilor de recuperare și urmărirea executării acestora revine exclusiv conducerii entității auditate, iar Curtea verifică ulterior, prin misiunile de follow-up, dacă aceste obligații au fost îndeplinite.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

p. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI

