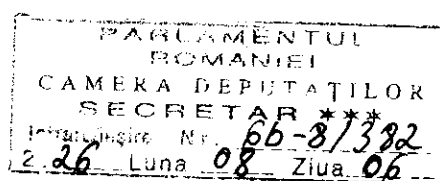




**Nr. 9214, 9215, 9216, 9192, 9147, 9177, 9210, 9211, 9213, 9226, 9237, 9231,  
9225/2026**

**04-08-2026**

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU  
Secretar al Camerei Deputaților**



**Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați**

**Stimată doamnă secretar,**

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**



Nr. 5 / 46.465 / 2026 / 31.07.2026

Către: Domnul deputat Dan TANASĂ

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 5.763A din 15.07.2026, cu obiectul „Clarificări privind relocarea celor 409 persoane identificate în dosarul centrelor de îngrijire din Dumbrava, jud. Bihor”

Stimate Domnule Senator,

Din întrebarea sus-menționată reținem că dumneavoastră solicitați Ministerului Justiției o serie de informații punctuale cu privire la relocarea unor persoane din centrele de îngrijire din localitatea Dumbrava, jud. Bihor, în contextul unui dosar penal instrumentat de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În legătură cu obiectul întrebării vă comunicăm următoarele:

Deși conform art. 132 alin. (1) din Constituție „Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției”, exercitarea acestei autorități nu conferă ministrului justiției atribuții de control în legătură cu activitatea de urmărire penală; fiind obligat să respecte independența procurorilor, ministrul justiției nu poate cenzura sau chestiona actele procesuale, măsurile procesuale sau soluțiile dispuse de procurori în activitatea lor.

Astfel, potrivit art. 68 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară<sup>1</sup>, „în efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege”, iar conform art. 74 alin. (2) din Lege, „controlul (pe care ministrul justiției îl exercită asupra procurorilor - n.n.) constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile de serviciu și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor” și „(...) nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate”. În același sens a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa<sup>2</sup>, reținând că „activitatea judiciară pe

<sup>1</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.104 din 16.11.2022

<sup>2</sup> Decizia nr. 358 din 30.05.2018 asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre ministrul justiției, pe de o parte, și Președintele României, pe de altă parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 07.06.2018 (a se vedea, în special, considerentele 87 și 92)

## MINISTERUL JUSTIȚIEI

*care un procuror o desfășoară în concret, într-o anumită cauză penală nu are legătură cu autoritatea ministrului justiției, acestea fiind două probleme distincte”.*

*În considerarea obiectului întrebării ne-am adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*

*Atașăm prezentei, în copie, adresa nr. 13.710/E/2026 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conținând răspunsul acestei instituții.*

Cu deosebită considerație,

Marian - Cătălin PREDOIU

Viceprim-ministru,

Ministrul interimar al justiției





MINISTERUL  
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE  
CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 13710/E/2026

Către,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

*Domnului Marian-Cătălin PREDOIU, ministrul interimar al justiției*

**Ref: Întrebarea domnului deputat Dan Tanasă, având ca obiect „Clarificări privind relocarea celor 409 persoane identificate în dosarul centrelor de îngrijire din Dumbrava, jud. Bihor”,**

*Stimate domnule ministru,*

Urmare adresei dumneavoastră nr. 2/46.465/2026 din 21.07.2026, vă informăm că ne aflăm în imposibilitatea de a vă comunica informații referitoare la exprimarea consimțământului persoanelor relocate, la capacitatea de exercițiu a acestora, existența reprezentanților legali, numărul persoanelor care ar fi sesizat împrejurarea că au fost supuse unor rele tratamente ori altor forme de abuz, respectiv la manifestarea de voință privind rămânerea sau revenirea în centre, având în vedere că, în conformitatea cu dispozițiilor art. 285 alin. 2 Cod procedură penală, procedura penală este nepublică, regulă menită să protejeze buna desfășurare a investigației, drepturile persoanelor implicate și prezumția de nevinovăție.

În ceea ce privește punctele 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 și 16 din întrebarea domnului deputat Dan Tanasă, vă informăm că datele solicitate excedează atribuțiilor Ministerului Public.

**Cu deosebită considerație,**

**PROCUROR GENERAL,  
Cristina CHIRIAC**

Signed by: Cristina Chiriac  
Date: 2026.07.29 09:46  
Reason: