

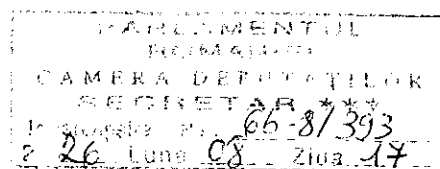


**Nr. 9409, 9412, 9414, 9423, 9427, 9428, 9430, 9432, 9433, 9436, 9437, 9443,
9445, 9441, 9424, 9431, 9444/2026**

13-08-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați



Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



Către: Domnul deputat Daniel-Răzvan BIRO

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: Întrebarea parlamentară având ca obiect „eșecul anchetelor penale în cazul abuzurilor asupra copiilor cu dizabilități din centrele DGASPC Mureș și calitatea urmăririi penale în dosarele cu victime vulnerabile”

Stimate Domnule Deputat,

Prin demersul sus-menționat (nr. 5824A/23.07.2026), formulați o serie de întrebări prin intermediul cărora solicitați Guvernului anumite informații cu caracter eterogen (date statistice, informații factuale, dispoziții legale etc.) cu deosebire în legătură cu o anumită cauză penală concretă, dar și prin raportare la o anumită categorie de victime în mod generic.

Având în vedere cele de mai sus, vă comunicăm următoarele:

1. Datele de statistică judiciară care se regăsesc la nivelul ministerului sunt disponibile prin intermediul sistemului de raportare implementat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției și se referă **exclusiv la activitatea derulată la nivelul instanțelor naționale.**

Ca atare, în privința datelor statistice solicitate de către dumneavoastră, aferente activității de urmărire penală, **ne-am adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.** De îndată ce vom primi informațiile solicitate, vom reveni cu o completare a prezentului răspuns.

2. Potrivit art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.

Pentru a răspunde întrebării dumneavoastră nr. 2 **ne-am adresat Inspecției Judiciare,** urmând ca, de îndată ce vom primi informațiile solicitate, să revenim cu o completare a prezentului răspuns.

3. Prin raportare la obiectul acestei întrebări (nr. 3) se impune a fi menționat că rolul principal al ministerului în privința celor semnalate de către dumneavoastră îl constituie - potrivit art. 5 și 6 pct. II din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției - în primul rând asigurarea cadrului legal

MINISTERUL JUSTIȚIEI

corespunzător în vederea asigurării unei urmăriri penale efective și, în final, pentru realizarea scopului procesului penal.

Din această perspectivă, amintim că întreaga activitate a organelor judiciare este subsumată principiului procesual al aflării adevărului (art. 5 Cod de procedură penală)¹ și că, în vederea respectării acestuia, același act normativ stabilește că:

(i) urmărirea penală are ca obiect strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și la stabilirea răspunderii penale a acestora, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată [art. 285 alin. (1) C.proc.pen.];

(ii) pentru realizarea obiectului urmăririi penale, organele de cercetare penală au **obligatia** ca, după sesizare, să caute și să strângă datele ori informațiile cu privire la existența infracțiunilor și identificarea persoanelor care au săvârșit infracțiuni, să ia măsuri pentru limitarea consecințelor acestora, să strângă și să administreze probele [art. 306 alin. (1) C.proc.pen.];

(iii) rezolvarea cauzelor, în oricare din modurile prevăzute de lege, presupune ca organul de urmărire penală să se fi asigurat că în cauză fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că **urmărirea penală este completă** și există probele necesare și legal administrate.

În subsidiar, relevante din perspectiva întrebării dumneavoastră pot fi, de asemenea, inclusiv prevederile art. 66 alin. (2) și ale art. 74 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De precizat însă că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, *„autoritatea pe care ministrul justiției o exercită asupra procurorilor nu are nicio legătură cu activitatea judiciară pe care un procuror o desfășoară în concret, într-o anumită cauză penală, ci vizează activitatea Ministerului Public, în ansamblul său, în exercitarea rolului său de a reprezenta interesele generale ale societății și de a apăra ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor”*².

4. În ceea ce privește teza I a întrebării dumneavoastră nr. 4, ne-am adresat *Institutului Național al Magistraturii* în vederea furnizării informațiilor solicitate. Drept urmare, îndată ce ne vor fi puse la dispoziție, acestea vă vor fi comunicate printr-o completare la prezentul răspuns.

În ceea ce privește teza a II-a a acestei întrebări, anume în ce măsură modulele de formare la care ați făcut referire au fost urmate de procurorii implicați în instrumentarea cauzelor cu victime minore sau cu dizabilități, **aspectul reclamă o apreciere aproape imposibil de realizat** deoarece ar presupune (i) cunoașterea precisă a conținutului cursurilor de formare profesională, (ii) cunoașterea conținutului fiecărui dosar de urmărire penală în parte, (iii) stabilirea relevanței informațiilor dobândite în cadrul cursurilor prin

¹ Art. 5 - Aflarea adevărului

(1) Organele judiciare au obligația de a asigura, pe bază de probe, aflarea adevărului cu privire la faptele și împrejurările cauzei, precum și cu privire la persoana suspectului sau inculpatului.

(2) Organele de urmărire penală au obligația de a strânge și de a administra probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau inculpatului. Respingerea sau neconsemnarea cu rea-credință a probelor propuse în favoarea suspectului sau inculpatului se sancționează conform dispozițiilor prezentului cod.

² Decizia Curții Constituționale nr. 136/2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct.1 și 2 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.383 din 04.05.2018

MINISTERUL JUSTIȚIEI

raportare la particularitățile cauzelor examinate și, în final, (iv) determinarea măsurii în care formarea profesională specializată a avut vreun impact în cauzele respective.

5. Potrivit art. 285 alin. (2) Cod de procedură penală, procedura din cursul urmăririi penale este nepublică. O evaluare măcar aproximativă a momentului împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale în cauză ar fi necesitat deținerea unor minime informații din respectivul dosar de urmărire penală.

Efectul principal al prescripției, în orice cauză penală, este cel reglementat de art. 193 alin. (1) Cod penal, anume înlăturarea răspunderii penale prin pronunțarea unei soluții de clasare în cursul urmăririi penale, respectiv de încetare a procesului penal în cursul judecății.

6. Săvârșirea unor fapte precum cele avute în vedere de către dumneavoastră nu face necesară existența unui protocol între instituțiile respective, obligația sesizării organului de urmărire penală într-un asemenea caz constituind deja o obligație legală nu doar pentru persoanele care își desfășoară activitatea într-un asemenea domeniu (a se vedea art. 267 Cod penal - infracțiunea de omisiune a sesizării), ci și în sarcina oricărei alte persoane care ar avea cunoștință despre săvârșirea unei fapte penale de asemenea natură (art. 266 Cod penal - infracțiunea de nedenunțare).

7. Întrebarea nr. 7 ar presupune comunicarea aceluiași date necesare pentru a răspunde la întrebarea nr. 1, motiv pentru care vom face trimitere la cele precizate cu acea ocazie.

Cu deosebită considerație.

Marian - Cătălin PREDOIU
Viceprim-ministru
Ministrul Justiției Interim