



PREȘEDINTE

Parlamentul României

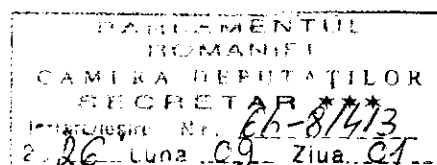
53048/27.08.2026

Camera Deputaților

Doamnei deputat Oana MURARIU

Secretar al Camerei Deputaților

Stimată doamnă Secretar,



Referitor la adresa dumneavoastră nr. 6b-8/380/30.07.2026, înregistrată la Curtea de Conturi a României sub nr. 53048/07.08.2026, prin care ați înaintat instituției noastre întrebarea domnului deputat Marius Nicolae Alecsandru înregistrată cu nr. 5864A din data de 29.07.2026 și având ca obiect „*Activitatea Companiei Naționale de Investiții în legătură cu aprobarea și finanțarea unor proiecte de investiții sportive necorespunzătoare*”, vă atașăm prezentei răspunsul formulat.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

p. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI



PREȘEDINTE

Domnului Marius Nicolae ALECSANDRU

53048/27.08.2026

Deputat USR

Grupul Parlamentar al USR

Circumscripția electorală nr. 10 Buzău

Stimate domnule Deputat,

Referitor la întrebarea dumneavoastră având ca obiect „*Activitatea Companiei Naționale de Investiții în legătură cu aprobarea și finanțarea unor proiecte de investiții sportive necorespunzătoare*”, transmisă prin adresa Secretarului Camerei Deputaților nr. 6b-8/380/30.07.2026 și înregistrată la Curtea de Conturi a României sub nr. 53048/07.08.2026, vă comunicăm punctual următoarele:

Pct. 1.

Curtea de Conturi a realizat misiuni de audit la Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A. și la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în cadrul cărora au fost analizate, în limitele obiectivelor și criteriilor stabilite pentru fiecare misiune, aspecte privind legalitatea și regularitatea inițierii procedurilor de selecție, aprobare și finanțare a unor obiective de investiții derulate prin Programul național de construcții de interes public sau social.

În ceea ce privește proiectele de investiții sportive, cel mai relevant document public este Raportul de audit al performanței „*Auditul performanței utilizării fondurilor publice alocate în perioada 2002-2016 pentru construirea sălilor de sport, atât în mediul urban, cât și în mediul rural, în vederea garantării accesului la facilitățile moderne de practicare a sporturilor*”, finalizat în aprilie 2019 și transmis tuturor părților interesate. Misiunea a avut ca obiect evaluarea utilizării fondurilor publice din perspectiva economicității, eficienței și eficacității și a inclus

verificări documentare, interviuri, chestionare, probe fizice și analitice, precum și analizarea cadrului normativ, a listelor-sinteză și a stadiului de realizare a obiectivelor.

Din acest raport rezultă că mecanismul de implementare a investițiilor la nivelul CNI SA presupunea parcurgerea unor etape succesive: primirea solicitărilor de la UAT-uri, analiza documentației și formularea propunerilor către minister pentru includerea pe lista-sinteză, selecția obiectivelor din lista-sinteză și formularea propunerilor către minister pentru includerea la finanțare, derularea procesului investițional, respectiv finalizarea și transferul către beneficiari. Raportul a reținut că CNI SA înaintează către minister propuneri pentru aprobare și includere în buget, iar decizia finală de aprobare se realizează la nivelul finanțatorului, prin mecanismele de avizare și aprobare specifice ministerului.

În același timp, Curtea de Conturi a reținut că, raportat la cadrul normativ aplicabil la momentul misiunii, procesul de selecție și prioritizare necesită îmbunătățiri semnificative. Principalele vulnerabilități semnalate au vizat următoarele:

- nu au fost identificate criterii și indicatori suficient de clari prin care să poată fi evaluată în mod obiectiv necesitatea promovării investiției, oportunitatea acesteia și ierarhizarea în raport cu alte necesități;
- nu a fost identificată o procedură completă care să descrie condițiile, criteriile, indicatorii și modul de ierarhizare pentru selecția propunerilor înaintate către minister pentru includerea la finanțare;
- lista-sinteză conținea un număr foarte mare de solicitări, ceea ce impunea un proces de selecție riguros, transparent și fundamentat pe criterii care să conducă la obținerea celor mai bune rezultate din perspectiva eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice;
- au fost constatate riscuri generate de transferarea unor prerogative de selecție și fundamentare către o entitate cu rol de implementare, deși finanțatorul programului este cel care trebuie să urmărească atingerea obiectivelor de politică publică și impactul investițiilor asupra beneficiarilor;
- au fost identificate situații în care amplasamentul, accesibilitatea, utilitățile, capacitatea de întreținere și corelarea dimensiunii sălii cu numărul de utilizatori puteau afecta semnificativ gradul de utilizare și utilitatea investiției.

Pe baza acestor constatări, instituția noastră a formulat, în esență, recomandări și concluzii orientate spre creșterea rigoarei, transparenței și obiectivității procesului de selecție și prioritizare. Astfel, s-a apreciat că este necesară o implicare mai activă a ministerului, în calitate de finanțator al programului, în etapele premergătoare aprobării investițiilor, inclusiv prin corelarea programului cu strategia de dezvoltare regională și cu celelalte programe guvernamentale de investiții. De asemenea, s-a recomandat separarea clară a etapelor și responsabilităților între deciziile strategice ale finanțatorului și activitățile de implementare propriu-zisă ale CNI SA,

precum și utilizarea unor criterii obiective privind amplasamentul, accesibilitatea, asigurarea utilităților, capacitatea beneficiarilor de a menține investiția și corelarea dimensiunii investiției cu nevoile reale ale unităților de învățământ și ale comunității.

De asemenea, în ultimii ani, în rapoartele de audit întocmite la MDLPA și publicate pe pagina de internet a Curții de Conturi au fost semnalate, în secțiunile referitoare la programele de dezvoltare locală finanțate din bugetul de stat și la PNCIPS, vulnerabilități cu relevanță pentru modul de gestionare, monitorizare și evaluare a programelor de investiții.

În esență, Curtea de Conturi a evidențiat lipsa unor instrumente unitare de monitorizare și evaluare a performanței programelor de investiții, insuficienta dezvoltare a indicatorilor de rezultat și impact, existența unor riscuri generate de suprapunerea unor mecanisme de finanțare, precum și necesitatea îmbunătățirii proceselor de urmărire a implementării și finalizării obiectivelor de investiții. Totodată, în ceea ce privește PNCIPS, auditorii au apreciat că amploarea programului și rolul său în finanțarea investițiilor publice impun proceduri riguroase de includere la finanțare, instrumente adecvate de coordonare și monitorizare, precum și organizarea unei evidențe detaliate privind stadiul și rezultatele investițiilor finanțate.

În consecință, Curtea de Conturi a recomandat dezvoltarea unui sistem integrat de management al programelor de investiții, instituirea unor mecanisme de evaluare a eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice, stabilirea unor indicatori de performanță atât la nivel de program, cât și la nivel de proiect, publicarea periodică a rezultatelor obținute și consolidarea mecanismelor de control și verificare a fondurilor decontate. Aceste recomandări au vizat îmbunătățirea cadrului de monitorizare și evaluare a investițiilor publice și nu au privit obiective individuale de investiții, ci funcționarea programelor la nivel sistemic.

Pct. 2 și 3

În evidențele Departamentului XII din cadrul Curții de Conturi a României nu se regăsește vreun raport de audit sau alt document de constatare întocmit la CNI SA care să adreseze în mod particular cele două obiective de investiții menționate în adresa dumneavoastră, respectiv terenul de fotbal/complexul sportiv din comuna Poșta Câlnău, județul Buzău, și baza sportivă din municipiul Huși.

Există însă rapoarte care conțin constatări generale privind mecanismele de selecție, prioritizare, finanțare, monitorizare și evaluare a investițiilor sportive sau a programelor de investiții derulate prin CNI SA/PNCIPS. Acestea sunt *Raportul de audit al performanței privind construirea sălilor de sport*, finalizat în aprilie 2019, și rapoartele de audit financiar întocmite la MDLPA în ultimii ani, în secțiunile referitoare la programele de dezvoltare locală, respectiv PNCIPS.

Menționăm că, în conformitate cu regulamentele și procedurile interne intrate în vigoare începând cu anul 2023, rapoartele de audit întocmite de Curtea de Conturi sunt publicate pe pagina de internet a instituției noastre și sunt disponibile spre consultare publicului larg.

Pct. 4.

Aspectele privind oportunitatea unei investiții țin, în principal, de puterea de apreciere conferită factorului decident prin cadrul normativ aplicabil și de opțiunile de politică publică ale autorităților competente. Curtea de Conturi nu se substituie factorului decident și nu stabilește oportunitatea a unei investiții.

În misiunile de audit de conformitate, auditorii evaluează operațiunile din perspectiva legalității și regularității, prin raportare la cadrul normativ în vigoare la momentul efectuării operațiunilor auditate.

În misiunile de audit al performanței, evaluarea se realizează din perspectiva economicității, eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice (3E). Așadar, evaluarea performanței nu se realizează prin raportare în mod subiectiv la oportunitatea unei investiții stabilită de factorul decident, ci prin raportare la criteriile de audit prestabilite, definite în mod obiectiv în conformitate cu standardele ISSAI. În funcție de obiectivele misiunii, criteriile pot fi reprezentate de obiectivele și rezultatele asumate prin documentele programului, ținte și indicatori de performanță, standarde și bune practici aplicabile, cerințe prevăzute în strategii, politici publice sau acte normative, precum și alte repere relevante pentru evaluarea economicității, eficienței și eficacității. În mod obișnuit, analiza urmărește compararea rezultatelor efectiv obținute cu rezultatele planificate, gradul de realizare a obiectivelor stabilite, raportul dintre resursele utilizate și rezultatele generate, precum și măsura în care investiția produce efectele și beneficiile urmărite pentru destinatarii acesteia.

În cazul PNCIPS, una dintre vulnerabilitățile evidențiate în misiunile Curții de Conturi a constat tocmai în absența unor indicatori de rezultat și de impact suficient de clari, definiți încă din etapa de fundamentare a programului și de selecție a proiectelor de investiții. În lipsa unor ținte măsurabile și a unor criterii obiective de evaluare a beneficiilor urmărite, aprecierea performanței programului și compararea rezultatelor obținute cu cele planificate devin dificil de realizat, motiv pentru care Curtea de Conturi a recomandat dezvoltarea unor instrumente de monitorizare și evaluare bazate pe indicatori relevanți atât la nivel de program, cât și la nivel de proiect.

Cu aleasă considerație,

MIRELA CĂLUGĂREANU

p. PREȘEDINTELE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI