

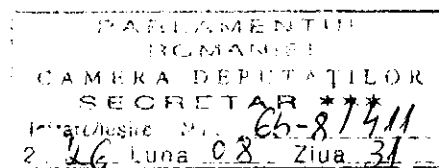


Nr. 9740, 9743, 9751, 9752, 9767, 9768, 9741/2026

26 -08- 2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați



Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 943 / DRP
DATA 25.08.2026Nr. 7 / 50.757 / 2026 / 24.08.2026
- 5843A -

Către: Domnul deputat Florin - Cornel POPOVICI

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 5.879A din 30.07.2026, cu obiectul „*Fiabilitatea datelor statistice comunicate Parlamentului prin răspunsul nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026 - absența dosarului nr. 2819/115/2016 (Tribunalul Caraș - Severin) din situația cauzelor penale cu vechime de 9 ani sau mai mare; mecanismul statistic al reînregistrării dosarelor; conținutul efectiv al monitorizării exercitate de Inspekția Judiciară*”

Stimate Domnule Deputat,

Din întrebarea sus-menționată reținem că, revenind la obiectul unei întrebări anterioare (nr. 4.257A din 25.02.2026), căreia Ministerul Justiției i-a răspuns cu adresa nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026, dumneavoastră solicitați o serie de precizări cu privire la conținutul răspunsului nostru anterior, precum și informații punctuale suplimentare în legătură cu acesta.

Răspunzând întrebării vă comunicăm următoarele:

1. Datele de statistică judiciară care se regăsesc la nivelul ministerului sunt disponibile prin intermediul sistemului de raportare implementat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției și se referă exclusiv la activitatea derulată la nivelul instanțelor naționale. Datele privind cauzele aflate pe rolul instanțelor sunt introduse în sistemul ECRIS de către personalul specializat de la nivelul acestora, pe baza unui nomenclator, o parte dintre aceste date fiind replicate periodic în bazele de date de statistică judiciară.

2. În ceea ce privește dosarul nr. 2819/115/2016 al Tribunalului Caraș - Severin, precizăm că la data interogării bazelor de date pentru elaborarea adresei nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026, în stocul cauzelor rămase de soluționat la Tribunalul Caraș - Severin, raportat la data de referință 31.12.2025, nu era înregistrată nicio cauză penală cu vechime de 9 ani sau mai mare.

Verificările efectuate la data de 7 august 2026 au indicat aceeași situație: în stocul de cauze rămase de soluționat la Tribunalul Caraș-Severin, raportat la data de referință 31.12.2025, nu figurează nicio cauză penală cu vechime de 9 ani sau mai mare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

3. Indicatorii statistici, precum și formulele de calcul utilizate în sistemul de raportare se aprobă prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii, autoritatea care reglementează activitatea instanțelor inclusiv în ceea ce privește colectarea datelor referitoare la dosarele aflate pe rol în sistemul ECRIS și raportarea statistică judiciară a activității instanțelor.

În considerarea acestui fapt, pentru informații cu privire la pct. 2-5 și 7 ale întrebării dumneavoastră, ne-am adresat Consiliului Superior al Magistraturii. De îndată ce le vom primi vom reveni cu o completare a prezentului răspuns.

4. La nivelul Ministerului Justiției datele statistice sunt accesibile numai prin intermediul rapoartelor predefinite ale sistemului de raportare, în forma și potrivit formulelor de calcul utilizate de acesta.

Ministerul Justiției nu poate modifica parametrii de calcul ai indicatorilor statistici și nu poate introduce filtre suplimentare pentru generarea unor rapoarte care să evidențieze numărul cauzelor penale scoase de pe rol și ulterior reînregistrate sau alte situații care ar fi determinat recalcularea vechimii statistice.

5. În legătură cu pretinsa neconcordanță în privința situației statistice a cauzelor mai vechi de 9 ani înregistrate pe rolul judecătoriilor, precizăm că (i) numărul prezentat în tabelul anexă la adresa (MJ) nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026, ca total aferent judecătoriilor, respectiv 263 de dosare, reprezintă suma cauzelor mai vechi de 9 ani înregistrate la nivelul fiecărei judecătoria care are pe rol astfel de cauze, iar „totalul declarat (261)” la care faceți referire nu se regăsește nici în răspunsul nostru anterior, nici în tabelul anexă la acesta.

6. Atașăm prezentei, în copie, adresa nr. P26 - 2863 din 17.08.2026 a Inspectiei Judiciare, conținând informații cu privire la pct. 6 al întrebării dumneavoastră. Totodată, în completarea răspunsului anterior (nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026), vă transmitem alăturat, în copie, adresa nr. P26 - 985 din 12.03.2026 a Inspectiei Judiciare.

Cu deosebită considerație,

Marian - Cătălin PREDOIU



Viceprim-ministru,

Ministrul interimar al justiției



P26 – 2863

17.08.2026

Domnului Marian-Cătălin Predoiu**Ministrul Justiției*****Stimate domnule ministru,***

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 4/50.757/2026/11.08.2026, referitoare la întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 5.879A din 30.07.2026, adresată ministrului Justiției de către domnul deputat Florin – Cornel Popovici, vă comunicăm faptul că, din verificările efectuate, instanța a stabilit termen pentru deliberare, pronunțare și redactarea hotărârii în dosarul nr. 2819/115/2016* la data de 10.09.2026.

Prin adresa nr. P25-3670/14.11.2025, Inspectia Judiciară a comunicat Ministerului Justiției că dosarul nr. 2819/115/2016* se află în monitorizare în cadrul activităților de analiză a cauzelor cu o durată îndelungată de soluționare, activitate care vizează evaluarea evoluției procesuale a unor dosare relevante din perspectiva duratei procedurilor judiciare.

Totodată, prin adresa nr. P26-985/12.03.2026, Inspectia Judiciară v-a comunicat că din analiza situației dosarului s-a evidențiat faptul că durata procedurii judiciare este determinată în principal de evoluția procesuală a cauzei și de incidente procedurale intervenite pe parcursul soluționării acesteia, fiind cunoscut faptul că prelungirea procedurilor judiciare poate fi influențată de o serie de factori obiectivi, precum complexitatea cauzei, administrarea unui probatoriu amplu, incidente procedurale sau alte situații procesuale intervenite pe parcursul judecării.

Din datele comunicate de instanță rezultă că la data de 29.09.2022 dosarul a fost scos de pe rolul Tribunalului Caraș-Severin și înaintat Curții de Apel Timișoara în vederea desemnării unei alte instanțe de același grad pentru judecarea cauzei. Prin încheierea din data de 09.11.2022 Curtea de Apel Timișoara a respins solicitarea privind desemnarea unei alte instanțe competente.

Mai mult decât atât, în măsura în care există informații sau indicii privind posibile abateri disciplinare, orice persoană interesată se poate adresa direct Inspectiei Judiciare, instituția fiind competentă, potrivit legii, să analizeze sesizările formulate și să dispună, după caz, efectuarea verificărilor corespunzătoare.

Față de cele prezentate, apreciem că situația dosarului nr. 2819/115/2016* a fost analizată și monitorizată în mod corespunzător, inclusiv sub aspectul duratei procedurii judiciare. Evoluția cauzei a fost influențată de particularitățile procesuale și de incidentele procedurale intervenite pe parcursul judecării, iar în prezent cauza a ajuns în etapa deliberării și pronunțării hotărârii.

Vă asigurăm, domnule ministru, de întreaga disponibilitate a Inspecției Judiciare de a coopera instituțional în vederea susținerii politicilor publice privind combaterea oricărui tip de infracțiune și consolidarea încrederii în sistemul judiciar.

Cu deosebită considerație,

Inspector-șef,

Roxana Ioana Petcu



Nr ieșire: 11390/17.08.2026



P26 – 985

12.03.2026

Domnului Radu Marinescu**Ministrul justiției*****Stimate domnule ministru,***

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 3/13.805/2026/09.03.2026, referitoare la întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 4.257A din 25.02.2026, adresată ministrului Justiției de către domnul deputat Florin – Cornel Popovici, vă comunicăm faptul că, din verificările efectuate, instanța a stabilit termen pentru deliberare, pronunțare și redactarea hotărârii în dosarul nr. 2819/115/2016* la data de 21.04.2026.

Prin adresa nr. P25-3670/14.11.2025, Inspectia Judiciară a comunicat că dosarul nr. 2819/115/2016* se află în monitorizare în cadrul activităților de analiză a cauzelor cu o durată îndelungată de soluționare, activitate care vizează evaluarea evoluției procesuale a unor dosare relevante din perspectiva duratei procedurilor judiciare.

În mod concret, monitorizarea presupune colectarea și centralizarea datelor comunicate de instanțe, analiza parcursului procesual al cauzelor și identificarea factorilor care pot influența durata procedurilor judiciare, prin raportare la indicatorii de eficiență ai activității judiciare, precum vechimea dosarelor în stoc, durata medie de soluționare sau respectarea termenelor procedurale. Această activitate are un caracter analitic și preventiv și urmărește identificarea eventualelor disfuncționalități în gestionarea cauzelor și formularea unor concluzii privind cauzele care pot conduce la prelungirea procedurilor judiciare.

Etapile ulterioare ale monitorizării presupun actualizarea periodică a datelor privind evoluția cauzei și reevaluarea situației acesteia, până la clarificarea factorilor care au determinat durata procedurii judiciare. În consecință, nu poate fi stabilit un termen rigid pentru finalizarea monitorizării, aceasta fiind dependentă de evoluția concretă a procedurilor judiciare și de informațiile comunicate de instanțele competente.

Totodată, se impune a se sublinia că includerea unei cauze în activitatea de monitorizare nu presupune, în mod automat, existența unor indicii privind săvârșirea unor abateri disciplinare și nici declanșarea unei proceduri disciplinare, o astfel de procedură putând fi inițiată numai în situația în care, în urma verificărilor efectuate, se conturează indicii concrete privind încălcarea obligațiilor profesionale ale magistratului.

De asemenea, în măsura în care există informații sau indicii privind posibile abateri disciplinare, orice persoană interesată se poate adresa direct Inspectiei Judiciare, instituția fiind competentă, potrivit legii, să analizeze sesizările formulate și să dispună, după caz, efectuarea verificărilor corespunzătoare.

Analiza situației dosarului a evidențiat faptul că durata procedurii judiciare este determinată în principal de evoluția procesuală a cauzelor și de incidente procedurale intervenite pe parcursul soluționării acesteia, fiind cunoscut faptul că prelungirea procedurilor judiciare poate fi influențată de o serie de factori obiectivi, precum complexitatea cauzei, administrarea

unui probatoriu amplu, incidente procedurale sau alte situații procesuale intervenite pe parcursul judecării.

Din datele comunicate de instanță rezultă că la data de 29.09.2022 dosarul a fost scos de pe rolul Tribunalului Caraș-Severin și înaintat Curții de Apel Timișoara în vederea desemnării unei alte instanțe de același grad pentru judecarea cauzei. Prin încheierea din data de 09.11.2022 Curtea de Apel Timișoara a respins solicitarea privind desemnarea unei alte instanțe competente.

În același timp, Inspekția Judiciară înțelege preocuparea manifestată în spațiul public cu privire la durata procedurilor judiciare și tratează cu maximă seriozitate aceste aspecte. Fenomenul cauzelor cu durată îndelungată reprezintă o preocupare constantă la nivelul sistemului judiciar, însă trebuie avut în vedere faptul că instanțele gestionează anual un volum foarte ridicat de dosare, în condițiile unor resurse umane și administrative limitate. În acest context, pot apărea situații punctuale în care procedurile judiciare se prelungesc ca urmare a unor factori obiectivi, de natură procedurală sau administrativă.

Vă asigurăm, domnule ministru, de întreaga disponibilitate a Inspekției Judiciare de a coopera instituțional în vederea susținerii politicilor publice privind combaterea oricărui tip de infracțiune și consolidarea încrederii în sistemul judiciar.

Cu deosebită considerație,

Inspector șef,

Roxana Ioana Petcu

Nr ieșire: 3251/12.03.2026