

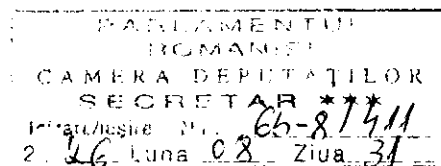


Nr. 9740, 9743, 9751, 9752, 9767, 9768, 9741/2026

26 -08- 2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref.la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați



Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 9752 / DRP
DATA 25.08.2026

Nr. 6 / 52.044 / 2026 / 25.08.2026

- 5963A -

Către: Domnul deputat Florin - Cornel POPOVICI

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: Întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 5.963A din 12.08.2026, cu obiectul „*Caracterul incomplet și susceptibil de a induce în eroare al răspunsului nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026 la întrebarea nr. 4.257A/25.02.2026 - dosarele penale cu vechime de peste 9 ani omise din statistica oficială ca efect al criteriului de raportare utilizat în cazul reînregistrării în ECRIS; solicitarea reluării raportării pe criteriul primului termen de judecată, cu includerea Înaltei Curți de Casație și Justiție*”

Stimate Domnule Deputat,

Din întrebarea sus-menționată reținem că, revenind la obiectul unei întrebări anterioare (nr. 4.257A din 25.02.2026), întrucât apreciați că adresa MJ nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026 nu răspunde tuturor chestiunilor ridicate și conține date eronate, prin actuala întrebare (nr. 5.963A din 12.08.2026) solicitați o serie de precizări cu privire la conținutul adresei sus-menționate, precum și informații punctuale suplimentare, aflate în legătură cu acesta.

Cu privire la obiectul întrebării vă comunicăm următoarele:

I. Prin întrebarea nr. 4.257A din 25.02.2026 ați solicitat Ministerului Justiției, în esență:

1. informații cu privire la procesul de monitorizare a dosarului penal nr. 2.819/115/2016 al Tribunalului Caraș - Severin la nivelul Inspecției Judiciare, interesându-vă: (i) dacă dosarul sus-menționat se află încă în monitorizare, ce presupune aceasta și când a fost sau urmează a fi finalizată; (ii) dacă monitorizarea a fost finalizată, concluziile Inspecției Judiciare cu privire la motivele nesoluționării dosarului până la această dată, precum și cu privire la eventualele responsabilități disciplinare ale magistraților investiți în cauză; (iii) dacă desființarea completului de judecată din data de

MINISTERUL JUSTIȚIEI

29.09.2022 a făcut obiectul unei analize disciplinare sau administrative și concluziile acesteia;

2. o situație statistică a tuturor dosarelor penale aflate pe rolul instanțelor judecătorești, cu o vechime de peste 9 ani de la primul termen de judecată, cu indicarea, la nivel de instanță de judecată și pentru fiecare dosar a următoarelor date: numărul dosarului, obiectul cauzei (încadrarea juridică a faptelor), anul înregistrării dosarului, data primului termen de judecată, stadiul actual al procedurii (fond, apel, recurs, reluare după casare etc.), numărul total al termenelor de judecată acordate de la înregistrare și până la data comunicării răspunsului, valoarea prejudiciului, acolo unde aceasta este stabilită sau estimată, calitatea părților implicate (persoane fizice / persoane juridice / persoane cu funcții publice).

Cu privire la *prima chestiune*, în adresa de răspuns (MJ) nr. 5/13.805/2026 din 19.03.2026 am arătat că întrucât Ministerul Justiției nu are atribuții în legătură cu cercetarea disciplinară a judecătorilor și procurorilor, pentru informațiile respective *ne-am adresat Inspecției Judiciare*. Adresa de răspuns a Inspecției Judiciare (nr. P26 - 985 din 12.03.2026) a fost înaintată dumneavoastră cu adresa (MJ) nr. 50.757/2026, împreună cu răspunsul la întrebarea nr. 5.879A din 30.07.2026 (având în esență același obiect).

Cu privire la *a doua chestiune* am arătat în esență că „datele de statistică judiciară deținute de Ministerul Justiției (...) sunt introduse în sistemul ECRIS pe baza unui nomenclator de obiecte, de către personalul specializat din cadrul instanțelor, o parte dintre date fiind replicate, în scop statistic, în bazele de date disponibile la nivelul CSM și MJ”, că „(...) centralizarea datelor statistice este realizată prin intermediul rapoartelor dedicate din cadrul sistemului STATIS, conform înregistrărilor realizate de către instanțe” și că „datele de statistică judiciară deținute de Ministerul Justiției nu pot fi dezagregate în funcție de criterii precum data primului termen de judecată, numărul de termene acordate, valoarea prejudiciului ori calitatea părților implicate”. De asemenea, am atașat răspunsului nostru, în copie, *situația cauzelor penale aflate pe rolul instanțelor din România, cu o vechime de 9 ani sau mai mare, pentru data de referință 31.12.2025, dezagregate în funcție de nivelul instanței, obiectul principal al cauzei (infracțiunea) și stadiul procesual*”.

II. Răspunzând punctual chestiunilor ridicate în prezenta întrebare și reiterând poziția exprimată în adresele noastre anterioare, facem următoarele precizări:

1. Cu privire la chestiunile ridicate la pct. 1-3 și 5 ale întrebării:

La nivelul Ministerului Justiției datele de statistică judiciară privind activitatea instanțelor sunt accesibile numai prin intermediul rapoartelor predefinite ale sistemului de raportare, în forma și potrivit formulelor de calcul utilizate de acesta. Ministerul Justiției nu poate modifica parametrii de calcul ai indicatorilor statistici și nu poate introduce filtre suplimentare pentru generarea unor rapoarte care să evidențieze numărul cauzelor penale scoase de pe rol și ulterior reînregistrate sau alte situații care ar fi determinat recalcularea vechimii statistice. În consecință, precizăm că la nivelul ministerului nu se poate genera un raport statistic care să răspundă solicitării de a furniza „o situație centralizată a tuturor dosarelor penale pe rolul instanțelor și al ICCJ cu o vechime mai

MINISTERUL JUSTIȚIEI

mare de 9 ani calculată de la data primului termen de judecată acordat în cauză iar în cazul dosarelor reînregistrate, de la primul termen acordat în procedura inițială nu de la data reînregistrării ECRIS [...]" . Forma și filtrele raportului nu pot fi modificate sau extinse la nivelul ministerului - definirea indicatorilor statistici, modalitățile de calcul ale acestora și formulele de calcul utilizate în sistemul de raportare sunt aprobate prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii este instituția care reglementează activitatea instanțelor, inclusiv în ceea ce privește colectarea datelor referitoare la dosarele aflate pe rol în sistemul ECRIS și raportarea statistică judiciară a activității instanțelor.

În considerarea celor de mai sus, pentru informații cu privire la pct. 1 - 3 și 5 ale întrebării dumneavoastră ne-am adresat Consiliului Superior al Magistraturii. De îndată ce le vom primi vom reveni cu o completare a prezentului răspuns.

2. Cu privire la chestiunea ridicată la pct. 4 al întrebării:

Conform prevederilor art. 6 pct. VI. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024¹, Ministerul Justiției participă, alături de Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la procesul de coordonare și îndrumare a activității de statistică judiciară a instanțelor judecătorești și a parchetelor.

Or, fiind plasat într-un mecanism comun, alături de C.S.M., Î.C.C.J. și P.Î.C.C.J., Ministerul Justiției nu are o competență exclusivă și nu poate dispune singur cu privire la comunicarea unor date pentru care nu deține proprietatea.

În consecință, datele referite la pct. 4 al întrebării [„lista dosarelor penale cu vechime de peste 9 ani aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție (15 poziții în anexa transmisă), cu numerele de dosar și anul primului termen”] pot fi solicitate Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Cu privire la pct. 6 al întrebării menționăm că adresa nr. P26 - 985 din 12.03.2026 a Inspecției Judiciare, conținând răspunsul acestei instituții la prima chestiune ridicată prin întrebarea nr. 4.257A din 25.02.2026, v-a fost înaintată împreună cu răspunsul la întrebarea nr. 5.879A din 30.07.2026 (având în esență același obiect).

4. Cu privire la chestiunile ridicate la pct. 7 al întrebării:

Datele statistice comunicate dumneavoastră au fost extrase prin intermediul sistemului STATIS, implementat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și care se referă exclusiv la activitatea derulată la nivelul instanțelor naționale. Acestea au fost extrase pe baza filtrelor (criteriilor) disponibile la nivelul sistemului STATIS, fiind comunicate ulterior compartimentului care are ca atribuție formularea răspunsurilor la întrebările și interpelările parlamentare. Așa cum am arătat mai sus, acestea v-au fost comunicate astfel cum au fost generate, în limitele obiectului întrebării (dosare penale având ca obiect infracțiuni, aflate pe rolul instanțelor de judecată de cel puțin 9 ani) și ținând

¹ privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 05.06.2024, cu modificările și completările ulterioare

MINISTERUL JUSTIȚIEI

seama de specificațiile sistemului de raportare, asupra cărora Ministerul Justiției nu poate interveni în vreun fel.

Cu deosebită considerație,

Marian - Cătălin PREDOIU

Viceprim-ministru,

Ministrul interimar al justiției

